

Sprawozdanie z realizowanej działalności dydaktycznej, naukowej, polityki osobowej i rozwoju Wydziału Wychowania Fizycznego w kadencji 2005-2008

Wydział Wychowania Fizycznego ukierunkowany jest na realizację zasadniczych zadań obowiązujących państwową uczelnię o profilu pedagogicznym. Dlatego to opiera działalność na trzech filarach obowiązujących w obszarze edukacji europejskiej.

1. Strategia lizbońska
2. System boloński
3. Wdrażanie ustawy: Prawo o szkolnictwie wyższym.

Filary owe stanowią źródło celów i zadań podstawowych oraz uszczegółowionych przedsięwzięć dydaktyczno wychowawczych, naukowych i organizacyjnych.

Wydział Wychowania Fizycznego przyjął w celach głównych działalności przede wszystkim kształcenie na najwyższym poziomie nauczycieli wychowania fizycznego oraz wysokiej klasy specjalistów z zakresu turystyki aktywnej i rekreacji. Dlatego to w pierwszej kolejności zadbano o wysoką jakość kształcenia. W tym celu m.in. zweryfikowano liczebność grup dydaktycznych z 30 na 1. prowadzącego na 40 z podziałem na dwóch prowadzących. W zamierzeniach kierownictwa Wydziału było przygotowanie warunków do kształcenia specjalistów do pracy w administracji państwowej, samorządowej i terytorialnej, w towarzystwach, stowarzyszeniach sportowych i klubach, a także trenerów różnych dyscyplin sportowych. Temu miało służyć powołanie kierunku „sport”. Rolę szczególną zakładano dla Studiów Podyplomowych.

Cechą główną działalności Wydziału miała być mobilność edukacyjna, zarówno wewnątrz Uczelni, jak też we współpracy z innymi uczelniami krajowymi i zagranicznymi.

Kierunek wychowania fizycznego zakładał nie tylko nadawanie uprawnień nauczycielskich do pracy na wszystkich poziomach edukacji, ale także uprawnień instruktorskich dla sportu młodzieżowego, rekreacji dzieci i młodzieży oraz ludzi dorosłych. Osiągnięcie tego celu zakładano przede wszystkim w szerszej ofercie specjalizacji oraz studiów podyplomowych i kursów. Dla kierunku turystyki i rekreacji zamierzono powołać Wydział.

Planowano rozpoczęcie realizowania wymogu dwuprzedmiotowego kształcenia nauczycieli, w tym także w zakresie ścieżek edukacyjnych: edukacji zdrowotnej, ekologicznej i korektywy. Struktura kształcenia miała ewaluować w kierunku zmiany proporcji liczby studentów na korzyść studentów II stopnia. W zamierzeniach przyjęto wprowadzenie nowych standardów kształcenia i wprowadzenie punktów kredytowych (ECTS). Ma to zagwarantować m.in. sprawną wymianę dwustronną studentów z zagranicą i unifikację dyplomów.

Edukację zamierzono rozszerzyć o III stopień studiów doktoranckich zorganizowanych wg nowych zasad ustawowych; Prawo o szkolnictwie wyższym.

Dla zapewnienia skutecznej wysokiej jakościowo realizacji przyjętych zadań należało wykazać dużą determinację w zakresie utrzymania i wzbogacenia kadry nauczycieli akademickich, głównie przez rozwój indywidualny profesorów, doktorów habilitowanych oraz adiunktów.

1. Studenci

Wydział WF kształci studentów na trzech kierunkach; wychowania fizycznego, turystyki i rekreacji, sportu (kierunek przygotowany od 7 sierpnia 2007 r.).

Tab. 1.

KIERUNEK: WYCHOWANIE FIZYCZNE Studia stacjonarne

Rok akademicki	2005/06	2006/07	2007/08
	Stan studentów	Stan studentów	Stan studentów
WF – 4,5 letnie jednolite mgr	926	690	468
WF - 3 letnie I stopnia	188	447	641
WF - 2 letnie II stopnia	-	-	35
Ogółem WF	1114	1137	1144
ITS - WF	32	68	44
IPSiPN -WF	86	39	37
Ogółem ITS/IPSiPN	118	107	81

Tab. 2.

KIERUNEK: Wychowanie Fizyczne Studia Niestacjonarne

Rok akademicki	2005/06	2006/07	2007/08
WF – I stopnia niestacjonarne	262	247	219
WF – II stopnia niestacjonarne	488	493	414
Ogółem WF	750	740	633
Ogółem na kierunku	1864	1877	1777

Tab.3.**KIERUNEK: TURYSTYKA I REKREACJA STUDIA STACJONARNE**

Rok akademicki	2005/06 stan studentów	2006/07 stan studentów	2007/08 stan studentów
TiR - 3 letnie I stopnia	368	397	399
TiR - 2 letnie II stopnia	271	320	389
Ogółem	639	717	788
ITS -TiR	2	8	8
IPSiPN -TiR	17	35	43
Ogółem ITS/IPSiPN	19	43	51

Tab.4.**KIERUNEK: TURYSTYKA I REKREACJA STUDIA NIESTACJONARNE**

Rok akademicki	2005/06 stan studentów	2006/07 stan studentów	2007/08 stan studentów
TiR - 3 letnie I stopnia	211	303	264
TiR - 2 letnie II stopnia	264	325	201
Ogółem	475	628	465
Ogółem	1114	1345	1253

Z zestawień jednoznacznie wynika, iż liczba studentów kierunku wychowania fizycznego w zasadzie nie uległa zmianie w ogólności. „Wygasają” studia jednolite, umacnia się system trójstopniowy.

Zwiększyła się liczba studentów stacjonarnych na I^o ze 188 do 641. Uruchomiono II^o, na którym jest aktualnie 35 osób. Jest to zjawisko rozwojowe, zgodne z tendencjami zakładanymi przez kierownictwo wydziału.

Studia niestacjonarne wykazują tendencje spadkowe, liczebność studentów zmniejszyła się w stosunku do roku ubiegłego o ponad 100 osób.

Kierunek TiR zachowuje proporcje między stopniami, umacnia się tendencja zwiększenia liczby studentów na II^o z 271 w 2005/06 roku przez 320 w roku 2006/07 do 389 w roku bieżącym. Ogółem na studiach stacjonarnych TiR liczba z 639 w roku 2005/06 zwiększyła się do 788.

Łącznie w Wydziale Wychowania Fizycznego studiuje obecnie 3030 studentów w tym w systemie niestacjonarnym 1098. Na kierunku WF jest 1777 osób, na kierunku TIR 1253 studentów.

Efektu ukończenia studiów są obronione prace licencjackie i magisterskie oraz nadanie odpowiednich tytułów zawodowych. Łącznie wydano blisko 2 tys. dyplomów, w tym na kierunku wychowania fizycznego 909, tj. 161 licencjatów i 748 magistrów oraz 898 na TIR; 342 licencjaty i 556 magistrów.

Szczegółowe informacje zawiera tabela 5. Na koniec roku akademickiego wydanych będzie ponad 2500 dyplomów.

Tab. 5.

**Wykaz obronionych prac licencjackich i magisterskich – Wydział WF
w latach 1.10.2005-31.01.2008**

kierunek studiów			Wychowanie Fizyczne			Turystyka i Rekreacja		
rok akademicki			2005/06	2006/07	2007/08	2005/06	2006/07	2007/08
stacjonarne	licencjat	3 letnie	-	-	-	102	113	-
	magisterskie	4,5 letnie	209	180	-	-	-	-
		2 letnie	-	-	-	118	144	-
niestacjonarne	licencjat	3 letnie	62	82	17	5	56	66
	magisterskie	2 letnie	200	157	2	118	103	73

W trosce o jakość prac dyplomowych; licencjackich i magisterskich ujednolicono ich strukturę oraz wprowadzono dwie wersje: humanistyczną i przyrodniczą. Wprowadzono obowiązek składania prac również w wersji elektronicznej oraz oświadczenia promotora i autora pracy stwierdzające samodzielność autorską. Wydział włączył się w przygotowany przez prorektora ds. kształcenia i informatyzacji system „antyplagiat”.

W przekonaniach kierownictwa wydziału należy kontynuować prace w kierunku wzmacniania roli promotora prac oraz wzbogacania i uatrakcyjniania seminariów dyplomowych. Ich jakość aktualnie nie jest kresem możliwości samodzielnych nauczycieli akademickich.

W czasie kadencji objętej sprawozdaniem zdecydowanie uaktywniono system wymiany studentów w programie ERASMUS. Liczba studentów uczestnicząca w programie zwiększyła się z 52 w pierwszym roku do 143 w r.b. Zdecydowanie wzrosła liczba osób wyjeżdżających, w mniejszym stopniu dotyczy to osób przyjeżdżających. Uaktywnieniu wymiany studentów służy fakt prowadzenia wybranych zajęć dydaktycznych w języku angielskim. Obecnie 9 grup odbywa zajęcia w j. angielskim, prowadzą je głównie adiunkci (5). Na obydwu kierunkach wydzielono grupy studenckie do zajęć prowadzonych w j. angielskim.

W ramach programu ERASMUS uruchomiono praktyki dla studentów zagranicznych, aktualnie odbywa je 6 osób, zaś 8 osób wytypowano na praktyki zagraniczne.

Tab. 6.

Studenci w Programie ERASMUS w kadencji 2005/6 – 2007/8

	Kierunek WF		Kierunek TiR	
	Wyjazdy	Przyjazdy	Wyjazdy	Przyjazdy
2005/06	1	2	24	7
Razem na kierunku	3		31	
2006/07	10	8	32	9
Razem na kierunku	18		41	
2007/08	18	13	58	13
Razem na kierunku	31		71	
KADENCJA	29	23	114	29
Razem na kierunku	52		143	

Na I roku studiów wprowadzono nowy standard kształcenia z przedmiotami do wyboru na poziomie 30%. Jednocześnie zrezygnowano z pisania prac licencjackich zastępując je egzaminem końcowym. W niedalekiej przyszłości kierownictwo wydziału winno przedstawić koncepcję przeprowadzenia egzaminu. Pierwsi absolwenci przystąpią do niego w roku akademickim 2009/2010. Dotyczy on studentów aktualnie I roku studiów.

W studenckim ruchu naukowym zaobserwowano pozytywne tendencje: rokrocznie zwiększa się działalność Studenckich Kół Naukowych (tab.7).

Tab. 7. Działalność SKN na Wydziale Wychowania Fizycznego w latach 2005–2007

	Czynny udział w Konferencjach Naukowych			Publikacje		Nagrody, Wyróżnienia	Ilość SKN	Liczba członków SKN
	Międzynarod. Wyróżnienia	Krajowe	Uczelniane	Czasopisma/ Rozd. monogr.	Mat. Konf.			
2005	11/2	7	30	12	29	15	25	126
2006	8/3	3	34	5	37	17	19	194
2007	-	26	71	4	97	21	23	232

W 2007 roku Wydział WF był organizatorem Uczelnianej Konferencji Studenckich Kół Naukowych. Czynny udział w niej wzięło 82. studentów, zaprezentowali oni 71 doniesień reprezentujących wszystkie kierunki studiów prowadzonych w Naszej Uczelni. Jest to liczba rekordowa, przewyższająca około dwukrotnie dotychczasowe liczby studentów w ostatnich dwóch latach. Uczestnicy Konferencji przedstawili swoje wystąpienia z użyciem nowoczesnych środków multimedialnych. Zwiększył się czynny udział naszych studentów w krajowych Konferencjach Naukowych oraz poziom ich merytorycznego przygotowania świadczy o tym liczba wyróżnień i nagród. Prawie dwukrotnie zwiększyła się liczba członków SKN.

W 2007 w AWF Warszawie była zorganizowana I Konferencja Naukowa Doktorantów „Zainteresowania młodych naukowców - przegląd problematyki kultury fizycznej”.

W 2007 r. odbyła się w Politechnice Warszawskiej II Ogólnopolska Konferencja SKN "Koła Naukowe Kuźnią Talentów". Była to największa impreza tego typu w Polsce. Uczestniczyło w niej około 500 studentów z niemal wszystkich uczelni z całej Polski. Wydział WF reprezentowało 18. studentów i doktorantów. Studenci naszego wydziału otrzymali dyplomy za wyróżniające prace.

Studenci Wydziału otrzymują pomoc materialną stosownie do możliwości finansowych.

Tab.8.

**Liczba studentów objętych świadczeniami pomocy materialnej
na przełomie lat akademickich 2004/2005 i 2005/2006**

Lp.	Rodzaj pomocy materialnej	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne		Razem
		Wychowanie fizyczne	Turystyka i rekreacja	Wychowanie fizyczne	Turystyka i rekreacja	
	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	
1	Niepełnosprawni	0	0	0	0	0
2	Stypendium socjalne	165	45	74	39	323
3	Stypendium na wyżywienie	106	24	47	23	200
4	Stypendium mieszkaniowe	31	4	0	0	35
5	Za wyniki w nauce	161	101	83	79	424
6	Za wyniki w sporcie	55	1	6	2	64
7	Zapomogi (ogółem przyznane)	16	4	3	4	27
8	Miejsca w domach studenckich	330	59	9	2	400

Wysokość stypendium socjalnego w zależności od dochodu wynosiła: -200 zł miesięcznie, -175 zł miesięcznie, -150 zł miesięcznie, -100 zł miesięcznie, - 50 zł miesięcznie,

Wysokość stypendium mieszkaniowego wynosiła: - 50 zł miesięcznie,

Wysokość stypendium na wyżywienie wynosiła: - 50 zł miesięcznie,

Stypendium za wyniki w nauce I stopnia (średnia ocen 4,85-5,00) – 400 zł

Stypendium za wyniki w nauce II stopnia (średnia ocen 4,50-4,84) – 300 zł

Stypendium za wyniki w nauce III stopnia (średnia ocen 4,00-4,49) – 200 zł

Stypendium za wyniki w sporcie I kategorii - 400 zł, II kategorii – 300 zł

Tab. 9.

**Liczba studentów objętych świadczeniami pomocy materialnej
w okresie lat akademickich 2005/2006 i 2006/2007**

Lp.	Rodzaj pomocy materialnej	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne		Razem
		Wychowanie fizyczne	Turystyka i rekreacja	Wychowanie fizyczne	Turystyka i rekreacja	
	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	
1	Niepełnosprawni	0	0	0	0	0
2	Stypendium socjalne	179	60	87	43	369
3	Stypendium na wyżywienie	145	42	74	29	290
4	Stypendium mieszkaniowe	32	5	0	0	37
5	Za wyniki w nauce	166	112	92	80	450
6	Za wyniki w sporcie	47	6	8	3	64
7	Zapomogi (ogółem przyznane)	20	9	8	2	39
8	Miejsca w domach studenckich	285	36	9	5	335

Wysokość stypendium socjalnego wynosiła:

- 350 zł miesięcznie, jeżeli średni miesięczny dochód wynosi do 251 zł netto
- 280 zł miesięcznie, jeżeli średni miesięczny dochód wynosi 252 - 351 zł netto
- 210 zł miesięcznie, jeżeli średni miesięczny dochód wynosi 352 - 572 zł netto

Stypendium mieszkaniowe tylko dla studentów stacjonarnych wynosiło:

- 50 zł miesięcznie, jeżeli średni dochód na jednego członka rodziny wynosi do 351 zł netto

Stypendium na wyżywienie w wysokości :

- 150 zł miesięcznie, jeżeli średni dochód na jednego członka rodziny wynosi do 451 zł netto.

Wysokość stypendium za wyniki w nauce:

- stypendium w nauce I stopnia (średnia ocen za rok 4,85-5,00) – 450 zł
- stypendium w nauce II stopnia (średnia ocen za rok 4,50-4,84) – 400 zł
- stypendium w nauce III stopnia (średnia ocen za rok 4,00-4,49) – 200 zł

Wysokość stypendium za wyniki w sporcie:

- I kategoria – 400 zł
- II kategoria – 300 zł.

Tab. 10.

**Liczba studentów objętych świadczeniami pomocy materialnej
w okresie lat akademickich 2006/2007 i 2007/2008**

Lp.	Rodzaj pomocy materialnej	Studia stacjonarne		Studia niestacjonarne		Razem
		Wychowanie fizyczne	Turystyka i rekreacja	Wychowanie fizyczne	Turystyka i rekreacja	
	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	
1	Niepełnosprawni	0	1	0	0	1
2	Stypendium socjalne	171	79	76	26	352
3	Stypendium na wyżywienie	127	55	53	21	256
4	Stypendium mieszkaniowe	47	11	0	0	58
5	Za wyniki w nauce	161	133	82	57	433
6	Za wyniki w sporcie	48	9	7	0	64
7	Zapomogi (ogółem przyznane)	13	5	6	2	26
8	Miejsca w domach studenckich	311	67	4	1	383

Wysokość stypendium socjalnego wynosiła:

- 350 zł miesięcznie, jeżeli średni dochód wynosił do 251 zł netto,
- 280 zł miesięcznie, jeżeli średni dochód wynosił 252 – 351 zł netto
- 210 zł miesięcznie, jeżeli średni dochód wynosił 352 – 572 zł netto

Wysokość stypendium mieszkaniowego wynosiła:

- 50 zł miesięcznie, jeżeli średni dochód na jednego członka rodziny wynosił do 351 zł netto.

Wysokość stypendium na wyżywienie wynosiła:

- 150 zł miesięcznie, jeżeli średni dochód na jednego członka rodziny wynosił do 451 zł netto.

Stypendium za wyniki w nauce I stopnia (średnia ocen 4,85-5,00) – 400 zł

Stypendium za wyniki w nauce II stopnia (średnia ocen 4,50-4,84) – 300 zł

Stypendium za wyniki w nauce III stopnia (średnia ocen 4,00-4,49) – 200 zł

Stypendium za wyniki w sporcie I kategorii - 400 zł, II kategorii – 300 zł

Zapomoga losowa w wysokości od 100 zł do 500 zł może być przyznana dwa razy w roku.

W Wydziale studiują studenci sportowcy reprezentujący najwyższy poziom sportowy, którzy są uczestnikami Mistrzostw Świata, Europy.

Objęci są cyklem przygotowań do Igrzysk Olimpijskich w Pekinie.

Reprezentacja Wydziału uczestniczyła dwukrotnie w Ogólnopolskich Zawodach Sprawnościowo-Obronnych Młodzieży Akademickiej „Military Żak”. Dwukrotnie drużyna zajęła I miejsce. Zdobyła Puchar Ministra Edukacji i Nauki (2006 r.), Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (2007 r.) oraz dwukrotnie puchar Ministra Obrony Narodowej (2006, 2007).

Umacniając system boloński w WWF wprowadzono od roku akademickiego 2006/2007 studia III °, doktoranckie. Aktualnie na studiach doktoranckich studiuje 93. studentów.

Tab.11.

Studia doktoranckie

Rok akademicki	Rok studiów	Liczba studentów	Liczba kandydatów/ przyjętych	Stypendia			Zakwaterowanie w domu studenta
				doktoranckie	naukowe	socjalne	
2005/2006	I	14	21 / 17*	10	-	-	19
	II	9 (3 zaoczne)		6	-	-	
	III	14 (2 zaoczne)		7	-	-	
	IV Przedłużenie o 1 rok	4		-	-	-	
	RAZEM	41	-	23	-	-	19
2006/2007	I	57	70 / 57	1	7	5	9
	II	14		15	-	1	
	III	8		4	-	2	
	RAZEM	79	-	20	7	8	9
2007/2008	I	39	53 / 41*	-	5	3	10
	II	40		16	2	1	
	III	14		11	4	1	
	RAZEM	93		27	11	5	10

*) nie wszystkie osoby przyjęte podjęły studia.

Wprowadzenie studiów trzeciego stopnia odbyło się zgodnie z Ustawą „Prawo o Szkolnictwie Wyższym” wymagało ono wykonania wielu czynności. W tym celu opracowano

nowe zasady rekrutacji na studia doktoranckie, nowy plan studiów uwzględniający zajęcia obligatoryjne i fakultatywne, regulamin studiów trzeciego stopnia.

Stworzono warunki do zorganizowania Samorządu Doktorantów, przeprowadzono wybory elektora na potrzeby wyborów przedstawicieli doktorantów do RGSzW, przedstawicieli doktorantów do Rady Wydziału i Senatu. Powołano Komisję Stypendialną ds. Doktorantów i Komisję Odwoławczą. Opracowano Regulamin przyznawania i ustalania wysokości świadczeń pomocy materialnej oraz stypendiów doktoranckich.

Ważnym elementem było przeprowadzenie oceny jakości kształcenia na studiach doktoranckich. Choć wprowadzono system premiowania nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na studiach doktoranckich, to poziom prowadzonych zajęć nie może być obecnie uznany za satysfakcjonujący. Jest to chyba efekt zdobywania doświadczeń i poszukiwań optymalnych metod pracy na III^o studiów przez nauczycieli akademickich. Koniecznością jest opracowanie sylabusów dla studentów III^o, prace są w toku. Niezbędnym jest również pozyskiwanie nauczycieli akademickich z innych środowisk i zatrudnienie ich w formie umowy o dzieło – zlecenia.

W kadencji 2005-2008 rozwijano system doskonalenia nauczycieli, trenerów i instruktorów sportu w różnych dyscyplinach. Zdecydowanie poszerzono ofertę przez uruchomienie Podyplomowych Studiów Trenerskich w Piłce Nożnej, Piłce Siatkowej i Koszykówce oraz kursu instruktorów sportu w Narciarstwie Alpejskim. W okresie sprawozdawczym uzyskano zgodę Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na prowadzenie Podyplomowych Studiów Psychologii Sportu. Aktualnie w przygotowaniu są nowe propozycje szkoleniowe: kursy specjalistyczne Aqua Fitness, szermierce i Nordic Walking oraz Podyplomowe Studia Trenerskie w Szermierce i Tenisie. Z satysfakcją należy odnotować współpracę z Uniwersytetem Warszawskim. W ramach tej współpracy zorganizowano dwie edycje Podyplomowych Studiów Wychowanie Fizyczne współfinansowane przez Europejski Fundusz Społeczny i Budżet Państwa. Na potrzeby Studiów Podyplomowych wyodrębniono witryny internetowe poświęcone kursom specjalistycznym i studiom podyplomowym.

Liczba uczestników studiów podyplomowych i kursów systematycznie wzrasta; w 2005 roku wynosiła ona odpowiednio 132-167 (4 studia, 7 kursy), w 2006: 223-492 (7 studia, 21 kursy), w 2007: 250-491 (9 studia, 17 kursy).

Łącznie przeprowadzono 19 różnego rodzaju studiów podyplomowych oraz 45 kursów specjalistycznych. Udział w nich wzięło odpowiednio 635 i 1098 osób w sumie 1733 osoby.

Studia Podyplomowe w skali roku wprowadzają do kasy Akademii środki finansowe średnio w wysokości ponad 950 tys. zł, zaś kursy specjalistyczne ponad 320 tys. zł.

Z przyjętych założeń kierunkowych zdecydowaną ich większość zrealizowano. Do rozważenia jest zamiar powołania Wydziału Turystyki i Rekreacji. aktualnie sprawa jest formalnie przygotowana w 85%. Jednak nasza niewiedza w zakresie strategii szkolnictwa wyższego w MNiSzW, zmusza do wstrzemięźliwości. Może bowiem być tak, że o klasyfikacji do danej kategorii uczelni decydować będzie liczba kierunków, a nie wydziałów. Tę kwestię należy rozważyć w kontekście uprawnienia pedagogicznego kształcenia w naszej akademii. Z powyższych względów nie wprowadzono kształcenia w zakresie drugiego przedmiotu nauczania. Obowiązujący standard w tym zakresie ministerstwo przedłużyło na 2 lata. Jeśli tendencja likwidacji uprawnień pedagogicznych będzie utrzymana, wówczas należy zorganizować w Wydziale kierunek pedagogiki.

2. Nauczyciele akademicki.

Podwyższenie jakości kształcenia kierownictwo wydziału wiązało z zabiegami o umocnienie pozycji zawodowej i społecznej profesorów tytułarnych, doktorów habilitowanych i adiunktów. Fakt zniesienia przez MNiSzW finansowania asystentów (mgr) obniżył zdecydowanie ich rangę w wydziale, a w konsekwencji prowadzi do wyeliminowania tego stanowiska. Próbą przeciwdziałania temu jest uruchomienie stażu studenckiego. 3 osoby odbywają takie staże aktualnie.

Kierownictwo Wydziału zwracało szczególną uwagę na rozwój własnej kadry naukowej, głównie przez wykorzystanie istniejących możliwości rozwoju adiunktów, ale także pozyskiwanie, głównie samodzielnych pracowników naukowych z innych środowisk. Adiunktom tworzy się nowe szanse wspierające ich rozwój w kierunku uzyskania statusu samodzielnych pracowników nauki.

Aktualnie zatrudnionych jest w Wydziale WF 186. nauczycieli akademickich, na początku kadencji było 203. Tab.12.

Tab.12. Zmiany w liczbie zatrudnienia nauczycieli akademickich – rok 2005 i 2007

Kategorie nauczycieli akademickich	WWF	
	31.12.2005 r.	Aktualnie
Profesor zwyczajny	11	10
Profesor nadzwyczajny	20	20
Adiunkt	72	77
Adiunkt – dr habilitowany	-	1
Asystent	41	24
Starszy wykładowca /dr/	9	11
Starszy wykładowca /mgr/	13	12
Wykładowca	32	33
Lektor	4	-
Instruktor	1	3
Razem	203	186

W okresie kadencji odeszło z Wydziału 3. profesorów zwyczajnych, 2. przeszło na zaopatrzenie emerytalne, 1. wzmocnił Wydział Rehabilitacji.

Wydział WF pozyskał 4. prof. zwyczajnych dwóch z racji mianowania, dwóch spoza Wydziału w tym 1 z zagranicy.

Liczba profesorów tytularnych w Wydziale, to zasadniczy problem warunkujący utrzymanie uprawnień habilitacyjnych. Stan obecny jest wysoce niezadowolający, wręcz niepokojący.

Mimo to Wydział jest wydolny w kwestii rozwoju kadr, jednak ciągle niewystarczająco w stosunku do jego potrzeb. W kadencji przeprowadzono 4 procedury w sprawie o nadanie tytułu profesora, 3 zakończyły się nadaniem tytułu, jedna jest w toku. Jednak tylko jeden tytuł dotyczy pracownika naszego wydziału

Podobnie jest w obszarze habilitacji, na 17. rozpoczętych procedur tylko 6 dotyczy nauczycieli z WWF.

Tab.13.

Przewody habilitacyjne

rok akademicki habilitacje	2005-2006 1.10.05.- 30.09.06	2006-2007 1.10.06.- 30.09.07	2007-2008 1.10.07. – 31.01.08
wszczęte przewody habilitacyjne	6 • AWF W-wa - 2 • Biała Podl. - 4	5 • Inne - 4 • Biała Podl. - 1	-
nadane stopnie doktora habilitowanego	2 • AWF W-wa - 2	4 • AWF W-wa - 2 • Biała Podl. - 1 • Inne - 1	2 • AWF W-wa - 1 • Inne - 1
niedopuszczone do kolokwium habilitacyjnego	-	1 • Biała Podl. - 1	3 • Inne - 3
odrzucone przy wszczęciu	-	1 • WRR - 1	-
powołanie zespołu 2007/2008	-	-	2 • AWF W-wa - 1 • WRR - 1
złożone dokumenty 2007/2008	-	-	3 • AWF W-wa - 1 • Białą Podl. - 2

W przewodach doktorskich prowadzonych przez WWF udział nauczycieli z Wydziału jest na poziomie poniżej 30%, jest to 11 osób na 40 wszczętych przewodów.

Tab.14.

Przewody doktorskie

rok akademicki doktoraty	2005-2006 1.10.05.- 30.09.06	2006-2007 1.10.06.- 30.09.07	2007-2008 1.10.07. – 31.01.08
wszczęte przewody doktorskie	17 • AWF W-wa - 5 • Biała Podl. - 3 • Inne - 9	19 • AWF W-wa - 6 • Biała Podl. - 1 • Inne - 12	4 • AWF W-wa - • Biała Podl. - • Inne - 4
nadane stopnie doktora	13 • AWF W-wa - 5 • Biała Podl. - 2 • Inne - 6	8 • AWF W-wa - 1 • Biała Podl. - 1 • Inne - 4	5 • AWF W-wa - 2 • Biała Podl. - • Inne - 3
zamknięte przewody doktorskie bez obrony	5 • AWF W-wa - 1 • Biała Podl. - - • Inne - 4	1 • Inne - 1	1 • Inne - 1

Na dzień 31 stycznia 2008 roku - dla **6** rozpraw doktorskich przygotowywane są recenzje

Wspieranie rozwoju naukowego pracowników wydziału odbywa się dwiema drogami.

1. Stypendia habilitacyjne i doktorskie. W okresie kadencji korzystało bądź korzysta ze stypendium habilitacyjnego 5. doktorów, 8 magistrów - pracowników pobrało lub pobiera stypendia doktorskie
2. Urlopy naukowe, skorzystało z nich lub korzysta aktualnie 6 osób przygotowujące monografie habilitacyjne oraz 8 osób piszące rozprawy doktorskie.

Liczba zatrudnionych obecnie nauczycieli akademickich jest wysoce niewystarczająca w stosunku do potrzeb dydaktycznych wydziału. Jest ona efektem zmiany zasad finansowania uczelni, a w konsekwencji konieczności oszczędzania.

Przykładowo w roku 2005/2006 wydział zrealizował 75114 godzin, czyli powinien posiadać 358 etatów przy obowiązującym wówczas pensum 210 godz, posiadał 203. W tej sytuacji konieczne są do przyjmowania przez nauczycieli akademickich godziny nadwymiarowe oraz zawieranie umów o dzieło bądź zlecenie. W bieżącym roku akademickim planowane są godziny w wymiarze 18254.

Dlatego to zwiększa się liczba umów cywilno – prawnych na prowadzenie zajęć dydaktycznych.

Tab. 15.**Umowy o dzieło i umowy zlecenia**

Rok	Umowy o dzieło	Umowy zlecenia
2005	931	448
2006	947	375
2007	1198	442
2008	44	24
Razem	3120	1289
Razem	4409	

Niepokojącym jest fakt, iż w wielu zakładach nauczyciele akademicy przekraczają prawie dwukrotnie dozwoloną ustawą normę, czyli $\frac{1}{2}$ ustalonego pensum dydaktycznego. W sferze zatrudnienia kierownictwo wydziału miało na uwadze przede wszystkim zapewnienie minimum kadrowego w sprawie tytułu i stopnia dr hab. oraz utrzymania kierunków studiów. Istniejący stan jest zadowalający, ale nie uprawnia do zachwyty i bierności. Należy zachować ustawowy wymóg relacji liczbę nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe dla danego kierunku studiów, do liczby studentów na tym kierunku. Poprawę wymaga również proporcja liczby studentów przypadających na 1. samodzielnego pracownika naukowego. Ustawowa norma w tej kwestii wynosi 80/1. w wydziale proporcje te wynoszą 89/1 przy wcześniejszych ponad 100/1.

Na początku kadencji kierownictwo wydziału podjęło próby restrukturyzacji organizacyjnej jednostki. Jej celem było uregulowanie, m.in. owych niekorzystnych relacji. Jednak w wyniku szerokich konsultacji, środowisko wydziału nie zaakceptowało koncepcji, w której podstawą struktury byłyby katedry. W rezultacie przeprowadzono, niewielkie zmiany w strukturze. Kierownictwo Wydziału uszanowało decyzję środowiska, zaakceptował ją Senat.

Aktualnie w WWF zatrudnionych jest 229 osób, w tym 43 stanowią pracownicy nie będących nauczycielami akademickimi. Zmniejszona w kadencji o jedną osobę liczba pracowników ma do wykonania podwojoną ilość obowiązków. Wynika to z faktu zwiększenia liczby studentów i wprowadzenia studiów III^o oraz nowych dokumentów, np. umowy, suplementy, dystrybucja legitymacji elektronicznej.

W czasie sprawozdawczym wprowadzono indywidualne umowy ze studentami studiów niestacjonarnych w sprawie usług edukacyjnych. W roku 2006 podpisano 548, w 2007 869. Obok suplementów i dyplomów w języku polskim, których dziekanat wydał 16263 szt. wydaje się te

dokumenty w innych językach, głównie w j. angielskim – stosownie do Ustawy „Prawo o Szkolnictwie Wyższym”

Dziekan wydał 96 pism okólnych, daje to średnio 32 pisma w roku.

Dziekanat posługuje się ponad 100. różnymi obowiązującymi wzorami druków. Korespondencja dziekanatu obejmuje rocznie ponad 3200 pism wychodzących i ponad 4000 przychodzących. W okresie sprawozdawczym dziekanat „obsłużył” 38896 różnego typu dokumentów”.

Choć kierownictwo Wydziału zakładało, iż innowacyjność w edukacji winna być realizowana równolegle z badaniami naukowymi, to jednak sytuacja wyżej opisana wpływa niekorzystnie na stan badań naukowych.

W aktywności pracowników Wydziału co do zgłaszania nowych tematów badawczych obserwuje się niepokojącą tendencję: każdego roku zgłaszano 6-7 projektów grantów zaakceptowanych przez Uczelnianą Komisję Nauki, te nie uzyskały jednak uznania przez MNiSW. Liczba złożonych wniosków i otwartych tematów badań statutowych oraz wniosków badań własnych wykazuje tendencje zwiększenia badań statutowych w 2007 r. i zmniejszenia tematów badań własnych.

Tab. 16. Aktywność pracowników Wydziału w zgłaszaniu nowych tematów badawczych

Wyszczególnienie	WWF		
	2005	2006	2007
Granty			
- złożono wniosków	7	5	6
- przyznano	0	0	0
- realizowano (kontynuacja i nowe)	1	0	0
Badania statutowe			
- złożono wniosków	5	16	7
- otwarto nowe tematy	5	1	15
- realizowano (kontynuacja i nowe)	26	19	28
Badania własne			
- złożono wniosków	12	25	11
- otwarto nowe tematy	6	17	8
- realizowano (kontynuacja i nowe)	23	32	23

Tab. 17. Dorobek publikacyjny pracowników Wydziału WF

Wyszczególnienie	WWF		
	2005	2006	2007
Artykuły w czasopismach	156	135	
Monografie naukowe i podręczniki akademickie, w tym	190	160	
- anglojęzyczne całe	1	0	
- rozdziały w anglojęzycznych	39	12	
- pozostałe całe	6	3	
- rozdziały w pozostałych	132	139	
Redakcja naukowa monografii i podręczników	12	6	
Inne publikacje zwarte	68	65	

Tab. 18. Liczba konferencji zorganizowanych przez zakłady Wydziału

Wyszczególnienie	WWF		
	2005	2006	2007
Konferencje międzynarodowe:	4	2	3
Konferencje krajowe	10	4	4
Liczba referatów plenarnych wygłoszonych przez pracowników jednostki na konferencjach międzynarodowych	9	30	

W 2007r. zwiększyły się koszty z dotacji MNiSW na zakup aparatury

Tab.19. Koszty zakupionej aparatury naukowej poniesione z dotacji MNiSW

Wyszczególnienie	WWF		
	2005	2006	2007
Granty	3 745,40	0	0
Działalność statutowa	45 138,00	141 778,00	537795,66
Badania własne	24 518,00	24 313,60	
Łączna kwota	73 401,40	166 091,60	

Tab.20. Udział pracowników w konferencjach naukowych

Wyszczególnienie	WWF		
	2005	2006	2007
Konferencje międzynarodowe:			
- liczba uczestników	76	66	
- z referatami	64	63	
- przewodniczącym sesjom	19	13	
Konferencje krajowe			
- liczba uczestników	104	69	
- z referatami	87	46	
- przewodniczącym sesjom	31	9	
Liczba pracowników uczestniczących w komitetach naukowych i organizacyjnych konferencji	61	28	

Aktywizacji naukowej środowiska oraz podwyższenia jakości prac doktorskich kierownictwo wydziału upatrywało w doktorskich seminariach. Organizowane one są dla doktorantów przygotowujących koncepcje rozprawy do wszczęcia przewodu. Seminariów odbywało się do tej pory 63. Doświadczenie wykazało, że jest to dobra droga, jednak wymaga dalszego doskonalenia.

Realizacja funkcji badawczej przez pracowników wydziału napotyka na dwie przeszkody. Do najważniejszych z nich należy zaliczyć obciążenia dydaktyczne. Kwestia ta dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich, ale w stopniu najwyższym samodzielnych pracowników dydaktyczno – naukowych. Na nich bowiem ciąży obowiązek kierowania rozwojem kadr, głównie przez, promotorstwo, pisanie recenzji, protokółów przewodów doktorskich, habilitacyjnych oraz w sprawie tytułu. Zatrudnionych obecnie samodzielnych nauczycieli akademickich (31 osób) promowało 46 doktorów. Na potrzeby wydziału wykonali oni 55 recenzji prac doktorskich, 12 prac habilitacyjnych, 3 w sprawie nadania tytułu profesora.

Nie może zadowolić fakt, iż 15 samodzielnych nauczycieli akademickich nie podjęło w sprawie rozwoju kadr żadnych działań.

Tab. 21.**Pracownicy – kontakty zagraniczne**

	Kierunek WF		Kierunek TiR	
	Wyjazdy	Przyjazdy	Wyjazdy	Przyjazdy
2005/06	61	7	9	3
Razem na kierunku	68		12	
2006/07	51	8	6	9
Razem na kierunku	59		15	
2007/08	40	6	5	6
Razem na kierunku	46		11	
KADENCJA	152	21	20	18
Razem na kierunku	173		38	

W uprawnieniach Rady Wydziału jak również nadawanie godności doktora Honoris causa. W kończącej się kadencji Rada tylko 1 raz skorzystała z tego uprawnienia. Przeprowadziła przewód o nadanie tytułu profesora dr hab. Andrzejowi Sayfridowi. Porównując się z innymi Wydziałami Uczelni Wychowania Fizycznego w tej sferze kierownictwo wydziału uznaje potrzebę podwyższenia aktywności na rzecz promowania osób, które w sposób szczególny zaznaczyły silną współpracę z naszym wydziałem, z uczelnią.

Uwagi końcowe

W sprawozdaniu tym winna być zawarta informacja o finansach wydziału. Jednak w chwili obecnej trudno kusić się o takową. Choć statutowo istnieje zapis o dziekanie wydziału jako dysponencie środków finansowych, to w rzeczywistości autonomia jest niepełna. W przekonaniach dziekana i kolegium dziekańskiego rzeczywista autonomia finansowa mogłaby podwyższyć jakość kształcenia oraz usług edukacyjnych dla studenta. Istniejąca tradycja centralnego sterowania finansami dydaktycznymi nie jest korzystna dla wydziału. Ta niekorzystna sytuacja dotyczy nie tylko podziału pieniędzy budżetowych, ale nawet pozyskiwanych przez Wydział. Tylko w jednym roku (2007) wpłynęło do kasy Akademii z tytułu opłat przez studentów za powtarzanie semestru i wpisy warunkowe ponad 400 tys. zł. Roczne wpłaty z tytułu czesnego studentów studiów niestacjonarnych wynoszą rocznie średnio ponad 5 ml. 300 tys. zł. (np. za rok 2007 5 391 897 zł.). Istnieje nie tylko potrzeba ale wręcz konieczność obliczenia bezpośrednich kosztów kształcenia na wszystkich trzech kierunkach. Za dobry krok w tym kierunku należy uznać powołanie przez

kolegium rektorskie zespołu w tej sprawie. W lutym dziekan zwróci się do kierowników jednostek podstawowych o przygotowanie materiałów wg zaprojektowanego wzoru wyliczania kosztów kształcenia w poszczególnych zakładach.

W okresie sprawozdawczym wydział był kontrolowany dwukrotnie przez audyt i audit wewnętrzny. Wszystkie uwagi przekazano odpowiednim jednostkom do wykorzystania. Wydział także oceniony był przez firmę nadającą certyfikaty jakości kształcenia ISO 9001:2000. Ocena była wysoka, nadano wydziałowi certyfikat systemu zarządzania jakością w zakresie kształcenia studentów na studiach licencjackich (I stopnia) magisterskich (II stopnia), doktoranckich (III stopnia). Decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 30.06.2006 r. Wydział Wychowania Fizycznego uzyskał II kategorię dla grupy jednostek jednorodnych N9 „Nauki Medyczne”.

Warszawa, dnia 11.02.2008 r.

Dziekan Wydziału Wychowania
Fizycznego
Dr hab. prof. AWF Jerzy Nowocien