

POSTANOWIENIE
Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa
z dnia 20 grudnia 2022 roku

o podjęciu zawieszonoego w drodze postanowienia Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa z dnia 10 czerwca 2022 r. postępowania (wznowione przez Prezydium Rady Doskonałości Naukowej postępowanie dotyczące przewodu doktorskiego Pani Małgorzaty Kozłowskiej)

Na podstawie pkt 1 Regulaminu Rady Nauk o Kulturze Fizycznej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie, przyjętego jako załącznik o uchwały Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa nr 1/2019/2020 z dnia 1 października 2019 r. („*Rada Nauk o Kulturze Fizycznej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie, zwana dalej „Radą”, realizuje zadania określone w przepisach powszechnie obowiązującego prawa oraz Statucie AWF Warszawa.*”), w związku z art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.), zwanej dalej „**Ustawą**”, oraz z wydanym przez Radę Doskonałości Naukowej (zwaną dalej „**RDN**”) postanowieniem z dnia 31 stycznia 2022 r. o wznowieniu z urzędu przewodu doktorskiego, zakończonego nadaniem Pani Małgorzacie Kozłowskiej stopnia doktora przez Akademię Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach („**AWF w Katowicach**”) - postanowienie wydane na podstawie art. 194 Ustawy, znak sprawy nadany przez RDN: Z3.440.1.2021.1.DZ - Rada Nauk o Kulturze Fizycznej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie (zwana dalej „**Radą**”), jako organ AWF Warszawa wyznaczony do przeprowadzenia wznowionego postępowania administracyjnego w sprawie nadania stopnia doktora (przewodu doktorskiego), postanawia podjąć ww. postępowanie administracyjne, zawieszono uprzednio w drodze postanowienia Rady z dnia 10 czerwca 2022 roku w celu wyjaśnienia zagadnień wstępnych (zwane dalej „**postanowieniem**”), na podstawie art. 97 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1960 r., Nr 30, poz. 168 z późn. zm.): „*Organ administracji publicznej zawieszono postępowanie: (...) gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd;*”

Uzasadnienie

Zgodnie z zagadnieniem wstępnym, jakie miało zostać wyjaśnione była weryfikacja tezy, czy tytuł zawodowy magistra nadany Pani Małgorzacie Kozłowskiej przez Akademię Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie („**AWF w Krakowie**”) nie został nadany z naruszeniem przepisów prawa, ze względu na uprawdopodobnione w drodze postępowania sądowego zarzuty plagiatu co do pracy magisterskiej ww. osoby, co znów, w przypadku potwierdzenia nadania tytułu zawodowego w sposób nieuprawniony, stanowiłoby przesłankę do stwierdzenia nadania stopnia naukowego doktora Pani Małgorzacie Kozłowskiej przez AWF w Katowicach w sposób również nieuprawniony, ze względu na niespełnienie warunku posiadania przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora tytułu zawodowego magistra, która to przesłanka była określona w ówczynie obowiązującym (w trakcie przeprowadzania pierwotnego przewodu doktorskiego) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 z późn. zm.). Wyjaśnienia wymagał również fakt, czy organom nadającym w AWF w Katowicach stopień doktora Pani Małgorzacie Kozłowskiej znane były zastrzeżenia co do pracy magisterskiej ww. osoby.

W celu wyjaśnienia wskazanych wyżej zagadnień wstępnych, przekazane zostały stosowne pisma z pytaniami do AWF w Krakowie oraz AWF w Katowicach, a także w celu uzyskania dodatkowych wyjaśnień, również do Pana dr hab. Janusza Feczko (promotor pracy magisterskiej Pani Małgorzaty Kozłowskiej) oraz do samej Pani Małgorzaty Kozłowskiej. W przypadku AWF w Krakowie oraz

AWF w Katowicach, a także Pana dr hab. Janusza Feczko przekazane zostały Przewodniczącemu Rady stosowne pisemne wyjaśnienia, natomiast w przypadku Pani Małgorzaty Kozłowskiej przekazane zostały wyłącznie ogólne wyjaśnienia w drodze telefonicznej, natomiast próba uzyskania wyjaśnień pisemnych nie powiodła się, ze względu na nieodbieranie przez Panią Małgorzatę Kozłowską kierowanej do niej korespondencji, pomimo kilkakrotnych prób Przewodniczącego Rady prawidłowego jej doręczenia, zgodnie z art. 42 i n. Kodeksu postępowania administracyjnego. Pani Małgorzata Kozłowska zmieniła też najprawdopodobniej numer telefonu, gdyż pod wcześniej podanym, który służył wyżej wskazanej do kontaktu z Przewodniczącym Rady, niemożliwe okazało się nawiązanie ponownego kontaktu. Brak pisemnych wyjaśnień ze strony Pani Małgorzaty Kozłowskiej nie stanowi jednak przeszkody do odwieszenia zawieszonoego w drodze postanowienia postępowania, wobec treści wyjaśnień złożonych przez AWF w Krakowie oraz AWF w Katowicach. W związku z powyższym, tzn. wyjaśnieniem postawionych przez Radę zagadnień wstępnych, podjęcie niniejszego postanowienia o podjęciu zawieszonoego uprzednio postępowania jest zasadne.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie stronie nie służy zażalenie, natomiast strona powinna zostać o niniejszym postanowieniu powiadomiona, zgodnie z art. 101 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Niniejsze postanowienie staje się prawomocne na zasadach określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego.

Przewodniczący
Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa

Prof. dr hab. Andrzej Mastalerz

Do wiadomości:

- 1) Pani Małgorzata Kozłowska,
- 2) Akademia Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie,
- 3) Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach,
- 4) Rada Doskonałości Naukowej.