

Warszawa, 09-07-2018

Odpowiedzi na pytania do SIWZ na usługę sprzątnia obiektów Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie – sprawa SSZP 371/ 19 / 2018

1. Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:
1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).
 2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:
 3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.
 4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedz: Zamawiający nie przewiduje faktur elektronicznych. Zapisy umowy dot. rozliczania się wykonawcy z Zamawiającym pozostają bez zmian.

2. Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.
- W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażąco naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Usługa sprzątnia

Odpowiedz: Zamawiający nie przewiduje zmiany wysokości kar umownych. Zapisy umowy pozostają bez zmian.

3. Zwracam się z prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem. W przypadku umów długoterminowych zawieranych w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów
- Odpowiedz: Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości. Zapisy umowy pozostają bez zmian.

4. Zamawiający we Wzorce Umowy §4 ust. 2 wymaga, aby wszystkie osoby realizujące usługę sprzątnia oraz je nadzorujące nie były karane (wpis do KRK). Prosimy o potwierdzenie, że wystarczy oświadczenie o niekaralności pracowników złożone przez Wykonawcę i Zamawiający nie będzie wymagał wypisów z KRK. Prośba ta wynika z faktu, iż GIODO w dniu 15.02.2013 r. zajęło negatywne stanowisko w sprawie żądania informacji z KRK, które powinno być przestrzegane przez instytucje Zamawiających. Zaznaczam, iż wewnętrzne zarządzenia Zamawiającego nie mogą uchylać ustawy, stąd wnioskuję o uznanie wyłącznie oświadczeń o niekaralności pracowników złożonych przez Wykonawcę.

Odpowiedz: Zgodnie z rozdziałem XVI pkt 2.3 Zamawiający dookreślił co musi złożyć wykonawca przed zawarciem umowy „Oświadczenie Wykonawcy, że osoby wyznaczone do realizacji przedmiotu zamówienia, nie były karane”, w umowie § 4 pkt. 2 Zamawiający nie wymaga złożenia dokumentu KRK, tylko Wykonawca potwierdza podpisując umowę, iż osoby te nie były karane zgodnie z KRK.

5. Zamawiający we Wzorce Umowy §4 ust. 11 nie dopuszcza usuwania usterek podczas trwających zajęć dydaktycznych na sprzątanym obiekcie. Czy powyższe zastrzeżenie umożliwia usunięcie usterki w terminie 30 minut, jak wymaga Zamawiający?

Odpowiedz: Zamawiający nie dopuszcza możliwości usuwania usterek w trakcie zajęć

6. Dotyczy Wzoru Umowy §14 ust. 1,2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku powiększenia powierzchni objętej sprzątniem wynagrodzenie Wykonawcy zostanie podwyższone.

Odpowiedz: powierzchnia sprzątnia nie zostanie zwiększona; raczej może ulec czasowemu zmniejszeniu w związku z ewentualnymi remontami

7. **Działając na podstawie art. 38 ust 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, wnoszę o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, poprzez**

dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 142 ust 5.

Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych w treści obowiązującej po dniu 19 października 2014r. nakazują, aby „umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług;
- 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, (zmiana w zakresie art. 142 ust. 5 pkt 2 obowiązuje od dnia 1 września 2016 r. na podstawie art. 4 ustawy z dnia 22 lipca 2016 r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1265))
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez wykonawcę.” (art. 142 ust. 5).

Uzasadnieniem ratio legis – zgodnie z wolą ustawodawcy – przywołanego przepisu art. 142 ust 5 ustawy Prawo zamówień publicznych było m.in., że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach”.

Stąd wolą ustawodawcy stało się, aby w umowach zawartych w wyniku rozstrzygnięcia postępowań wszczętych po dniu 19.10.2014 r., Zamawiający określał kiedy i na jakich zasadach zwaloryzuje umowę, jeśli zajdzie jedna z przesłanek wskazanych w art. 142 ust 5 ustawy PZP. Pokreślić należy, iż nie chodzi o wpisywanie konkretnych kwot waloryzacji, nie znanych przecież także Zamawiającemu, ale określenie jasnych mechanizmów waloryzacji w razie wystąpienia którejkolwiek z przesłanek określonych w art. 142 ust 5 PZP. Dodatkowo wskazać należy, że z dniem 1 września 2016 r. treść art. 142 ust. 5 uległa zmianie w wyniku nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 17.08.2016 r. poz. 1265). Ustawodawca nałożył tym samym na Zamawiającego obowiązek określenia w umowach zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy również zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany wysokości minimalnej stawki godzinowej.

Od obowiązku wprowadzenie takich zapisów Zamawiający nie ma możliwości w żadnych przypadku odstąpić – ustawodawca nie przewidział takiego uprawnienia dla

organizatora postępowania przetargowego. Brak takich zapisów stanowi kwalifikowaną wadę siwz, co może skutkować nawet nieważnością całego postępowania.

Mając na uwadze powyższe, wnoszę o wprowadzenie do siwz wymaganych w art. 142 ust 5 ustawy zapisów, precyzujących, iż wartość wynagrodzenia wykonawcy ulega zmianie z dniem zaistnienia

(w szczególności w wyniku zmiany ustawy lub innego aktu prawnego) którejkolwiek ze zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP.

MINIMALNE WYNAGRODZENIE ORAZ MINIMALNA STAWKA GODZINOWA

Art. 142 ust 5 pkt 2 ustawy PZP zobowiązuje Zamawiającego do określenia w siwz zasad waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w razie zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

Przy realizacji usług będących przedmiotem zamówienia koszty osobowy stanowią dominującą pozycję w cenie usługi. Do tej pory wykonawcy nie mieli żadnych ograniczeń przy stosowaniu różnych form zatrudnienia i związanych z nimi kosztami. Znowelizowana dyspozycja art. 90 ust 1 ustawy PZP wprowadza przy badaniu czy oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny domniemanie, iż koszty zatrudnienia pracownika nie mogą być niższe, niż koszty minimalnego wynagrodzenia za pracę, zaś koszty 1 godziny pracy zleceniobiorcy/osoby świadczącej usługę, nie mogą być niższe niż minimalna stawka godzinowa. Konsekwencją takiego rozwiązania, jest wprowadzenie przez ustawodawcę obowiązku uwzględniania przez zamawiających w siwz zasad waloryzowania wynagrodzeń wykonawców w przypadku zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej.

Proponowana wyżej zmiana jest nie tylko korzystna dla Zamawiającego, ale pozwala mu też na racjonalne i kontrolowane wydatkowanie środków publicznych, a tym samym wpisuje się w podstawowe cele związane z dyscypliną finansów publicznych. Ponieważ zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej ustalane są przez podmiot trzeci w stosunku tak dla Zamawiającego jak i wykonawców, oczywistym jest, iż mają charakter niezależny od woli stron umowy. Brak uwzględnienia proponowanej zmiany w treści projektu umowy łączyć się będzie dla Zamawiającego z dwoma negatywnymi skutkami.

Po pierwsze wykonawcy mogą oferować wykonanie usług drożej niż to wynika z faktycznych kosztów jej świadczenia w momencie składania oferty, po to aby uwzględnić ewentualne zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej w kolejnych latach trwania umowy. Efektem takiej postawy – racjonalnego jednak przedsiębiorcy – jest to, iż Zamawiający od początku umowy niejako „nadpłaca” za ewentualne przyszłe koszty, nie mając pewności, iż wydatkuje posiadane środki w sposób racjonalny i gospodarczo uzasadniony. Brak uwzględnienia w projekcie umowy możliwości waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy powoduje, że kalkulując cenę oferty dla umowy długoterminowej, racjonalny wykonawca uwzględnić musi ewentualne ryzyko wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej tak, aby zabezpieczyć swój interes. W rzeczywistości więc to Zamawiający zapłaci za ryzyko wkalkulowane przez wykonawcę do ceny oferty, które w pierwszym roku świadczenia usługi powoduje znaczny jej wzrost, a tym samym zbędne wydatki zamawiającego. Tym samym stanowi ono może zysk wykonawcy i nieuzasadniony koszt Zamawiającego, a co za tym idzie, możliwość postawienia Zamawiającemu zarzutu nierzetelnego wydatkowania środków publicznych.

Po drugie – w przypadku gdy wykonawcy nie uwzględnią w proponowanej ofercie skutków zwiększenia minimalnego wynagrodzenia za pracę lub minimalnej stawki godzinowej, Zamawiający otrzymuje w pierwszym okresie realną ofertę, która jednak po kilku miesiącach przestaje być powiązana z realnymi kosztami ponoszonymi przez wykonawcę. Siłą rzeczy, wykonawca nie będzie w stanie w sposób prawidłowy wykonywać przyjętych na siebie zobowiązań.

Mając na uwadze powyższe, zasadne i konieczne jest dostosowanie zapisów siwz do wymagań art. 142 ust 5 pkt 2 ustawy PZP, poprzez dodanie zapisu:

„W przypadku zmiany, o której mowa w art. 142 ust 5 pkt. 2 ustawy PZP wynagrodzenie Wykonawcy ulega zmianie o wartość wzrostu wykazanych kosztów ponoszonych przez Wykonawcę, z tego tytułu.” **ZUS**

Art. 142 ust 5 pkt 3 ustawy PZP zobowiązuje Zamawiającego do określenia w siwz zasad waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy w razie zmiany zasad i wysokości podlegania ubezpieczeniom społecznym.

Zmiana, o której mowa zakłada, że składka emerytalna i rentowa od umów zlecenia jest płacona od kwoty co najmniej minimalnego wynagrodzenia. Jeżeli w danym miesiącu podstawa składki będzie niższa, niż kwota minimalnego wynagrodzenia, a zleceniobiorca będzie spełniał warunki do objęcia ubezpieczeniem z innego tytułu np. umowy o pracę, składkę opłaci ze wszystkich tych tytułów. Uwagi wymaga także okoliczność, że wysokość wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne jest jednym z głównych kryteriów decydujących o wysokości składki na ubezpieczenie zdrowotne. Podwyższenie jednej skutkować będzie zwiększeniem drugiej ze składek. Wobec powyższego bezspornym jest, że koszty pracy, o których mowa powyżej w wyniku zmian w przepisach prawa, będą wzrastały. Tym samym w interesie zarówno Zamawiającego jak i wykonawcy jest wprowadzenie do umów o zamówienie publicznej klauzul zabezpieczających strony przed destabilizacją w realizacji umów (obniżeniem jakości, restrukturyzacją przyjętego modelu wykonania zamówienia, w skrajnych przypadkach wypowiedzenie umowy), która będzie stanowić konsekwencję istotnych i niebagatelnych zmian w wysokości kosztów pracy.

Mając na uwadze powyższe, zasadne i konieczne jest dostosowanie zapisów siwz do wymagań

art. 142 ust 5 pkt 3 ustawy PZP, poprzez dodanie zapisu:

„W przypadku zmiany, o której mowa w art. 142 ust 5 pkt 3) ustawy PZP wynagrodzenie Wykonawcy ulega zmianie o wartość wzrost wykazanych kosztów ponoszonych przez Wykonawcę, z tego tytułu.”

AUTOMATYZM ZMIAN

Terminy wejścia w życie i wielkość zmian wprowadzonych w art. 142 ust 5 ustawy PZP w całości są niezależne od woli stron umowy o zamówienie publiczne. Aby zatem zapewnić z jednej strony stabilność finansów publicznych, którymi dysponują Zamawiający a z drugiej strony dać wykonawcom gwarancję ich słusznych interesów, ustawodawca wprowadził obowiązek waloryzacji umów wieloletnich. Idea art. 142 ust 5 wyraża się w daniu gwarancji obu stronom umowy pewności, iż w razie zaistnienia zewnętrznego zdarzenia w tym przepisie wskazanego, z góry wiedzą w jaki sposób mają się zachować. Stąd obowiązek zawarcia w siwz swego rodzaju automatycznych mechanizmów dostosowywania wynagrodzenia wykonawcy do zewnętrznych warunków - przy zapewnieniu zamawiającym bezpieczeństwa prawnego koniecznych zmian.

Skoro to zdarzenia zewnętrzne determinują moment wyjścia w życie zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP, to zasadne jest, aby konsekwencje tych zmian znalazły odzwierciedlenie w treści stosunku prawnego łączącego Zamawiającego i wykonawcę w terminie, w którym te zmiany weszły w życie. Każdy inny termin wprowadzenia zmian w

Usługa sprzątkania

życie budzić może uzasadnione wątpliwości co do tego, czy nie mamy do czynienia z niedozwolonymi negocjacjami między stronami umowy. Brak bowiem obiektywnego powodu uzasadniającego inny termin wprowadzenia zmian, niż dostosowanie się stron umowy do działań legislacyjnych ustawodawcy.

Pragniemy zauważyć, że postulat wprowadzenia powyższych zapisów znalazł odzwierciedlenie

w kilku wyrokach KIO wydanych w marcu 2015 r. (sygn akt.: KIO 346/15, 413/15 oraz 443/15).

Wnioskujemy zatem o modyfikację umowy i wprowadzenie do wzoru poniższych zapisów:

[Waloryzacja wynagrodzenia]

1. Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia którejkolwiek ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. zmiany:
 - a. stawki podatku od towarów i usług,
 - b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
 - c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.
2. Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w ust. 1.
3. W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. a) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.
4. W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 lit. b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia albo do wysokości zmienionej minimalnej stawki godzinowej, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych, wynikających z tych zmian
5. W przypadku zmiany, o którym mowa w ust 1 lit. c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.
6. Za wyjątkiem sytuacji o której mowa w ust. 1 lit. a), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust 1 litera b) i c).

Odpowiedz:

Zamawiający zawarł w SIWZ i wzorze umowy zapisy art.142 sut 5. Zamawiający modyfikuje wzór umowy §14, dodaje się ust. 4 w brzmieniu” Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia którejkolwiek ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Dodaje się ust. 5 w brzmieniu „Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w ust. 3.

Usługa sprzątania

8. Zamawiający wymaga ręczników papierowych białych i szarych (3 paczki mix, np. 2 szt. białe i 1 szara) składane w Z, ręczniki białe dwuwarstwowe, gofrowane, gramatura 2x20 gr wymiar 23x23,2 cm, ręczniki szare gramatura między 36 a 40 gr.
- a. Prosimy o dopuszczenie ręczników białych o wymiarach 23x23 cm i gramaturze powyżej 2x20 gr spełniające pozostałe wymagania SIWZ.
- b. Prosimy o dopuszczenie ręczników szarych 1 – warstwowych o wymiarach 23x23 cm spełniające pozostałe wymagania SIWZ.
- Odpowiedź:
ręczniki białe dwuwarstwowe, gofrowane, gramatura 2x20 gr
ręczniki szare gramatura między 36 a 40 gr.

9. Zamawiający zawarł zapis w SIWZ „Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca wypełniając JEDZ ograniczył się do wypełnienia w części IV: „Kryteria kwalifikacji” do punktu A: i nie musi wypełniać sekcji B,C i D”.

Czy Wykonawca może ograniczyć się do wypełnienia sekcji α Części IV – Ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ) i nie wypełniać dalszych pól odnoszących się do szczegółowych warunków udziału w postępowaniu (kryteriów kwalifikacji) określonych przez Zamawiającego w SIWZ?

Na uzasadnienie powyższego wskazać należy cele ostatniej nowelizacji zmierzającej do znacznego odciążenia Zamawiających i Wykonawców. W uzasadnieniu do wprowadzenia ustawy z dnia 14.07.2015 r. zapisano: „Najważniejsze regulacje związane z implementacją dyrektyw dotycząca: 1) uproszczenia procedur udzielania zamówień publicznych i ich uelastycznienia, co przyniesie korzyści zarówno zamawiającym jak i wykonawcom poprzez m. in. (...) zmniejszenie obowiązków formalnych na etapie ubiegania się o udzielenie Zamówienia; przedstawienie przez wykonawców oświadczenia o spełnieniu warunków w postaci jednolitego europejskiego dokumentu Zamówienia; obowiązek złożenia wszystkich dokumentów co do zasady przez wykonawcę, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą (...)”.

Jeżeli Zamawiający wyraża zgodę prosimy o zamieszczenie na stronie zmodyfikowanego pliku JEDZ.

Odpowiedz: JEDZ proszę wypełnić zgodnie z zapisami SIWZ. Zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie 10

- a) Czy Zamawiający w myśl art. 3 ust 1 pkt. 19 oraz 32 ww. ustawy jest posiadaczem odpadów oraz wytwórcą odpadów wytworzonych na obiektach oraz posesjach należących do niego w wyniku świadczenia usługi sprzątania?
- b) Czy Zamawiający posiada podpisaną umowę z firmą zewnętrzną na odbiór odpadów komunalnych?
- c) Czy do obowiązków Wykonawcy należy tylko i wyłącznie np. opróżnianie koszy, zbiór skoszonej trawy, itp. a składowanie powstałych odpadów w wyznaczonym przez Zamawiającego miejscu?
- d) Czy Zamawiający ma na obiekcie odpowiednio oznaczone kosze na śmieci przeznaczone do segregacji odpadów?

Odpowiedz: Na Zamawiającym spoczywa całkowita odpowiedzialność za gospodarkę odpadami. Jest bowiem posiadaczem oraz wytwórcą odpadów. Posiada stosowne umowy i płaci stosowne podatki dot. ich wywozu z miejsc oznaczonych. Nie prowadzi selektywnej zbiórki odpadów.

Usługa sprzątania

11. Jeżeli Zamawiający w pytaniu nr 1 ppkt a) odpowiedział, że jest wytwórcą odpadów proszę o dodanie do wzoru umowy zapisu odnoszącego się do gospodarowania odpadami o następującej treści:

Odpowiedz: „Właściwa gospodarka odpadami, rozumiana jako wytwarzanie zgodnie z art. 3. ust. 1 pkt. 32 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 i gospodarowanie odpadami, zgodnie z art. 16 i 33 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 leży po stronie Zamawiającego. Zamawiający jest wytwórcą odpadów, posiada wszelkie wymagane prawem umowy, deklaracje. Wykonawca w ramach świadczonych usług nie organizuje gospodarki odpadami i nie jest posiadaczem odpadów”.

Odp. Zapisy umowy pozostają bez zmian.

12. W odniesieniu do zapisu w części III pkt 14 w SIWZ dotyczącego wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę proszę o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość zatrudnienia osoby wykonującej czynności sprzątania codziennego w ramach zastępstwa (w przypadku choroby, urlopu, itp.) na podstawie umowy cywilnoprawnej.

Odpowiedz: . Zamawiający dopuszcza zastępstwa w przypadku chorób czy urlopów jedynie osób wcześniej wdrożonych w specyfikę odcinka, na jakim będzie pracować. Nie dopuszcza zastępstw osób całkowicie nowych, bez znajomości obiektu i nie upoważnionych wcześniej do pobierania u ochrony kluczy do obiektów.

13. W odniesieniu do zapisu w art. 36ba ust. 1 ustawy Pzp proszę o informację czy Zamawiający dopuści podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy Wykonawca na etapie składania ofert nie wskazał, iż będzie zlecał usługi podwykonawcom.

Odpowiedz: Zgodnie z art. 36b ust. 1 i 1a Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom.

W przypadku gdy wykonawca na etapie sporządzania oferty nie zna danych podwykonawców przekazuje je w terminie późniejszym

14. W odniesieniu do konstrukcji załącznik nr 1 do SIWZ - Formularz ofertowy oraz załącznika nr 5 do SIWZ – Informacja o części zamówienia, którą wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, wnoszę o konieczność uwzględnienia zastrzeżenia w treści SIWZ, iż Wykonawca ma obowiązek podania nazwy firm podwykonawców, którym zamierza zlecić wykonanie części zamówienia w sytuacji, kiedy są mu już znane ich nazwy na etapie składania ofert.

Odpowiedz: Formularz oferty pozostaje bez zmian, zgodnie z odpowiedzią nr 13 Wykonawca podaje nazwy firm podwykonawców, którym zamierza zlecić wykonanie części zamówienia w sytuacji, kiedy są mu już znane, odpowiedzi i pytania stanowią integralną część SIWZ i nie ma potrzeby modyfikować załączników nr 1 i 5 wystarczy w takiej sytuacji wpisać, iż na chwile obecna nie są znane nazwy firm podwykonawców.

15. Proszę o uwzględnienie w § 8 we wzorze umowy sposobu regulowania płatności za wykonywaną usługę na postawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy Zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2016 r. , N. 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, proszę o modyfikację zapisów umowy ww. paragrafie w zakresie sposobu rozliczania się z wykonywanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

Usługa sprzątnia

- 1) Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz. U. z 2016 r., N. 710, z późn. zm.)
- 2) Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:
- 3) Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.
- 4) Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest:
.....

Odpowiedz: Zamawiający nie przewiduje faktur elektronicznych. Zapisy umowy dot. rozliczania się Wykonawcy z Zamawiającym pozostają bez zmian.

16. W odniesieniu do zapisu w § 9 we wzorze umowy proszę o zmniejszenie wysokości kar umownych w szczególności kar za odstąpienie od umowy oraz za nienależyte wykonanie, poprzez zastąpienie obecnej treści następującym zapisem:

§ 9

1. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Zamawiający ma prawo do naliczania i potrącania następujących kar umownych:

a) 10% niewykorzystanej części wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 2 umowy w przypadku wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

b) 2,5% wartości miesięcznego wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy, za każdorazowe stwierdzenie przez Zamawiającego niewykonania lub nienależytego wykonania usługi sprzątnia, bez względu na zakres,

(...)

Wykonawca rozumie, iż praktyką jest zastrzeżenie przez Zamawiającego w kontraktach kar umownych. Jeżeli kary umowne zostały zastrzeżone, a Zamawiający wydatkuje środki publiczne, jest uprawniony do naliczenia kar umownych oraz domagania się ich zapłaty. W przeciwnym razie Zamawiający naraża się na zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Natomiast określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien jednak kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla Wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kar umownych. Zapisy umowy pozostają bez zmian.

17. W odniesieniu do zapisu w § 4 ust. 11 – 12 we wzorze umowy proszę o potwierdzenie, iż uchybienia usunięte w wyznaczonym przez Zamawiającego czasie nie będą skutkować naliczaniem kar umownych, o których mowa w § 9 ust. 1 lit. b).

Odpowiedz: Uchybienia usunięte w wyznaczonym czasie i zgodnie z założeniem, że nie mogą być usuwane podczas zajęć dydaktycznych, nie będą skutkować naliczaniem kar umownych w tym zakresie.

18. W odniesieniu do zapisu w § 4 ust. 11 – 12 we wzorze umowy, iż wykonanie zleconych przez Zamawiającego poprawek nie może odbywać się w trakcie trwania zajęć dydaktycznych, proszę o informację, od którego momentu Zamawiający będzie naliczać czas 30 min. na naprawę uchybienia.

Usługa sprzątania

Odpowiedz: Zamawiający będzie naliczać czas 30 minut od momentu spisania usterki w protokole kontroli.

19. W odniesieniu do zapisu w § 6 ust. 3 we wzorze umowy proszę o informację czy udostępniane przez Zamawiającego pomieszczenia socjalne oraz magazynowe dla pracowników Wykonawcy będą udostępniane bezpłatnie i czy będą odpowiednio wyposażone, spełniając wszelkie wymogi BHP.

Odpowiedz: Tak, pomieszczenia są udostępnione bezpłatnie, spełniają wszelkie wymagania bhp.

20. Jeżeli Zamawiający w pytaniu nr 10 odpowiedział twierdząco, proszę o uwzględnienie we wzorze umowy zapisu o następującej treści:

„Zamawiający odpowiada za zapewnienie pracownikom Wykonawcy pomieszczeń socjalnych i gospodarczych/ warunków pracy zgodnie z wymogami przepisów BHP”.

Odpowiedz: Do § 6 dodaje się ust. 8 w brzmieniu „Zamawiający odpowiada za zapewnienie pracownikom Wykonawcy pomieszczeń socjalnych i gospodarczych/ warunków pracy zgodnie z wymogami przepisów BHP”.

21. Proszę o informację czy udostępniane przez Zamawiającego pomieszczenie socjalne dla pracowników Wykonawcy jest/będzie wyposażone w szafki BHP.

Odpowiedz: tak

22. Proszę o wprowadzenie do wzoru umowy zapisu umożliwiającego wypowiedzenie umowy przez obie Strony za porozumieniem stron z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca, nieskutkujące naliczaniem kary umownej, o której mowa w § 9 ust. 1 lit. b).

Odpowiedz: Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości. Zapisy umowy pozostają bez zmian.

23. Proszę o udzielenie informacji na temat przewidzianych prac remontowych u Zamawiającego w trakcie trwania kontraktu na niniejsze zamówienia publiczne.

Odpowiedz: Termomodernizacja Sali gimnastycznej nr 5 od lipca 2018 do 1 października z zewnątrz oraz w 2019 wewnątrz.

Termomodernizacja gmachu głównego (wymiana okien, Co) od 20 lipca 2018 do 31 grudnia 2018.

24. Zgodnie z informacją ujętą w SWIZ po stronie Wykonawcy leży zakup worków na śmieci. W załączniku nr 20 Zamawiający podaje ogólne informacje na temat pojemności oraz ilości koszy na śmieci, tj. ilość koszy o pojemności 10L – 60L ok. 60 szt.

W odniesieniu do powyższego, proszę o doprecyzowanie ww. informacji poprzez podanie ilości koszy na śmieci i niszczarek z podziałem na ich pojemności, np. 12 szt. koszy o pojemności 10L.

Odpowiedzi: Pojemności rozkładają się równomiernie. Niszczarki są formatów małych, pokojowych.

25. W odniesieniu do zapisów w SIWZ Wykonawca zapewnia środki higieny, proszę zatem o podanie średniomiesięcznej ilości zużywanych u Zamawiającego ręczników papierowych,

Usługa sprzątania

- papieru toaletowego oraz mydła. Jeżeli Zamawiający nie posiada takiej wiedzy, proszę o pozyskanie owej informacji od obecnego Wykonawcy świadczącego usługę.
Odpowiedz: Zamawiający nie posiada takiej wiedzy.
26. Proszę o podanie szacunkowej wartości zamówienia, o której mowa w art. 35 ust. 1 ustawy Pzp, jednocześnie pragnę podkreślić, iż Wykonawcy nie chodzi o kwotę jaką Zamawiający ma zamiar odczytać przed otwarciem ofert zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Pzp. Jeżeli nie, proszę o udostępnienie protokołu postępowania.
Odpowiedz: Zamawiający nie podaje szacunkowej wartości zamówienia.
27. W odniesieniu do zapisu w § 14 ust. 1 we wzorze umowy, proszę o informację czy Zamawiający przewiduje w trakcie trwania umowy wyłączenia lub ograniczenia powierzchni/ zakresu świadczonej usługi i czy będzie to skutkowało odpowiednią zmianą wynagrodzenia Wykonawcy.
Jeżeli tak, proszę o określenie procentowo maksymalnego zakresu usług/powierzchni objętych przedmiotem zamówienia jakie mogą ulec wyłączeniu w trakcie trwania umowy na niniejsze zamówienie publiczne.
Odpowiedz: Zamawiający przewiduje ograniczanie powierzchni do sprzątania, nie obniżając wynagrodzenia. W zamian możliwe prace zastępcze nie wymagające dodatkowego wyposażenia.
28. Zamawiający wymaga stosowania do czyszczenia mebli produktów aerozolu. Proszę o zmianę tego wymogu zważywszy na fakt, iż profesjonalne produkty do sprzątania powierzchni ponad podłogowych nie są produkowane w aerozolach, a jako produkty wysokoskoncentrowane w płynie. Zwiększa to ich wydajność, co z kolei zwiększa ekonomiczność takich produktów względem produktów w aerozolu.
Odpowiedz: . Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.
29. Zamawiający w załączniku nr 8 do SIWZ podał przykłady środków czystości w danych grupach. Środki te można zakwalifikować jako nieprofesjonalne, gospodarcze. Czy jeżeli Wykonawca przedłoży środki profesjonalne będą one potraktowane przez Zamawiającego jako „równoważne”?
Odpowiedz: Wykonawca który powołuje się na rozwiązania równoważane jest obowiązany wykazać że oferowane przez niego środki spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.
30. Proszę o podanie powierzchni okien przeznaczonych do mycia wraz z wyróżnieniem okien wymagających mycia alpinistycznego.
Odpowiedz: Ok. 1.400 m² jednostronnych powierzchni szklanych. Prace alpinistyczne na ok. 700 m.
31. W czasie odbytej wizji lokalnej w dniu 03.07.2018 zauważyliśmy, że na obiektach Zamawiającego znajdują się dozowniki na ręczniki papierowe ZZ w standardowych rozmiarach 25x23 cm. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia podaje wymóg ręczników papierowych o rozmiarach 23x23,2 cm. Prosimy o korektę zapisów wymogów dotyczących ręczników papierowych lub potwierdzenie obecnych zapisów. Czy Zamawiający podtrzymuje wymóg dot. gramatury ręczników papierowych?
Odpowiedz: Wymóg gramatury podtrzymujemy. Podajniki na wymiar 25x23 cm.
32. Czy podane przez Zamawiającego 5 600 godzin wypracowanych w weekendy podane jest w ujęciu miesięcznym?

Odpowiedz: 5.600 w cyklu roku.

33. Zamawiający wymaga przedłożenia w zakresie kryterium oceny ofert „jakość” 2 rodzajów ręczników papierowych, tj. białego i szarego. Proszę o informację czy do realizacji Zamawiający wymaga użycia obydwóch rodzajów ręczników papierowych. Jeżeli tak, proszę informację w jakim celu oraz proszę o określenie zapotrzebowania ilościowego na konkretny rodzaj ręcznika na etapie realizacji umowy. Informacja ta stanowi bardzo ważny element na etapie kalkulowania ceny usługi.

Odpowiedz: . Zamawiający używa szarych ręczników na dużych imprezach oraz w szatniach, biały do łazienek przy pokojach dydaktycznych i w miejscach prestiżowych. Należy założyć zużycie szarych na poziomie 60%-70% w stosunku do białych.

34. Zamawiający wymaga na spełnienie warunku udziału w postępowaniu posiadania przez Wykonawcę doświadczenia w wykonywaniu/wykonaniu 2 usług w sprzątaníu pomieszczeń w budynkach o powierzchni co najmniej 15 000 m². Proszę o potwierdzenie, iż dopuszcza się aby w ramach jednej usługi wymagana powierzchnia 15 000 m² stanowiła łączną powierzchnię świadczenia usługi w kilku budynkach.

Odp. Zapis pozostaje bez zmian. Tj. Wykonawca wykaże wykonanie co najmniej dwóch usług sprzątanía pomieszczeń w budynkach o powierzchni co najmniej 15.000 m² każda.

35. W treści SIWZ w cz. II pkt 2 Zamawiający wymienia załącznik nr 2K do SIWZ , który nie widnieje na stronie www niniejszego postępowania u Zamawiającego. Proszę o skorygowanie błędu.

Odpowiedz: 2k to obiekty pozasportowe. Załącznik zostanie umieszczony na stronie Zamawiającego.

36. Proszę o informację jakich próbek będzie żądał Zamawiający na wezwanie zgodnie z zapisami w cz. VI pkt 5 w SIWZ.

Odpowiedz: .Zgodnie z zapisami SIWZ Próbki, opisy, fotografie, karty techniczne dot. produktów wskazanych przez zamawiającego w załączniku nr 8 do SIWZ.

37. Zgodnie z zapisem w § 10 ust. 1 we wzorze umowy Zamawiający żąda wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania kontaktu w wysokości 5% od wartości maksymalnego wynagrodzenia brutto.

Pragnę zwrócić uwagę, iż zgodnie z treścią art. 150 ust. 1 ustawy Pzp wysokość zabezpieczenia ustala się w stosunku procentowym do ceny całkowitej podanej w ofercie albo maksymalnej wartości nominalnej zobowiązania zamawiającego wynikającego z umowy, jeżeli w ofercie podano cenę jednostkową lub ceny jednostkowe.

Z konstrukcji zawartej we wzorze umowy wynikać może, iż w przypadku zwiększenia wynagrodzenia umowy w wyniku waloryzacji Zamawiający będzie mógł żądać od Wykonawcy zwiększenia wartości zabezpieczenia, czego według opinii UZP ustawa nie przewiduje. W związku z powyższym bardzo proszę o dodanie do treści umowy odpowiedniego zapisu, mówiącego o niezmienności wartości wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania kontraktu przez cały okres trwania umowy.

Odpowiedz: Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy przed podpisaniem umowy i nie przewiduje się zwiększenia wartości umowy, w związku z powyższym zapis pozostaje bez zmian.

Usługa sprzątkania

38. Proszę o wprowadzenie do § 14 ust. 3 we wzorze umowy zapisu o możliwości waloryzowania wynagrodzenia w przypadku zmiany minimalnej stawki godzinowej.
Odpowiedz: Zamawiający zawarł w SIWZ i wzorze umowy zapisy art.142 ust 5.
39. W odniesieniu do zapisu w § 4 ust. 16 oraz § 9 ust. 1 lit. c) we wzorze umowy, pragniemy zwrócić uwagę, iż zastrzeżenia Sanepidu niekoniecznie muszą się odnosić do usługi czystości świadczonej przez Wykonawcę. W związku z powyższym, proszę o doprecyzowanie zakresu odpowiedzialności Wykonawcy.
Odpowiedz: Sanepid jasno określa powód zamknięcia obiektu;
40. Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (dalej także „Pzp”), niniejszym wnosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz ogłoszenia o zamówieniu, **poprzez wykreślenie postanowień przewidujących możliwość wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt. 2 Pzp.**

Uzasadnienie

Wykonawca sygnalizuje, że z obserwacji rynku zamówień publicznych wynika, iż jeżeli zamawiający przewidują możliwość wykluczenia wykonawcy na podstawie aktualnego przepisu art. 24 ust. 5 pkt. 2 Pzp (do dnia 27 lipca 2016r. przesłanka ta była ujęta w obecnie uchylonym art. 24 ust. 2a Pzp), to takie postępowanie jest naznaczone licznymi odwołaniami do Krajowej Izby Odwoławczej, które w sposób znaczący przedłużają procedurę prowadzonego postępowania i mogą zagrozić powodzeniu postępowania i udzieleniu zamówienia. Z obserwacji Wykonawcy wynika, iż schemat działania oferentów jest następujący:

1) po podjęciu przez Zamawiającego decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty wykonawca, którego oferta nie została uznana za najkorzystniejszą, **składa pierwsze z serii odwołań do Krajowej Izby Odwoławczej (dalej także „KIO”) twierdząc, że konkurent poważnie naruszył obowiązki zawodowe, podając przykłady tych rzekomych naruszeń,**

2) w wyniku takiego odwołania KIO wydaje wyrok, w którym może stwierdzić faktyczne dopuszczenie się przez wykonawcę naruszenia obowiązków zawodowych – w takim wypadku KIO unieważnia decyzję o wyborze najkorzystniejszej oferty i nakazuje Zamawiającemu powtórzenie czynności badania i oceny oferty, w tym przeprowadzenie procedury zmierzającej do uzyskania od danego wykonawcy wyjaśnień w celu ustalenia czy przeprowadzone zostało postępowanie naprawcze przez danego wykonawcę (przed ewentualnym wykluczeniem danego wykonawcy z postępowania, zamawiający ma obowiązek ocenić przedstawione przez wykonawcę dowody, o których mowa w art. 24 ust. 8 Pzp),

3) w wyniku takiego wezwania wykonawca składa stosowne wyjaśnienia, Zamawiający dokonuje oceny tych wyjaśnień i albo wybiera ponownie, jako najkorzystniejszą ofertę tego wykonawcy, uznając że doszło do skutecznego przeprowadzenia postępowania naprawczego (self-cleaning) przewidzianego w art. 24 ust. 8 w zw. z ust. 9 Pzp – wtedy **kolejne odwołanie do KIO na tę decyzję Zamawiającego składa wykonawca, którego oferta nie była ofertą najkorzystniejszą, lub w sytuacji uznania, że postępowanie naprawcze nie zostało przeprowadzone należycie odwołanie do KIO składa wykluczony wykonawca.**

Ocenić należy, że fakultatywna przesłanka wykluczenia przewidziana w art. 24 ust. 5 pkt 2 Pzp, podobnie jak obowiązująca od 28 lipca 2016r. przesłanka z art. 24 ust. 5 pkt 4 Pzp,

Usługa sprzątnia

są bardzo nieostre, podobnie jak trudna do jednoznacznej oceny jest procedura naprawcza przewidziana w powyższym zakresie, zaś stosowanie w praktyce przedmiotowych przepisów, przy aktualnym braku stosownych opinii Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych (w myśl art. 154c Pzp), niesie z sobą jedynie wątpliwości i obstrukcję postępowań o udzielenie zamówień publicznych.

Omawiane w niniejszym piśmie przesłanki wykluczenia mają swoje źródło w Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z 26.2.2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE (dalej jako: dyrektywa).

W art. 57 ust. 4 lit. c i g dyrektywy przewidziano:

Institucje zamawiające mogą wykluczyć lub zostać zobowiązane przez państwa członkowskie do wykluczenia z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia każdego wykonawcy znajdującę się w którejkolwiek z poniższych sytuacji:

(...)

c) jeżeli instytucja zamawiająca może wykazać za pomocą stosownych środków, że wykonawca jest winny poważnego wykroczenia zawodowego, które podaje w wątpliwość jego uczciwość;

(...)

g) jeżeli wykonawca wykazywał znaczące lub uporczywe niedociągnięcia w spełnieniu istotnego wymogu w ramach wcześniejszej umowy w sprawie zamówienia publicznego, wcześniejszej umowy z podmiotem zamawiającym lub wcześniejszą umową w sprawie koncesji, które doprowadziły do wcześniejszego rozwiązania tej wcześniejszej umowy, odszkodowań lub innych porównywalnych sankcji;

Przesłanka określona w art. 57 ust. 4 lit. c dyrektywy stanowi podstawę dla wprowadzenia w ustawie Pzp przesłanki, o której mowa w art. 24 ust. 5 pkt 2 Pzp, natomiast określona w art. 57 ust. 4 lit. g dyrektywy stanowi ratio legis dla przepisu art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp.

Już z samego zestawienia przepisów dyrektywy i odpowiadającym im przepisów ustawy Pzp wyłania się znaczna swoboda implementacyjna polskiego ustawodawcy. Przykładowo, pojęcie „w istotnym stopniu” (art. 24 ust. 5 pkt 4 Pzp) nie zostało zdefiniowane ani w dyrektywie, ani w prawie krajowym.

Wątpliwości w powyższym zakresie wyraża również doktryna. Obawy jakie pojawiły się jeszcze przed implementacją dyrektywy do prawa krajowego, pozostają niestety w dalszym ciągu aktualne:

„Warto zwrócić uwagę, że omawiana dyrektywa 2014/24/UE wyodrębnia dodatkową podstawę dotyczącą zasadniczo nienależytego wykonania umowy. Siódma podstawa wykluczenia dotyczy bowiem wykonawcy, który wykazywał znaczące lub uporczywe niedociągnięcia w spełnianiu istotnego wymogu w ramach wcześniejszej umowy o zamówienie publiczne lub innej umowy z zamawiającym, które doprowadziły do wcześniejszego rozwiązania takiej umowy, odszkodowań lub innych porównywalnych sankcji.

(...)

*Wszystkie wymienione powyżej podstawy wykluczenia uwzględniające takie pojęcia, jak: wina czy zaniedbanie, wymagają doprecyzowania przez ustawodawcę krajowego, jednak przy uwzględnieniu celu dyrektywy 2014/24/UE i dotychczasowego orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości UE m.in. w cytowanej sprawie C-465/11Forposta SA. **W praktyce istnieje wiele rozbieżności dotyczących zakresu pojęciowego wskazanych terminów.** Problem wynika z tego, że regulacje dotyczące wykluczenia z przetargu mają mieszany charakter – z jednej strony pełnią funkcję swojego rodzaju sankcji, a z drugiej strony odnoszą się do czynności podejmowanych przez przedsiębiorców w ramach*

Usługa sprzątkania

prowadzenia działalności gospodarczej objętej regulacjami prawa prywatnego. Zasadniczo pojęcie winy odnosi się tradycyjnie do sfery prawa karnego i wiąże się z działaniem osoby fizycznej. Tymczasem wykonawcami ubiegającymi się o udzielenie zamówienia publicznego są nie tylko osoby fizyczne. Wydaje się potrzebne doprecyzowanie zakresu pojęciowego strony podmiotowej tych podstaw wykluczenia – jeśli nawet nie w prawie krajowym, to poprzez zapewnienie jednolitej praktyki orzeczniczej lub w drodze komunikatów interpretacyjnych, ponieważ proces implementacji nie kończy się na wydaniu ustawy, a obejmuje również etap stosowania prawa.

(...)

Jednym z istotnych zagadnień przy regulowaniu instytucji tzw. self-cleaning jest konieczność respektowania zasady równego traktowania i przejrzystości. W tej sytuacji powierzenie zamawiającym oceny wyników podjętych środków naprawczych może doprowadzić do niejasności odnośnie sytuacji prawnej konkretnego wykonawcy. W jednym postępowaniu przetargowym może on zostać zweryfikowany pozytywnie, natomiast inny zamawiający może odmiennie ocenić poziom uzyskanej rzetelności.

(...)

Zadaniem ustawodawcy krajowego jest natomiast uregulowanie procedury dotyczącej ocennych podstaw wykluczenia np. w związku z nienależytym wykonaniem poprzedniej umowy o zamówienie publiczne. W praktyce często sporna jest ocena należytości wykonanej umowy o zamówienie publiczne i wykonawca przystępujący do postępowania przetargowego może nie mieć przekonania o zaistnieniu przedmiotowej podstawy wykluczenia. Zadaniem regulacji krajowych jest zatem wybór drogi stosownego postępowania zamawiającego np. poprzez złożenie zawiadomienia o zamiarze wykluczenia z jednoczesnym umożliwieniem wykonawcy w rozsądnym terminie przedstawienia dowodów potwierdzających podjęcie środków naprawczych.”

[tak: Aleksandra Sołtysińska, Fakultatywne podstawy wykluczenia wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na tle dyrektyw europejskich, PZP 2016, Nr 2].

Mając na uwadze powyższe oraz piętrzące się wątpliwości, za zasadne uznać należy odstąpienie przez Zamawiającego od stosowania przesłanek wykluczenia określonych w art. 24 ust. 5 pkt. 2 i ust. 4 Pzp, albowiem pozostawienie omawianych przesłanek w treści SIWZ i ogłoszenia, niewątpliwie:

- pozostawia po stronie wykonawców liczne wątpliwości interpretacyjne, co prawdopodobnie będzie miało wymierny wpływ na ograniczenie liczby złożonych ofert,
- skutkować może przedłużeniem całej procedury przetargowej o nie mniej niż kilka miesięcy oraz najczęściej koniecznością dwukrotnego prowadzenia sporu przed Krajową Izbą Odwoławczą,
- w braku orzecznictwa Krajowej Izby odwoławczej i opinii Prezesa Urzędu Zamówień publicznych odnośnie wykładni pojęć: „poważne naruszenie obowiązków zawodowych” i „istotnego stopnia” niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, nie przyczynia się do umacniania zasady przejrzystości oraz zasady zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Odpowiedz: zapis odnośnie art. 24 ust. 5 pkt. 2 Pzp. Pozostaje bez zmian.

41. Prosimy o podanie ilości toalet i łazienek, które w artykuły higieny będzie zaopatrywał Wykonawca, wraz z orientacyjną ilością podajników na papier toaletowy, ręczniki zz oraz mydło w płynie.

Odpowiedz: Dozowników jest 45 a podajników na papier 40.

Usługa sprzątnia

42. Prosimy o informacje czy Wykonawca będzie zaopatrywał budynki Zamawiającego w maty podłogowe. Jeśli tak to prosimy o podanie ich ilości, rozmiarów i częstotliwości wymiany.
Odpowiedz: Zamawiający posiada w okresie zimowym do 10 mat w 2 rozmiarach; wymiana następuje co tydzień, latem co 2 tygodnie.
43. Prosimy o podanie orientacyjnego metrażu okien do mycia wraz z informacją, jaka ich ilość wymaga zastosowania technik alpinistycznych.
Odpowiedz: Ok. 1.400 m² jednostronnych powierzchni szklanych. Prace alpinistyczne na ok. 700 m. Zamawiający nie przewiduje mycia okien na wysokościach alpinistycznych częściej niż 1x w roku, o ile stan dachu pozwala na takie prace.
44. Prosimy o doprecyzowanie, które z obiektów wymagają realizacji usługi przez 7 dni w tygodniu przez wskazaną obsadę.
Odpowiedz: SIWZ zawiera specyfikację każdego z odcinka, gdzie podane są obsady. W większość weekendów pracuje większość z obiektów i szatnie.
45. Czy wymagana przez Zamawiającego obsada minimalna 19 osób, jest równoznaczna z pełnym wymiarem czasu pracy, tj. pełnymi etatami?
Odpowiedz: Zamawiający sugeruje, że 18 osób wypracuje 8 godzin dziennie/5 dni w tygodniu. Zaś 1 osoba na nocnej zmianie wykona pracę w czasie 5-6 godzin dziennie/4 dni w tygodniu.
46. Czy Zamawiający udostępni Wykonawcy pomieszczenia magazynowe i socjalne nieodpłatnie?
Odpowiedz: Tak
47. Czy Wykonawca będzie ponosić koszt mediów? Jeśli tak, to prosimy podać miesięczną wartość mediów netto.
Odpowiedz: Wykonawca nie ponosi kosztów mediów.
48. Czy Zamawiający dopuszcza zatrudnienie osób na umowy cywilno – prawne w sytuacjach nagłych tj. urlop na żądanie, choroba oraz prace w sobotę, niedzielę i Święta (ruchoma ilość osób), prace okresowe?
Odpowiedz: Zamawiający nie dopuści do pracy w weekendy osób, dla których sobota i niedziela są pierwszym dniem pracy na AWF.
49. Czy istnieje możliwość zamontowania pralki do prania mopów w pomieszczeniach przekazanych Wykonawcy?
Odpowiedz: Tak.
50. Czy wraz z przejściem usługi wykonawca przejmie pracowników w trybie art. 23' KP? Jeżeli tak, to prosimy o odpowiedź na następujące pytania.
- Na podstawie jakiego rodzaju umowy o pracę są zatrudnieni przejmowani pracownicy? Ile osób i do kiedy ma zawarte umowy o pracę na czas określony / na zastępstwo?
 - Ile osób przebywa na długich zwolnieniach lekarskich (powyżej 30 dni) i do kiedy?

Usługa sprzątkania

- c) Czy wśród osób przewidzianych do przejęcia są osoby przebywające na urloпах macierzyńskich, wychowawczych, bezpłatnych, świadczeniach rehabilitacyjnych? Jeśli tak to ile osób i do kiedy?
- d) Prosimy o podanie terminów ważności badań lekarskich (dat do kiedy) poszczególnych pracowników przewidzianych do przejęcia.
- e) Prosimy o jednoznaczne wskazanie czy w stosunku do przejmowanych pracowników zastosowanie ma Regulamin Wynagradzania czy Układ Zbiorowy pracy.
- f) Prosimy o przesłanie kopii wszystkich aktualnych Regulaminów, Układu Pracy, postanowień (w tym Regulaminu Pracy, Wynagradzania, Układu Zbiorowego pracy, Regulaminu Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, Regulaminu Funduszu mającego zastosowanie w stosunku do osób niepełnosprawnych) mających zastosowanie w stosunku do przejmowanych pracowników. Jedynie dogłębna analiza tych dokumentów pozwoli na prawidłowe skalkulowanie kosztów wynagrodzeń pracowników podlegających przejęciu.
- g) W jakich systemach czasu pracy zatrudnieni są poszczególni pracownicy?
- h) Prosimy o wskazanie ilu pracowników z przewidzianych do przekazania kolejnemu wykonawcy jest byłymi pracownikami Zamawiającego.
- i) Czy Zamawiający zobowiązuje się do przejęcia pracowników w przypadku rozwiązania lub zakończenia kontraktu?
- j) Czy przejmowanym pracownikom przysługuje uprawnienie do dodatkowego wynagrodzenia rocznego wynikającego z ustawy z dnia 12.12.1997r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. nr 160, poz. 1080 z późn. zm.)?
- k) Czy z tytułu ewentualnych zaległości wynikających z ustawy z dnia 12.12.1997r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. nr 160, poz. 1080 z późn. zm.) Zamawiający bądź obecny wykonawca wypłacił wszystkie wymagane kwoty?
- l) Czy przejmowanym pracownikom przysługuje uprawnienie do podwyżki wynagrodzenia na podstawie ustawy z dnia 22.07.2006r. o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń (Dz. U. nr 149, poz. 1076)?
- m) W jakiej wysokości przysługują poszczególnym pracownikom podwyżki na podstawie ustawy z dnia 22.07.2006r. o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń (Dz. U. nr 149, poz. 1076)?
- n) Czy pracownikom wypłacone zostały wszystkie wymagane kwoty z tytułu podwyżek na podstawie ustawy z dnia 22.07.2006r. o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcom na wzrost wynagrodzeń (Dz. U. nr 149, poz. 1076)?
- o) Czy pracownikom wypowiedziano warunki umów o pracę w części dotyczącej wynagrodzenia? Jeśli tak, to które składniki wynagrodzeń zostały zmienione?
- p) Czy w stosunku do Zamawiającego toczą się postępowania sądowe wszczęte przez pracowników przewidzianych do przejęcia? Jeśli tak, prosimy o podanie wykazu spraw ze wskazaniem wartości przedmiotu sporu, roszczenia pracowników i etapu, na którym znajduje się sprawa.
- q) Czy istnieją jakiegokolwiek porozumienie, umowa, pakiet socjalny zawarty ze związkami zawodowymi, w którym pracodawca zobowiązał się do jakiegokolwiek gwarancji w zakresie zatrudnienia pracowników lub wysokości ich wynagrodzeń, także w przypadku przejęcia tychże pracowników przez następnego pracodawcę?

Usługa sprzątania

- Czy pracownicy są objęci jakimikolwiek gwarancjami uniemożliwiającymi nowemu pracodawcy modyfikację treści ich stosunków pracy?
- r) Czy na dzień przejęcia będą jakiekolwiek nieuregulowane zobowiązania w stosunku do przekazywanych pracowników? Jeśli tak, z jakiego tytułu i w jakiej kwocie?
 - s) Ilu pracowników nabędzie uprawnień do odpraw emerytalnych w trakcie trwania kontraktu? Prosimy o podanie ilości osób w rozbiciu na poszczególne lata oraz wysokości przysługujących odpraw.
 - t) Ilu pracowników nabędzie uprawnień do nagród jubileuszowych w trakcie trwania kontraktu? Prosimy o podanie ilości osób w rozbiciu na poszczególne lata oraz wysokości przysługujących nagród.
 - u) Ile osób ze wskazanych do przejścia jest członami związków zawodowych (jakich)? Jakie funkcje te osoby pełnią w związkach?
 - v) Prosimy o przedstawienie wykazu wykorzystania urlopów za rok 2015 r. na poszczególnego pracownika z uwzględnieniem dodatkowych urlopów przysługujących pracownikom w związku z orzeczeniem o niepełnosprawności
 - w) Prosimy o podanie wysokości wynagrodzeń zasadniczych brutto poszczególnych pracowników przewidzianych do przejścia, kosztów ZUS pracodawcy, premii, dodatków do wynagrodzeń.
 - x) Czy w związku z koniecznością przejścia pracowników na podst. Art. 23' KP nowy Wykonawca przez i po zakończeniu okresu gwarancyjnego będzie mógł zmienić warunki pracy oraz miejsce pracy pracownikowi?
 - y) Prosimy o wyszczególnienie osób, które obecnie znajdują się w wieku ochronnym /przedemerytalnym?
 - z) Prosimy o wyszczególnienie osób, które zatrudnione są z orzeczoną stopniem niepełnosprawności wraz z określeniem jego rodzaju?
 - aa) Prosimy o podanie zapisów znajdujących się w umowach o pracę pracowników dedykowanych do przejścia, dotyczących dodatków do wynagrodzeń np. premia regulaminowa, dodatek stażowych, dodatek funkcyjny, dodatek negocjacyjny itp.?

Odpowiedz: nie

51. W związku z wprowadzeniem zapisów umożliwiających zmiany umowy zgodnie z dyspozycją art. 142 ust. 5 ustawy pzp wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy obligatoryjnych w przypadku umów zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy zapisów precyzyjnie określających zasady waloryzacji wynagrodzenia w przypadku zmian, o których mowa w art. 142 ust. 5 pkt 1) - 3) ustawy pzp, tj. od kiedy obowiązuje aneks, w jakim terminie należy się zwrócić o zmianę wynagrodzenia i w jakim terminie Zamawiający zobowiązuje się do odpowiedzi na wnioski.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 16 marca 2015r. o sygn. KIO 413/15 wskazuje, iż:

„zamawiający został zobligowany do określenia w umowie zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy”. Dodatkowo KIO podkreśla, iż: „przyjąć należy, że owe zasady powinny precyzować kwestię waloryzacji wynagrodzenia na tyle, żeby w toku realizacji umowy strony nie toczyły sporów w tym zakresie, bądź dopiero wówczas rzeczywiście ustalały stosowne zasady”, a także, że: „intencją ustawodawcy było zobligowanie zamawiających do takiego uregulowania w umowach kwestii waloryzacji, aby w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających uruchomienie mechanizmu waloryzacji strony nie toczyły sporów co do przebiegu tej procedury”.

Usługa sprzątnia

W związku z tym, iż siwz oraz umowa, nie zawierają postanowień wymaganych przepisem art. 142 ust. 5 pzp, a termin realizacji zamówienia przekracza 12 miesięcy, proponujemy dokonanie zmiany SIWZ, poprzez dodanie do projektu umowy w par. 14 ust. 3 poniższych zapisów:

1. *Strony zobowiązują się, iż każdorazowo dokonają (w formie pisemnego aneksu) zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy na mocy Umowy, w przypadku wystąpienia jednej ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. zmiany:*
 - 1) *stawki podatku od towarów i usług,*
 - 2) *wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 roku o minimalnym wynagrodzeniu za pracę*
 - 3) *zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.*
2. *Aneks, o którym mowa w ust. 1 powyżej, wchodzić będzie każdorazowo w życie z dniem wejścia w życie zmian przepisów, o których mowa w ust. 1 pkt. 1) - 3).*
3. *W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 pkt 1) powyżej, wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy (tj. bez podatku od towarów i usług) nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona z uwzględnieniem stawki podatku od towarów i usług, wynikającej ze zmienionych przepisów.*
4. *W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 pkt. 2) powyżej, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie podwyższone w zakresie:*
 - 1) *wartości, o jaką wzrosną całkowite koszty wykonania Umowy ponoszone przez Wykonawcę, a wynikające z podwyższenia wynagrodzeń poszczególnych pracowników biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia, do wysokości wynagrodzenia minimalnego obowiązującej po zmianie przepisów lub jej odpowiedniej części, w przypadku osób zatrudnionych w wymiarze niższym niż pełen etat*
 - 2) *dotychczasowej kwoty wynagrodzenia przysługującego odpowiednio przyjmującym zlecenie lub świadczącym usługi biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania do wysokości minimalnej stawki godzinowej;*
 - 3) *dotychczasowej kwoty wynagrodzenia przysługującego pracownikom biorącym udział w realizacji części zamówienia pozostałej do wykonania o wysokość dodatku do wynagrodzenia za pracę w porze nocnej*
5. *W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 pkt. 3) powyżej, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie podwyższone o wartość, o jaką wzrosną całkowite koszty wykonania Umowy ponoszone przez Wykonawcę, wynikającą ze wzrostu kosztów wykonawcy zamówienia publicznego oraz drugiej strony umowy o pracę lub innej umowy cywilnoprawnej łączącej wykonawcę zamówienia publicznego z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, wynikających z konieczności odprowadzenia dodatkowych składek od wynagrodzeń osób zatrudnionych na umowę o pracę lub na podstawie innej umowy cywilnoprawnej zawartej przez wykonawcę z osobą fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej, a biorących udział w realizacji pozostałej do wykonania, w momencie wejścia w życie zmiany, części zamówienia przy założeniu braku zmiany wynagrodzenia netto tych osób.*
6. *W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt. 2) i 3), przed zawarciem aneksu, o którym mowa powyżej, Wykonawca winien złożyć Zamawiającemu pisemne oświadczenie o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w*

ust. 1 pkt 2) i 3). Aneks, o którym mowa w ust. 1 powyżej, powinien być zawarty przez Strony w terminie 30 dni od daty złożenia Zamawiającemu powyższego oświadczenia przez Wykonawcę, przed wejściem w życie zmian, o których mowa w ust 1 pkt 2) i 3).

Odpowiedz: Zamawiający zawarł w SIWZ i wzorze umowy zapisy art.142 sut 5. Zamawiający modyfikuje wzór umowy §14, dodaje się ust. 4 w brzmieniu” Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia którejkolwiek ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Dodaje się ust. 5 w brzmieniu „Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w ust. 3.

52. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie w przypadku nagłych i niespodziewanych nieobecności, pracownika zatrudnionego na umowę o pracę, wynikających z przyczyn losowych (np. zwolnienia lekarskie, urlop na żądanie).Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę poprzedzane jest spełnieniem szeregu wymagań m.in. wykonaniem i dostarczeniem badań lekarskich z zakresu medycyny pracy, czy szkoleń BHP, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.
Odpowiedz.: Zamawiający nie dopuści do pracy w weekendy osób, dla których sobota i niedziela są pierwszym dniem pracy w AWF.

53. Wnoszę o zawarcie w par. 13 umowy, klauzuli, która umożliwi obu stronom rozwiązanie umowy za wypowiedzeniem tj.: „każda ze stron ma prawo wypowiedzieć umowę z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia”. Zaznaczam, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, dlatego powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.
Odpowiedz: Zamawiający nie przewiduje takiej możliwości. Zapisy umowy pozostają bez zmian.

54. Czy Zamawiający udostępni załączniki w wersji edytowalnej, co zdecydowanie ułatwi Wykonawcom złożenie rzetelnej oferty?
Odpowiedz: Tak

55. Wnoszę o wyrażenie zgody na złożenie oświadczenia – dot. gr. kapitałowej, jako skutecznego w formie faksu lub w formie e-maila w terminie wskazanym w art.24 ust.5 pkt.11 – tj. 3 dni.

Oświadczenie złożone w formie faksu lub e-maila zostanie również wysłane w formie pisemnej – pocztą polecony. Prośba wykonawcy wynika z faktu, iż koszty złożenia oferty wzrosły, w ramach nowelizacji ustawy z dnia 22 czerwca 2016 roku o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw (zwaną dalej „Ustawą”). Złożenie oświadczenia w terminie 3 dni w formie faksu czy też e-maila, pozwoli Zamawiającemu na dokonanie oceny, czy zachodzą wobec Wykonawcy przesłanki określone w art.24 ust.1 pkt.23 Ustawy i czy podlega on wykluczeniu. Ponadto ustawodawca nie wskazał w treści art.24 ust.5 pkt.11, iż powyższe oświadczenie musi zostać złożone w formie pisemnej w terminie 3 dni, stąd wniosek o wyrażenie zgody na przesłanie

Usługa sprzątnia

- oświadczenia we wskazanym powyżej terminie faksem lub e-mailem jest pełni uzasadniony i zasługuje na uwzględnienie.
- Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody. Złożenie oświadczenia – dot. gr. kapitałowej, jako skutecznego musi być w formie pisemnej z oryginalnym podpisem.
56. Wnoszę o wprowadzenie do par.9 Umowy, zapisu: „Zamawiający jest zobowiązany do wyznaczenia pisemnie dodatkowego terminu do zaprzestania naruszeń określonych powyżej. Dopiero po jego bezskutecznym upływie ma prawo obciążenia Wykonawcy karą umowną”.
- Odpowiedz: Zamawiający Nie wyraża zgody.
57. Wnoszę o wprowadzenie do par.13 Umowy zapisu: „ Wykonawca ma prawo rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku zalegania Zamawiającego z zapłatą umówionego wynagrodzenia”.
- Odpowiedz: Zapisy umowy pozostają bez zmian. Zamawiający określił w §8 pkt. 6, iż Za zwłokę w zapłacie faktur Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki ustawowe.
58. Wnoszę o modyfikację par.9 ust.1 Umowy, w zakresie: „w przypadku zawinionego niewykonania lub nienależytego wykonania (...)”
- Odpowiedz: Zamawiający modyfikuje zapis §9 ust 1, zapis otrzymuje brzmienie
” W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego zawinionego niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Zamawiający ma prawo do naliczenia i potrącenia następujących kar umownych:”....
59. Wnoszę o obniżenie kar umownych w par.9 ust. 1 lit. a)-k) o 50%. Zaproponowane sankcje przez Zamawiającego są zbyt wygórowane i winny zostać obniżona. Te drastycznie wysokie kary umowne w naszej ocenie wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego. Ponadto zastrzeżenie kar umownych w takiej wysokości (jak zawarto w umowie) są sprzeczne z zasadami współżycia społecznego w rozumieniu art.58 par.2 i art. 3531 k.c., a tym samym z mocy prawa powinny zostać uznane za nieważne. Zapisy umów nie powinny faworyzować jednej ze stron. W tym przypadku mamy do czynienia ze zbyt wygórowanymi karami umownymi, wobec powyższego żądanie zmiany zapisów w powyższym zakresie jest w pełni uzasadnione. Orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 29 czerwca 2009 roku (KIO/UZP 767/09) przedstawia pogląd, zgodnie z którym mimo, iż sytuacja Zamawiającego przy kształtowaniu treści umowy jest silniejsza, powinien on brać pod uwagę nie tylko swoje interesy, ale także interesy wykonawcy i starać się ułożyć stosunek prawny tak, aby te interesy były zrównoważone.
- Odpowiedz: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kar umownych. Zapisy umowy pozostają bez zmian.
60. Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał iż będzie zlecał usługi podwykonawcom?
- Odpowiedz: Zgodnie z art. 36b ust. 1 i 1a Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom.
W przypadku gdy wykonawca na etapie sporządzania oferty nie zna danych podwykonawców przekazuje je w terminie późniejszym.
61. Proszę o podanie średniej wartości faktur brutto za 3 ostatnie miesiące?

Usługa sprzątnia

Odpowiedz: poniżej lista faktur do umowy na sprzątnie obecnie obowiązująca

luty'18	84 095.10 zła sprzątnie
marzec'18	71 480.85 zła sprzątnie
kwiecień'18	84 095.10 złsprzątnie
kwiecień'18	12 614.25 złkor
maj'18	84 095.10 złsprzątnie

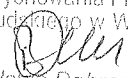
62. Proszę o informację, czy istnieje możliwość przeprowadzenia wizji, po uprzednim zgłoszeniu chęci wzięcia udziału w wizji w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie?

Odpowiedz: Zgodnie z rozdziałem II pkt 7.

63. Proszę o udostępnienie załącznika 2K – nie jest on dostępny na stronie Zamawiającego.

Odpowiedz: Załącznik 2K – obiekty poza sportowe. Załącznik zostanie umieszczony na stronie Zamawiającego.

Jednocześnie informuję, iż termin składania ofert został przesunięty na dzień 30 lipca 2018 r. godz. 10:00 otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godz. 10:30

KWESTOR
Akademii Wychowania Fizycznego
Józefa Piłsudskiego w Warszawie

Bogusława Dąbrowska