

Uchwała Nr 67/2020/2021
Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa
z dnia 27 września 2021 roku

w sprawie: **zmian w Regulaminie określającym szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej, a także zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie, stanowiącym załącznik do uchwały Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa Nr 2/2019/2020 z dnia 29 października 2019 roku**

§ 1

Na podstawie art. 178 ust. 1 w związku z art. 221 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) oraz § 30 ust. 1 pkt 16 Statutu AWF Warszawa, a także w związku z rekomendacjami Rady Doskonałości Naukowej zawartymi publikacji - „Postępowania dotyczące nadawania stopnia doktora habilitowanego”, Rada Naukowa Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie, na posiedzeniu odbywającym się w dniu 27 września 2021 roku, postanawia przyjąć poniższe zmiany w Regulaminie określającym szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej, a także zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie, stanowiącym załącznik do uchwały Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa Nr 2/2019/2020 z dnia 29 października 2019 roku i zwanym dalej „Regulaminem”:

1) W § 1 ust. 1 pkt 2 Regulaminu po wyrażeniu: „posiada w dorobku osiągnięcia naukowe,” dodaje się wyrażenie; „w szczególności”.

2) W § 1 ust. 2 Regulaminu uzyskuje brzmienie:

„Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, może stanowić część pracy współautorskiej lub zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.”

3) W § 2 ust. 5 Regulaminu uzyskuje brzmienie:

„W przypadku gdy osiągnięciem naukowym jest część pracy współautorskiej lub zbiorowej (pod warunkiem, że habilitant opracował wydzielone jej zagadnienie, będące jego indywidualnym wkładem), habilitant, na żądanie przewodniczącego Rady Naukowej i jeżeli złożony wniosek nie zawiera od razu takowych informacji, uzupełnia wniosek o wszczęcie postępowania habilitacyjnego o oświadczenia wszystkich współautorów pracy zbiorowej (współautorskiej), określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie, z zastrzeżeniem ust. 7.”

4) W § 2 Regulaminu uchyla się ust. 6

5) W § 2 ust. 7 Regulaminu wykreśla się odesłanie do ust. 6.

6) W § 2 ust. 8 pkt 2 Regulaminu wykreśla się wyrażenie: „i w języku angielskim”

7) W § 2 ust. 8 Regulaminu uchyla się pkt 4.

8) W § 2 ust. 10 Regulaminu dodaje się na początku zdanie: „Przewodniczący Rady Naukowej poddaje pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia do procedowania wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.”

9) W § 2 ust. 11 Regulaminu uzyskuje brzmienie:

„Uchwały, o których mowa w ust. 10, podejmowane są przez Radę Naukową w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów, a następnie przekazywane do RDN.”

10) W § 2 ust. 12 Regulaminu uzyskuje brzmienie:

„W przypadku podjęcia uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego wobec składającego wniosek przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie zwraca wniosek do RDN wraz z podjętą przez Radę Naukową uchwałą. W przypadku podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia do procedowania wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wstępną ocenę złożonego wniosku uważa się za pozytywną, co nadaje postępowaniu habilitacyjnemu dalszy bieg.”

11) W § 2 ust. 13 Regulaminu uzyskuje brzmienie:

„W przypadku, jeżeli wniosek, o którym mowa w ust. 2, został skierowany przez RDN do Rady Naukowej w wyniku podjęcia przez inny podmiot habilitujący decyzji o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego wobec składającego wniosek, przewodniczący Rady Naukowej nie poddaje pod głosowanie uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego wobec składającego wniosek, nawet jeżeli raport komisji wewnętrznej Rady Naukowej (lub ocena wniosku przez Radę Naukową) był dla habilitanta negatywny, tylko nadaje postępowaniu habilitacyjnemu dalszy bieg. W sytuacji powyższej nie poddaje się pod głosowanie również uchwały, o której mowa w ust. 10 zdanie pierwsze.”

12) W § 3 ust. 1 Regulaminu uzyskuje brzmienie:

„Po podjęciu przez Radę Naukową uchwały w sprawie przyjęcia do procedowania wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego RDN wyznacza spełniających warunki wskazane w art. 221 ust. 4 ustawy czterech członków komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego i 3 recenzentów, niebędących pracownikami AWF Warszawa ani jednostki, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego.”

13) W § 3 ust. 6 Regulaminu uzyskuje brzmienie:

„Członkowie komisji habilitacyjnej, w tym wyznaczeni przez RDN, są wybierani przez Radę Naukową w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej połowy aktualnych członków Rady Naukowej.”

14) W § 3 ust. 7 Regulaminu uzyskuje brzmienie:

„Rada Naukowa przeprowadza osobne głosowania na członków komisji habilitacyjnej wskazanych w ust. 2 pkt 2 oraz w ust. 2 pkt 3, a także członków komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN.”

15) W § 3 ust. 8 Regulaminu uzyskuje brzmienie:

„Do komisji habilitacyjnej wchodzi ci kandydaci, którzy uzyskali zwykłą większość głosów oraz w przypadku członków wskazanych w ust. 2 pkt 2 oraz w ust. 2 pkt 3 dodatkowo na liście rankingowej znajdują się w ramach puli miejsc, przysługującej każdej z tych grup, wskazanej odrębnie w ust. 2 pkt 2 i ust. 2 pkt 3.”

16) W § 3 Regulaminu dodaje się, po ust. 11, nowy ust. 12 o następującym brzmieniu:

„Zapis ust. 9, ust. 10 pkt 2 oraz ust. 11 nie dotyczy członków komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN.”

17) W § 3 Regulaminu dodaje się, po nowym ust. 12, nowy ust. 13 o następującym brzmieniu:

„Do zadań członków komisji habilitacyjnej należy:

1) zadania przewodniczącego komisji habilitacyjnej:

- osobiście lub w porozumieniu z sekretarzem komisji habilitacyjnej organizuje prace tego gremium;
- zwołuje posiedzenia komisji habilitacyjnej i im przewodniczy;
- zapewnia sprawny przebieg dyskusji w czasie posiedzeń komisji habilitacyjnej;
- zarządza głosowania, określa precyzyjnie ich przedmiot oraz tryb ich przeprowadzania;
- nadzoruje prawidłowość przeprowadzanych czynności przez komisję habilitacyjną;
- uczestniczy w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń komisji habilitacyjnej oraz kolokwium habilitacyjnego, jeżeli jest ono przeprowadzane,

2) zadania sekretarza komisji habilitacyjnej:

- na zlecenie przewodniczącego komisji habilitacyjnej organizuje prace tego gremium;
- pośredniczy w kontakcie i wymianie informacji między członkami komisji habilitacyjnej, a także między tym gremium a podmiotem habilitującym;
- zapewnia sprawny obieg dokumentów między członkami komisji habilitacyjnej;
- zapewnia techniczną obsługę czynności podejmowanych przez komisję habilitacyjną, w tym posiedzeń tego gremium, także w sposób, o którym mowa w art. 221 ust. 9a ustawy;
- sporządza protokół z każdego posiedzenia komisji habilitacyjnej;
- uczestniczy w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń komisji habilitacyjnej oraz kolokwium habilitacyjnego, jeżeli jest ono przeprowadzane,

3) zadania recenzenta komisji habilitacyjnej:

- sporządza jednoznaczną, uzasadnioną ocenę w przedmiocie spełnienia przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora habilitowanego wymogów, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt 1-3 ustawy,
- uczestniczy w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń komisji habilitacyjnej oraz kolokwium habilitacyjnego, jeżeli jest ono przeprowadzane,

4) zadania członka komisji habilitacyjnej:

- uczestniczy w głosowaniach, dyskusjach podczas posiedzeń komisji habilitacyjnej oraz kolokwium habilitacyjnego, jeżeli jest ono przeprowadzane.”

18) W § 4 ust. 2 Regulaminu uzyskuje brzmienie:

„W postępowaniach habilitacyjnych realizowanych w AWF Warszawa przyjmuje się możliwość przeprowadzenia przez komisję habilitacyjną kolokwium habilitacyjnego w formie rozmowy o zainteresowaniach i dorobku naukowym habilitanta. Przewodniczący komisji habilitacyjnej poddaje pod głosowanie wnioski o przeprowadzenie kolokwium habilitacyjnego, jeżeli taki wniosek zostanie złożony przez co najmniej jednego z członków komisji habilitacyjnej lub samego przewodniczącego komisji habilitacyjnej. Decyzję o przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego komisja habilitacyjna podejmuje zwykłą większością głosów w terminie na co najmniej 14 dni przed jego planowanym przeprowadzeniem i niezwłocznie informuje habilitanta o miejscu i terminie planowanego kolokwium habilitacyjnego tak, by habilitant otrzymał powyższą informację na co najmniej dziesięć dni przed planowanym terminem kolokwium habilitacyjnego. Na wniosek któregośkolwiek z członków komisji habilitacyjnej wskazane wyżej głosowanie odbywa się w trybie tajnym.”

19) W § 4 ust. 3 Regulaminu uzyskuje brzmienie:

„Nieobecność habilitanta na kolokwium habilitacyjnym nie powoduje wstrzymania kolejnych kroków w procedurze o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Brak stawienia się habilitanta na kolokwium powinien być odnotowany w protokole. Przewodniczący komisji habilitacyjnej może w uzasadnionych przypadkach wyznaczyć nowy termin kolokwium habilitacyjnego na wniosek habilitanta, jeżeli jego udział w kolokwium habilitacyjnym w pierwotnie wyznaczonym przez komisję miejscu i terminie byłby z przyczyn obiektywnych niemożliwy.”

20) W § 4 ust. 4 Regulaminu uzyskuje brzmienie:

„Po przedstawieniu recenzji i zapoznaniu się z dokumentacją habilitanta oraz przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego (jeżeli jest ono przeprowadzane) członkowie komisji habilitacyjnej w głosowaniu jawnym podejmują uchwałę zawierającą pozytywną albo negatywną opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego składającemu wniosek. Na wniosek habilitanta głosowanie nad uchwałą przeprowadza się w trybie tajnym. W pierwszej kolejności pod głosowanie poddawana uchwała zawierająca opinię pozytywną, a w przypadku jej niepodjęcia - uchwała zawierająca opinię negatywną, z zastrzeżeniem ust. 7.”

21) W § 4 ust. 8 Regulaminu uzyskuje brzmienie:

„Kolokwium habilitacyjne i obrady komisji habilitacyjnej mogą odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku, chyba że habilitant złoży wniosek o przeprowadzenie głosowania nad uchwałą zawierającą opinię w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego w trybie tajnym, a posiadane przez komisję habilitacyjną urządzenia techniczne umożliwiające prowadzenie obrad na odległość nie posiadają funkcjonalności przeprowadzenia tego głosowania w trybie tajnym. Do przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego poza siedzibą podmiotu habilitującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej stosuje się art. 221 ust. 9a ustawy.”

22) W § 4 Regulaminu dodaje się, po ust. 9, nowy ust. 10 o następującym brzmieniu:

„Dokumenty wytworzone w toku czynności podejmowanych przez członków komisji habilitacyjnej podpisuje przewodniczący tej komisji, a protokoły z jej posiedzeń dodatkowo sekretarz komisji.”

Pozostałe zapisy Regulaminu pozostają bez zmian.

§ 2

1. Rada Naukowa Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie postanawia przyjąć tekst jednolity Regulaminu, uwzględniający wszelkie wniesione do niego dotychczas zmiany. Tekst jednolity Regulaminu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
2. Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, wskazanym w nagłówku.

Przewodniczący
Rady Naukowej AWF Warszawa

Prof. dr hab. Andrzej Mastalerz

Załącznik:

1) Tekst jednolity Regulaminu określającego szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej, a także zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie, uwzględniający wprowadzone do niego w drodze niniejszej uchwały zmiany.