



SZKOŁA DOKTORSKA

*Załącznik nr 21 do Zarządzenia Nr 7/2022/2023 Rektora Akademii
Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 14
listopada 2022 r.*

Sprawozdanie z oceny własnej Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa za rok akademicki 2024/2025

I. Informacje wstępne

Rok akademicki 2024/2025 stanowił szósty rok działalności Szkoły Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie. W minionym okresie szczególny nacisk położono na dalsze podnoszenie jakości kształcenia, rozwój osiągnięć naukowych doktorantów oraz realizację procesu rekrutacji i wprowadzania nowych uczestników kształcenia. Dodatkowo liczne działania determinowały przygotowania do nadchodzącej ewaluacji jakości kształcenia, co wpłynęło na funkcjonowanie wielu obszarów Szkoły Doktorskiej. Niniejszy dokument prezentuje najważniejsze aspekty działalności Szkoły Doktorskiej, uwzględniając aktualny stan jej funkcjonowania, mocne i słabe strony, ewentualne obszary wymagające korekt oraz rekomendacje dotyczące działań doskonalących i naprawczych.

Podstawy prawne

1. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej (Dz.U. 2021 poz. 1847),
2. Zarządzenie Nr 7/2022/2023 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 14 listopada 2022 r. w sprawie aktualizacji oraz doskonalenia zasad i systemu ankietyzacji oraz sprawozdawczości w AWF Warszawa.
3. Regulamin Szkoły Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 30 kwietnia 2019 r. (tekst jednolity na dzień 26 kwietnia 2024 r., obowiązujący od początku roku akademickiego 2024/2025).
4. Uchwała Senatu AWF Warszawa nr 13/2023/2024 z dnia 16 stycznia 2024 r. w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie na rok akademicki 2024/2025.
5. Uchwała Nr 9/2024/2025 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa z dnia 26 listopada 2024 roku w sprawie: powołania Komisji Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa na kadencję 2024/2028.
6. Uchwała Nr 20/2024/2025 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa z dnia 10 grudnia 2024 roku w sprawie: powołania Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa
7. Uchwała Nr 21/2024/2025 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa z dnia 10 grudnia 2024 roku w sprawie: powołania Komisji ds. oceny osiągnięć dydaktycznych doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa
8. Uchwała Nr 22/2024/2025 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa z dnia 10 grudnia 2024 roku w sprawie: powołania Komisji ds. umiędzynarodowienia Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa
9. Uchwała Nr 23/2024/2025 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa z dnia 10 grudnia 2024 roku w sprawie: powołania Zespołu ds. Oceny i Analiz Jakości Uczenia się w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa
10. Uchwała Nr 43/2024/2025 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa z dnia 28 stycznia 2025 roku w sprawie: powołania Komisji ds. Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa
12. Uchwała Nr 61/2024/2025 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa z dnia 25 marca 2025 roku w sprawie: powołania Komisji ds. oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2024/2025



Skład Zespołu opracowującego sprawozdanie:

Dr hab. prof. AWF Paweł Tomaszewski
Dr hab. prof. AWF Anna Kęska
Dr hab. prof. AWF Dariusz Gierczuk
Dr hab. prof. AWF Jan Gajewski
Dr hab. prof. AWF Hubert Makaruk
Dr hab. prof. AWF Natalia Morgulec-Adamowicz
Mgr Bogumiła Szulc

II. Treść sprawozdania

1. Procedury zapewnienia jakości w jednostce

1.1. System Jakości Kształcenia – skład i działania Komisji Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa

W roku akademickim 2024/2025 nad jakością kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa sprawowała kontrolę Komisja Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa powołana przez Radę Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa Uchwałą Nr 9/2024/2025 w dniu 26.11.2024r.

W roku akademickim 2024/2025 Komisja pracuje w składzie:

Przewodniczący - dr hab. prof. AWF Paweł Tomaszewski

Członkowie (pełniący jednocześnie funkcję Przewodniczących określonych poniżej Komisji oraz Zespołu):

1. dr hab. prof. AWF Natalia Morgulec - Adamowicz – Przewodnicząca Komisji ds. Programów Kształcenia
2. dr hab. prof. AWF Jan Gajewski – Przewodniczący Komisji ds. Umieędzynarodowienia
3. dr hab. prof. AWF Anna Kęska – Przewodnicząca Komisji ds. Osiągnięć Dydaktycznych
4. dr hab. prof. AWF Tomasz Niżnikowski - Przewodniczący Komisji ds. Oceny Śródkresowej
5. dr hab. prof. AWF Hubert Makaruk – Przewodniczący Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej
6. dr hab. prof. AWF Dariusz Gierczuk – Przewodniczący Zespołu ds. Oceny i Analiz Jakości Uczenia
7. dr Daria Modro – Przedstawiciel doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF
8. mgr Bogumiła Szulc - Pracownik niebędący nauczycielem akademickim.

Zgodnie z Uchwałą RNoKF kadencja Komisji rozpoczęła się z dniem 26.11.2024r, a kończy się z dniem 30 września 2028 r. Termin ten nie dotyczy Komisji ds. Oceny Śródkresowej i Komisji ds. oceny osiągnięć dydaktycznych, ponieważ Komisje te są powoływane każdorazowo na dany rok akademicki.

W roku akademickim 2024/2025 skład Komisji przynależących do Komisji Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa powołanych na okres kadencji Uchwałą Nr 9/2024/2025 RNoKF AWF Warszawa z dnia 26.11.2024 r. został zaktualizowany.

Komisje te pracują w następujących składach:

I. Komisja ds. Programów Kształcenia

1. Dr hab. prof. AWF Natalia Morgulec – Adamowicz (Przewodnicząca) oraz członkowie:
2. Dr hab. prof. AWF Dariusz Boguszewski
3. Dr Anna Ogonowska-Słodownik

II. Komisja ds. Umieędzynarodowienia

1. Dr hab. prof. AWF Jan Gajewski (Przewodniczący) oraz członkowie:
2. Dr Zuzanna Mazur
3. Dr Grzegorz Bednarczuk

III. Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej

1. Dr hab. Hubert Makaruk, prof. AWF (Przewodniczący) oraz członkowie:
2. Dr hab. prof. AWF Monika Łopuszańska-Dawid
3. Dr hab. prof. AWF Jolanta Marszałek

IV. Zespół ds. Oceny i Analiz Jakości Ucznia się

1. Dr hab. prof. AWF Dariusz Gierczuk (Przewodniczący) oraz członkowie:
2. Dr Anna Cygańska
3. Dr Elżbieta Olszewska
4. Mgr Bogumiła Szulc
5. Dr Daria Modro

Uchwałą nr 21/2024/2025 z dnia 10.12.2024 r. RNoKF AWF Warszawa została powołana Komisja ds. oceny osiągnięć dydaktycznych doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2024/2025 w składzie:

1. Dr hab. Anna Kęska, prof. AWF (Przewodnicząca) oraz członkowie:
2. Dr hab. prof. AWF. Katarzyna Kaczmarczyk
3. Dr hab. prof. AWF Jakub Adamczyk

Uchwałą nr 61/2024/2025 z dnia 25.03.2025 r. RNoKF AWF Warszawa została powołana Komisja ds. oceny śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w następującym składzie:

1. Przewodniczący: dr hab. Tomasz Niżnikowski prof. AWF oraz członkowie:
2. Dr hab. Jadwiga Malczewska-Lenczowska (osoba nie zatrudniona w AWF Warszawa),
3. Dr hab. prof. AWF Dariusz Boguszewski

W kolejnym roku działalności Komisja Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa kontynuowała działania ukierunkowane na optymalizację jakości kształcenia doktorantów w różnych obszarach. Prowadziła także prace nad udoskonaleniem dokumentacji związanej z zagadnieniami pozostającymi w kompetencjach poszczególnych Komisji oraz zapewniała bieżącą sprawozdawczość ich aktywności wobec organów Uczelni (RNoKF, UKJK). W porównaniu z pierwszymi latami funkcjonowania, uporządkowano również zasady dotyczące trybu posiedzeń większości komisji.

Wnioski i rekomendacje:

1. Miniony rok działalności Komisji Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej przyniósł dalsze usprawnienia oraz rozwój funkcjonowania tej jednostki.
2. Zgłoszony w ubiegłorocznym sprawozdaniu postulat zobowiązania przez Przewodniczącą Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej przewodniczących poszczególnych Komisji oraz Zespołu do regularnego zwoływania spotkań i sporządzania pisemnych sprawozdań z posiedzeń przyczynił się do uregulowania trybu pracy komisji.

1.2. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej

Podstawa prawna

Zgodnie z art. 200. ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (z późn.zm.) w dniu 16 stycznia 2024 r. na wniosek kierownika Szkoły Doktorskiej, została przyjęta przez Senat Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie Uchwała nr 13/2023/2024 w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa na rok akademicki 2024/2025.

Zgodnie z zaleceniami zasady rekrutacji zostały niezwłocznie po podjęciu uchwały zamieszczone na stronie internetowej AWF Warszawa Szkoła Doktorska w języku polskim:

<https://www.awf.edu.pl/nauka/szkoladoktorska/rekrutacja> oraz w języku angielskim:

<https://www.awf.edu.pl/en/studies/doctoral-school> a także w BIP:

https://awf.edu.pl/data/assets/pdf_file/0007/59605/13.pdf.

Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej AWF na rok akademicki 2024/2025 zostały zweryfikowane i zmienione w stosunku do zasad rekrutacji z poprzedniego roku akademickiego. W stosunku do poprzedniego roku akademickiego wprowadzono zmiany dotyczące:



- udziału w postępowaniu rekrutacyjnym tj. dopuszczono kandydatów, którzy uzyskali zgodę na realizację badań do pracy doktorskiej od kierowników projektów naukowych innych niż te, realizowane aktualnie na AWF Warszawa, tj. UPB (Uczelniane Projekty Badawcze) i MZB (Monotematyczne Zadania Badawcze)
- udziału w postępowaniu rekrutacyjnym tj. dopuszczono także kandydatów, którzy na etapie składania dokumentów rekrutacyjnych nie uzyskali zgody kierownika na dołączenie do aktualnie realizowanego w Uczelni projektu naukowego; przyjęto, że w przypadku braku oceny kierownika kandydat za tą składową postępowania rekrutacyjnego otrzyma 0 punktów;
- konieczności dostarczenia pisemnego oświadczenia kandydata o braku możliwości dołączenia do aktualnie realizowanego w Uczelni projektu naukowego.

Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa na rok akademicki 2024/2025 został ustalony Uchwałą nr 25/2023/2024 Senatu AWF Warszawa z dnia 23 kwietnia 2024r. i wynosił **8 miejsc** (dostęp: https://awf.edu.pl/data/assets/pdf_file/0017/60524/25.pdf).

Kierownicy **czterech UPB i jeden kierownik MZB** złożyli do dnia 29 lutego 2024 r. oczekiwania wobec kandydatów do Szkoły Doktorskiej w AWF Warszawa na rok akademicki 2024/2025 zgodnie z zaplanowanymi limitami w ramach kierowanych projektów:

- UPB nr 1 (powołany Uchwałą nr 43/2022/2023 RNoKF AWF Warszawa z dnia 24.01.2023r., kierownik prof. A. Mastalerz) – liczba miejsc dla kandydatów – 1
- UPB nr 2 (powołany Uchwałą nr 45/2022/2023 RNoKF AWF Warszawa z dnia 24.01.2023r., kierownik prof. M. Błażkiewicz-Janeczko) – liczba miejsc dla kandydatów – 1
- UPB nr 5 (powołany Uchwałą nr 56/2022/2023 RNoKF AWF Warszawa z dnia 28.02.2023r., kierownik dr hab. M. Mikicin, prof. AWF) – liczba miejsc dla kandydatów – 1
- UPB nr 6 (powołany Uchwałą nr 58/2022/2023 RNoKF AWF Warszawa z dnia 28.02.2023r., kierownik prof. Z. Dziubiński) – liczba miejsc dla kandydatów – 1
- MZB nr 5/2024 (kierownik dr hab. J. Femiak, prof. AWF) – liczba miejsc dla kandydatów – 1.

Kierownicy dwóch projektów UPB¹ realizowanych w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie, jak również pięciu projektów MZB² nie zgłosił propozycji w zakresie oczekiwań dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej AWF.

Złożone oczekiwania Kierowników czterech UPB i jednego kierownika MZB zostały zamieszczone na stronie internetowej AWF w języku polskim i angielskim.

Postępowanie rekrutacyjne trwało od dnia 01.07.2024r. do 20.09.2024r., tj. w terminach zaplanowanych w harmonogramie postępowania konkursowego.

Podczas elektronicznej rejestracji zgłosiło się 19 kandydatów. Z wymienionej liczby:

- 1 kandydat zrezygnował jeszcze przed końcem rejestracji elektronicznej;
- 3 kandydatów nie dokonało opłaty rekrutacyjnej co skutkowało niedopuszczeniem ich do dalszego postępowania rekrutacyjnego.

Wymagane dokumenty zawarte w ustalonych zasadach rekrutacji złożyło 12 kandydatów.

¹ UPB Nr 3 - dr hab. prof. AWF Jan Gajewski "Ocena postawy ciała i akcelerometryczna charakterystyka techniki ruchu w wybranych dyscyplinach sportowych". Termin realizacji: 06.03.2023 r. - 31.12.2024 r.; UPB Nr 4 - dr hab. prof. AWF Dariusz Boguszewski "Skuteczność metod i środków wspomagających trening sportowy, odnowę powysiłkową oraz profilaktykę uszkodzeń narządu ruchu u sportowców". Termin realizacji: 03.04.2023 r. - 31.12.2024 r.

² MZB Nr 1/2023 - dr Marta Łabęcka „Postawy nauczycieli wychowania fizycznego, edukacji wczesnoszkolnej i wychowania przedszkolnego wobec profilaktyki i korekcji wad postawy ciała dzieci”. Termin realizacji: 06.03.2023 r. - 06.03.2024 r.; MZB Nr 3/2023 - dr Anna Leś „Znaczenie wypalenia zawodowego osób pracujących w obszarach wsparcia, w kontekście aktywizacji osób starszych”. Termin realizacji: 01.09.2023 r. - 31.08.2024 r.; MZB Nr 1/2024 - prof. dr hab. Monika Guskowska "Przetłumaczenie oraz adaptacja do warunków polskich dwóch narzędzi do oceny pacjentów po udarze mózgu w procesie terapii zajęciowej". Termin realizacji: 01.02.2024 r. - 31.12.2024 r.; MZB Nr 2/2024 - dr Wiesław Firek "Wpływ jakości interakcji nauczyciel-uczeń na poziom motywacji ucznia do uczestnictwa w zajęciach wychowania fizycznego". Termin realizacji: 01.02.2024 r. - 31.12.2024 r.; MZB Nr 3/2024 - dr hab. Anna Kęska, prof. AWF "Zmiany budowy ciała i profilu metabolicznego w rocznym cyklu treningowym pływaków o różnej specjalizacji dystansowej". Termin realizacji: 01.02.2024 r. - 31.12.2024 r.; MZB Nr 4/2024 - dr hab. Monika Łopuszańska-Dawid, prof. AWF "Kondycja psychofizyczna i wybrane zachowania zdrowotne u zawodowych tancerek w okresie szczytu sezonu artystycznego". Termin realizacji: 01.03.2024 r. - 31.12.2024 r.; MZB Nr 6/2024 - dr Anna Kuk "Nomofobia a cechy osobowości i aktywność fizyczna wśród młodych dorosłych". Termin realizacji: 01.02.2024 r. - 31.12.2024 r.

Postępowanie rekrutacyjne (konkursowe) obejmowało:

1. ocenę możliwości realizacji badań projektowanych przez doktoranta w ramach projektów naukowych realizowanych na Uczelni lub poza Uczelnią;
2. ocenę osiągnięć akademickich i naukowych kandydata na podstawie dostarczonej przez niego dokumentacji z ostatnich czterech lat;
3. ocenę wstępnej koncepcji rozprawy doktorskiej;
4. ocenę przebiegu rozmowy kwalifikacyjnej.

Ad 1. Ocena możliwości realizacji projektowanych badań przez doktoranta była dokonywana przez kierowników Uczelnianych Projektów Badawczych i Monotematycznych Zadań Badawczych lub innych projektów naukowych. Kierownik Uczelnianego Projektu Badawczego/Monotematycznego Zadania Badawczego lub innego projektu naukowego, w ramach którego kandydat będzie prowadził badania naukowe, w swojej opinii brał pod uwagę:

- a) zgodność tematyki pracy przedstawionej przez kandydata w koncepcji badań z badaniami realizowanymi lub planowanymi w kierowanym projekcie,
- b) możliwość realizacji projektu rozprawy doktorskiej (uwzględniając czas trwania kształcenia, koszty badań, itp.),
- c) ocenę efektów planowanych przez kandydata badań dla realizacji celów badawczych zaplanowanych w kierowanym projekcie.

Ad 2. Ocena osiągnięć akademickich i naukowych kandydatów prowadzona była przez Komisję rekrutacyjną. Komisja oceniała osiągnięcia naukowe z zakresu nauk o kulturze fizycznej z ostatnich czterech lat. Ocenie komisji rekrutacyjnej podlegały następujące udokumentowane, zgodnie z poniższymi wytycznymi osiągnięcia naukowe kandydata:

- a) publikacje naukowe w czasopismach naukowych z listy MEiN oraz monografie autorskie z listy wydawnictw ogłoszonych przez MEiN;
- b) projekty badawcze (finansowane z: NCN, NCBIR, MEiN, NAWA): w tym pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego oraz pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym (potwierdzenie: zaświadczenie określające charakter udziału w grantie);
- c) udział w konferencjach naukowych: prezentacja referatu na konferencjach zagranicznych i krajowych (abstrakt doniesień konferencyjnych kandydata oraz dokument/certyfikat potwierdzający czynny udział).

Ad 3 i 4. Ocena rozmowy kwalifikacyjnej.

Wynik rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem stanowiła średnia ocen członków komisji, uprawnionych do oceny. Ocena ta obejmowała:

- ocenę prezentacji koncepcji rozprawy doktorskiej,
- ocenę odpowiedzi na pytania i udziału w dyskusji.

Rozmowa kwalifikacyjna z kandydatami przed powołaną Komisją Rekrutacyjną do przeprowadzenia postępowania konkursowego przebiegała w dwóch etapach:

- prezentacja przez kandydata koncepcji pracy (rozprawy) doktorskiej (czas prezentacji nie przekraczał 10 minut),
- dyskusja z kandydatem w zakresie deklarowanej koncepcji rozprawy doktorskiej, z uwzględnieniem
 - 1) kompetencji kandydata związanych z planowanymi badaniami oraz
 - 2) jakości metodologii badań właściwych dla dyscypliny nauk o kulturze fizycznej.

Druga część rozmowy kwalifikacyjnej została przeprowadzona zgodnie z planem uzgodnionym podczas roboczego posiedzenia Komisji Rekrutacyjnej w dniu 18 lipca 2024 r., w którym uczestniczyli wszyscy jej członkowie. Celem spotkania było omówienie dotychczasowego przebiegu rekrutacji (w tym prawidłowej rejestracji w SER oraz kompletności złożonej dokumentacji), a także ustalenie szczegółowego przebiegu i doprecyzowanie kryteriów oceny rozmowy kwalifikacyjnej zaplanowanej na 16 września 2024 r. Podczas zebrania zapoznano się z koncepcjami badawczymi przedstawionymi przez kandydatów. Ustalono, że rozmową kwalifikacyjną będzie kierował ten członek Komisji, którego zainteresowania naukowe są najbardziej zbliżone do obszaru planowanych badań danego kandydata. Punktację za poszczególne elementy

postępowania rekrutacyjnego przyznawali kierownicy Uczelnianych Projektów Badawczych oraz Komisja Rekrutacyjna, zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie rekrutacji. Kandydat mógł uzyskać maksymalnie 50 punktów, natomiast **najwyższy wynik osiągnięty w postępowaniu wyniósł 40,4 pkt.** Szczegółowa punktacja przyznana wszystkim kandydatom została umieszczona na liście rankingowej postępowania rekrutacyjnego. Zgodnie z art. 200 ust. 6 ustawy PSWiN wyniki konkursu są jawne i zostały opublikowane na stronie internetowej AWF Warszawa <https://www.awf.edu.pl/nauka/szkola-doktorska/rekrutacja>

oraz https://www.awf.edu.pl/data/assets/pdf_file/0012/61401/Lista-rankingowa-do-SD-2024.pdf) W dniu 18.09.2024 r. powołana Komisja Rekrutacyjna do Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w wyniku postępowania rekrutacyjnego zakwalifikowała **ośmiu (8) kandydatów** i zwróciła się w formie pisemnej do Rektora AWF w Warszawie o akceptację i przyjęcie ich **z dniem 1 października 2024 roku** do Szkoły Doktorskiej. Zgodnie z art. 200 ust.4 ustawy PSWiN w dniu 18 września 2024 roku **Rektor AWF Warszawa zatwierdził przyjęcie tj. wpis na listę doktorantów osiem (8) osób na pierwszy rok kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa, rozpoczynający się od 1 października 2024 roku.**

Wnioski i rekomendacje:

1. Udoskonalona w stosunku do ubiegłego roku procedura rekrutacji pozwoliła na sprawną weryfikację kandydatów do Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa.
2. Uwzględniając zasoby kadrowe i wynikającą z nich możliwość sprawowania opieki nad obecnymi i przyszłymi doktorantami przez uprawnionych pracowników AWF Warszawa oraz znaczne koszty związane z wypłatą stypendiów uczestnikom Szkoły Doktorskiej limit miejsc na kolejny rok akademicki powinien zostać ustalony w granicach 6-8 osób.
3. Wskazane jest wdrożenie działań przyczyniających się do szerszego uwzględnienia w procesie rekrutacji kandydatów z zagranicy.

1.3. Procedura wyznaczania promotora i promotora pomocniczego

Podstawa prawna

Zgodnie z art. 201 ust. 1, 2. i art. 205 ust. 1.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn.zm.), § 2 ust. 2.5 Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 21 września 2021 roku (Dz.U. 2021 poz. 1847), § 6 Regulaminu określającego szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, w zakresie określonym przez art. 192 ww. ustawy przyjętego Uchwałą nr 3/2019/2020 Rady Naukowej AWF Warszawa z dnia 29.10.2019 roku (z późn.zm.) i § 7 ust. 1 do 5 Regulaminu Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa Załącznik nr 1 do Uchwały nr 41/2018//2019 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie z dnia 30 kwietnia 2019 roku (z późn. zm.) Rada Naukowa nakłada obowiązek w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia po konsultacji z doktorantem i kandydatem na promotora, wyznaczenia doktorantowi promotora lub promotorów.

Opis procedury wyznaczania promotora i promotora pomocniczego z uwzględnieniem Uchwał Rady Nauk o Kulturze Fizycznej powołujących promotorów i promotorów pomocniczych

Wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów doktorant składa do Rady Naukowej AWF dołączając pisemną zgodę kandydata na promotora lub promotorów. Powołanie promotora pomocniczego odbywa się w drodze decyzji Rady Naukowej AWF na uzasadniony, pisemny wniosek promotora, który powinien zawierać informacje o planowanych zadaniach naukowych, które będzie w stosunku do osoby ubiegającej się o stopień doktora realizował promotor pomocniczy.

W roku akademickim 2024/2025 kształcenie na I roku w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczęło 8 doktorantów. Wszyscy doktoranci I roku złożyli wnioski o powołanie promotorów w terminie od 3.10.2024 do 16.10.2024r.

Zgodnie z zapisem § 2 ust. 5 Regulaminu określającego szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora Przewodniczący Rady Naukowej AWF Warszawa prof. dr hab. Andrzej Mastalerz powołał Komisje wewnętrzne ds. oceny koncepcji rozpraw doktorskich złożonych przez doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF. Powołując składy wymienionych komisji Przewodniczący Rady kierował się przede wszystkim względami merytorycznymi tj. problematyką badawczą złożonych koncepcji. Komisje zostały

poinformowane o kryteriach oceny/ pytaniach, które komisja powinna uwzględniać oceniając przydzieloną koncepcję rozprawy doktorskiej doktoranta i terminie dostarczenia opinii. Komisje zostały również poproszone o wyrażenie opinii w zakresie konieczności pozyskania zgody Senackiej Komisji Etyki Badań Naukowych lub Komisji Bioetycznej na przeprowadzenie planowanych badań. Oryginały pism Przewodniczącego Rady Naukowej AWF z dnia 14.10.2024 i 24.10.2024r. powołujące Komisje wewnętrzne oraz informacja dla Komisji ds. oceny koncepcji rozpraw doktorskich znajdują się w teczkach akt doktorantów. Komisje oceniając koncepcje rozpraw doktorskich brały pod uwagę spełnienie przez doktoranta kryteriów zawartych w § 4 ust. 2 Regulaminu określającego szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora tj.:

1. przegląd aktualnego piśmiennictwa, przede wszystkim artykułów naukowych, uzasadniający sformułowanie problemu badawczego;
2. cel pracy, pytania badawcze i/lub hipotezy;
3. charakterystykę materiału badawczego;
4. proponowane metody badań;
5. ewentualne wyniki badań wstępnych wskazujące na wykonalność projektu;
6. dyskusję możliwości realizacji celu pracy za pomocą zaproponowanych działań;
7. spis piśmiennictwa (pozycje uwzględnione we wstępnej koncepcji rozprawy doktorskiej).

Po dokonaniu oceny ośmiu (8) złożonych koncepcji rozpraw doktorskich przez doktorantów tylko dwie koncepcje, podczas pierwszej oceny, otrzymały pozytywną opinię i rekomendację wyznaczenia promotora, w tym dla jednego doktoranta wyznaczenie promotora pomocniczego. Sześć kolejnych koncepcji nie spełniających wymagań formalnych i merytorycznych zostały skierowane do korekty. Do koncepcji odrzuconych w pierwszej ocenie Komisje ds. oceny koncepcji rozpraw doktorskich wniosły następujące uwagi w zakresie:

1. tytułu koncepcji

- tytuł zawiera skrót myślowy lub jest zbyt zwięzły i należy go rozszerzyć,
- brzmienie pojęć używanych w tytule nie zgadza się z ich definicjami,
 - strony koncepcji nie są dołączane po kolei, co utrudnia swobodne czytanie,
- wymagana korekta językowa i redakcyjna koncepcji.

2. przeglądu aktualnego piśmiennictwa, przede wszystkim artykułów naukowych, uzasadniających sformułowanie problemu badawczego:

- brak rzetelnego przeglądu aktualnego stanu wiedzy oraz wykazania luk badawczych,
- wymagane zwrócenie uwagi na niejasność i brak badań na podejmowany temat,
- brak przeglądu piśmiennictwa, jest krótka charakterystyka,
- brak opisu wniosków wyciągniętych przez innych autorów oraz pełnego uzasadnienia pojęcia „luka wiedzy”,

3. celu pracy, pytań badawczych i/lub hipotez:

- doprecyzowanie lub przeformułowanie celu pracy i pytań badawczych,
- zmiana lub doprecyzowanie hipotez badawczych – przedstawione w koncepcji nie mają
- charakteru hipotez naukowych,
- wątpliwość czy ocena przydatności urządzenia może być przedmiotem rozprawy doktorskiej i czy ma wystarczający potencjał do przygotowania kilku publikacji,
- cele nie precyzują dokładnie co zostało zaplanowane w metodach badawczych,
- potrzeba zmiany celu pracy wynikająca ze zmiany tytułu koncepcji,
- wykazano hipotezy badawcze zamiast pytań badawczych (użyto zdań oznajmujących),
- pytania badawcze nie są związane z tematem rozprawy.

4. charakterystyki materiału badawczego:

- materiał badawczy i metody badawcze zostały przedstawione w sposób lakoniczny,
- konieczność wykonania dokładniejszego opisu doboru uczestników badań i użytkowników końcowych,

- przewidziana zbyt mała liczebność grup,
- mało precyzyjny opis jakim postępowaniem zostanie objęta druga połowa badanej grupy,
- nieokreślona częstotliwość oceny efektywności,
- brak deklaracji o dostępie do aparatury badawczej czy pozyskania pacjentów,
- brak zdefiniowania pojęć mających stanowić przedmiot badań,
- brak opisu badanego urządzenia oraz sposobu jego działania.

5. proponowanych metod badań:

- brak lub niewystarczająca informacja o metodzie badawczej,
- braku informacji o ewentualnych badaniach pilotażowych,
- doprecyzowanie przedmiotowe metod badawczych i wskazanie ich związku z pytaniami badawczymi i celami projektu,
- większe sprecyzowanie sposobu analizy uzyskanych danych pomiarowych,
- zwrócenie uwagi na większą precyzję w opisie metod statystycznych,
- posiadanie zgody na wykorzystanie kwestionariuszy psychologicznych.

6. wyników badań wstępnych wskazujących na wykonalność projektu:

- użycie w koncepcji wielu pojęć wymagających doprecyzowania,
- przedstawienie informacji o zgromadzonych danych,
- sekcja „przewidywane wyniki” ma jedynie luźny związek z opisem celów badań,
- brak wyników analiz/badań wstępnych wykazujących wykonalność projektu.

7. dyskusji możliwości realizacji celu pracy za pomocą zaproponowanych działań:

- brak w koncepcji punktu o dyskusji,
- sugestia o wyraźniejszym przedstawieniu spodziewanych korzyści/efektów poznawczych i aplikacyjnych wynikających z rozprawy.

8. spisu piśmiennictwa:

- uwagi edytorskie (połączone słowa, nieustalona kolejność, zalecana większa staranność),
- piśmiennictwo wymaga uzupełnienia o artykuły ściśle odwołujące się do podejmowanej problematyki badawczej.

Mimo w/w uwag i konieczności dokonania korekty koncepcji, Komisje ds. oceny koncepcji rozpraw doktorskich w opiniach podsumowały, że:

- proponowane problematyki mieszczą się w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej,
- planowane badania mogą stanowić wartościowy wkład w rozwój dyscypliny, a w szczególności należy
- docenić poznawczy i aplikacyjny charakter,
- koncepcje są interesujące z naukowego punktu widzenia i dotyczą oryginalnych problemów badawczych,
- praca dobrze rokuje jeśli chodzi o jej wykonalność.

Sześciu (6) doktorantów w wyznaczonych terminach dokonało korekt koncepcji rozpraw doktorskich, które zostały ponownie przesłane do Komisji ds. oceny koncepcji. Komisje po ponownej ich ocenie, zaakceptowały złożone korekty rozpraw doktorskich oraz zarekomendowały procedowanie wyznaczenia promotora.

Na posiedzeniu Rady Nauk o Kulturze Fizycznej w dniu 26 listopada 2024 roku trzem (3) doktorantom wyznaczono promotora do opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej (Uchwały: nr 5/2024/2025 RNOKF z dnia 26 listopada 2024r., nr 6/2024/2025 RNOKF z dnia 26 listopada 2024 r., nr 7/2024/2025 RNOKF z dnia 26 listopada 2024 r.).

Z kolei na posiedzeniu Rady Nauk o Kulturze Fizycznej w dniu 10 grudnia 2024 roku pięciu (5) doktorantom wyznaczono promotorów do opieki na przygotowaniem rozprawy doktorskiej, w tym dla czterech doktorantów powołano promotorów pomocniczych (Uchwały: nr 11/2024/2025 RNOKF z dnia 10 grudnia 2024 r., nr 12/2024/2025 RNOKF z dnia 10 grudnia 2024 r., nr 13/2024/2025 RNOKF z dnia 10 grudnia 2024 r., nr 14/2024/2025 RNOKF z dnia 10 grudnia 2024, nr 15/2024/2025 RNOKF z dnia 10 grudnia 2024 r., nr 16/2024/2025 RNOKF z dnia 10 grudnia 2024 r., nr 17/2024/2025 RNOKF z dnia 10 grudnia 2024 r., nr

18/2024/2025 RNOKF z dnia 10 grudnia 2024 r., nr 19/2024/2025 RNOKF z dnia 10 grudnia 2024 r.). Na posiedzeniu Rady Nauk o Kulturze Fizycznej w dniu 29 kwietnia 2025 roku powołano dla jednego doktoranta promotora pomocniczego (Uchwała nr 65/2024/2025 RNOKF z dnia 29 kwietnia 2025 r.).

Uzasadnieniem **powołania promotorów pomocniczych doktorantom w postępowaniu o nadanie stopnia doktora były merytoryczne argumenty stosowne do tematu rozprawy doktorskiej tj.** dorobek naukowy, niezbędne wykształcenie, szeroka wiedza i doświadczenia w danej dziedzinie, zainteresowania tematem badawczym, pomoc w procesie planowania badań, ich realizacji oraz analizy i interpretacji wyników, wsparcie w pozyskaniu badanych, dostęp do infrastruktury badawczej niezbędnych zasobów dla badań, przygotowanie danych do publikacji. Oryginały uchwał o wyznaczeniu promotorów oraz powołaniu promotorów pomocniczych znajdują się w teczkach akt osobowych doktorantów.

Podsumowanie:

W roku akademickim 2024/2025 wyznaczenie promotorów nastąpiło zgodnie z wymogami zawartymi w Ustawie PSWiN, tj. w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF. Dane do sytemu Pol-on 2.0., zgodne ze stanem faktycznym, zostały wprowadzone niezwłocznie po wyznaczeniu promotorów, tj. w dniach 27.11.2024 r. i 12.12.2024 r.

Wnioski i rekomendacje:

Sposób i kryteria wyznaczania oraz zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, stanowią jeden z kluczowych kryteriów jakości kształcenia w szkole doktorskiej. Procedura wyznaczania promotora lub promotorów lub/i promotora pomocniczego w r. ak. 2024/2025 działała prawidłowo, co przede wszystkim jest wynikiem sprawnej współpracy Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa z Radą Naukową AWF Warszawa. Terminowe powołanie osób nadzorujących przygotowanie rozprawy doktorskiej jest niezbędne do rozpoczęcia pracy doktoranta nad przygotowaniem Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) i Indywidualnego Harmonogramu Pracy (IHP), czyli zaplanowania jego działań badawczych i dydaktycznych podczas kształcenia w Szkole Doktorskiej.

2. Programy kształcenia, efekty kształcenia, ocenianie doktorantów

2.1. Programy kształcenia

Zgodnie z zapisem zawartym w § 2 ust. 1.e. Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki¹ z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej dotyczącym m.in. rzetelności procesu doskonalenia programu kształcenia, ukierunkowanego na poprawę jego adekwatności do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, zaleceniami z przeprowadzonego audytu w 2023 roku AU.063-1/23 mającego na celu wprowadzenie zmian w programie kształcenia realizowanego w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa oraz uwzględniając wypracowane zmiany przez Komisję ds. Programów Kształcenia z dnia 18.04 2024 roku zgodnie z przepisami prawa Zespół ds. Oceny i Analiz Jakości oraz Efektów Uczenia się poparł wprowadzone zmiany do programu kształcenia i planu studiów w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa protokołem z dnia 24.09.2024 roku. Przewodnicząca Rady Samorządu Doktorantów Szkoły Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie, zgodnie z art. 201 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, po konsultacji z doktorantami dostarczyła pozytywną opinię w dniu 12.11.2024 roku w sprawie wprowadzonych zmian w programie kształcenia i planie studiów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w celu dalszego procedowania. Rada Nauk o Kulturze Fizycznej AWF w Warszawie na posiedzeniu w dniu 26.11.2024 roku podjęła uchwałę o akceptacji zmian w programie kształcenia i planie studiów w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa dla cyklu kształcenia obowiązującego od roku akademickiego 2025/2026.

Zmiany w planie studiów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa dotyczyły:

1. dla zajęć: *Warsztaty umiejętności akademickich*

¹ ROZPORZĄDZENIE MINISTRA EDUKACJI I NAUKI z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej (Dz.U.2021 poz. 1847)

<https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20210001847/O/D20211847.pdf>

- zmiany rozkładu liczby godzin tj. po 25 godzin w semestrze 1 do 4;
- przypisanie po 1 punkcie ECTS dla każdego semestru;
- zaliczenie przedmiotu na ocenę (ZO) od semestru 1 do semestru 4 z uwagi na przypisanie 1 ECTS w każdym semestrze;
- zmiany tematyki zagadnień w semestrach od 1 do 4 tj.:
 - semestr 1: (studia literaturowe - przygotowanie przeglądu literatury),
 - semestr 2: (przygotowanie wystąpienia na konferencji naukowej),
 - semestr 3: (przygotowanie artykułu naukowego),
 - semestr 4: (przygotowanie projektu naukowego)
- 2. przeniesienia zajęć: **Etyka badań naukowych** realizowanego na II roku w semestrze – 3 **na I rok kształcenia - semestr 2;**
- 3. korekty liczby godzin pracy z udziałem nauczyciela i pracy własnej doktoranta przy zajęciach: **Prawa własności intelektualnej** realizowanym w semestrze 3 w liczbie 6 godzin ćwiczeń i 6 godzin praca własna doktoranta **na 7 godzin ćwiczeń i 5 godzin pracy własnej doktoranta;**
- 4. rozdzielenia zajęć: **Dydaktyka szkoły wyższej i praktyki dydaktyczne;**
 - 5. dopasowanie efektów uczenia się dla zajęć: **Dydaktyka szkoły wyższej** realizowanego w semestrze 1 w liczbie 15 godzin ćwiczeń i 10 godzin praca własna doktoranta
 - z obszaru P8U_W dodano efekt uczenia się **K_W01** – zna współczesne teorie naukowe z wybranego obszaru tematycznego nauk o kulturze fizycznej;
 - z obszaru P8U_U dodano efekt uczenia się **K_U01** – potrafi w zaawansowanym stopniu wykorzystać aktualną wiedzę naukową w celu identyfikowania problemów badawczych.
- 6. dokonania weryfikacji efektów uczenia się dla zajęć: **Praktyki dydaktyczne** z uwagi na przewagę umiejętności w praktykach, które należy uwzględnić w składanych kartach z tych zajęć/przedmiotu; - z obszaru P8U_U dodano efekty uczenia się **K_U04** – inicjować i prowadzić debatę, merytorycznie argumentując własne poglądy oraz stanowiska i opinie innych, formułując wnioski i dokonując spójnych podsumowań; **K_U09** – potrafi samodzielnie planować proces samokształcenia i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego; **K_U10** - potrafi wykorzystując posiadaną wiedzę, inspirować i organizować rozwój innych osób;
 - z obszaru P8U_K dodano efekt uczenia się **K_K03** – jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.
- 6.a. wprowadzenia zmiany liczby godzin z zajęć: **Praktyki dydaktyczne** w semestrach 1,2, 3 i 4 **tj. po 25 godzin w każdym semestrze;**
- 6.b. przypisania liczby punktów ECTS dla właściwej liczby godzin tj. po 1 ECTS w każdym semestrze;
- 6.c. korekty formy zaliczeń w semestrach 1, 3, 5 i 7 z zaliczenia (Z) **na zaliczenie na ocenę (ZO);**
- 7. zmiany nazwy zajęć: **Zajęcia w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy na nazwę: Zajęcia w innej uczelni** (zmiana nazwy wymienionych zajęć łączy się z likwidacją Indywidualnego Harmonogramu Pracy (IHP) wypełnianego przez doktoranta i semestralnych sprawozdań z IHP jako wymaganej dokumentacji składanej przez doktoranta na koniec każdego semestru);
- 7.a. przy **Zajęciach w innej uczelni w semestrze 3** dokonania korekty liczby godzin ćwiczeń z 20 **na 25 godzin ćwiczeń** co stanowi wymaganą minimalną liczbę godzin dla 1 punktu ECTS, pozostawiono zapis „zaliczenie na ocenę (ZO);
- 8. wprowadzenia zmiany ogólnej liczby godzin dla zajęć: **Praktyki organizacyjne** realizowanych w semestrach od 1 do 8 (liczba godzin pracy własnej doktoranta w każdym semestrze = 25 godzin co daje ogółem 200 godzin);
- 8.a. przypisania do zajęć: **Praktyki organizacyjne** liczby punktów w semestrach 1;3;5;7 co stanowi po 1 ECTS od semestru od 1 do 8;
- 8.b. wprowadzenia przy wymienionych zajęciach w semestrach 1 do 8 zapisu: „**udział w obronach prac doktorskich**”;
- 8.c. dopisania do zajęć: **Praktyki organizacyjne** efektu uczenia się **K_W01** – zna współczesne teorie naukowe z wybranego obszaru tematycznego nauk o kulturze fizycznej w związku z wprowadzonym zapisem „**udział w obronach prac doktorskich**”;
- 9. zmiany nazwy zajęć: Konsultacje z opiekunem na „**Seminarium doktoranckie**”, ponieważ wymienione kryteria tego przedmiotu wymagają konsultacji z promotorem lub promotorami oraz promotorem pomocniczym;

- 9.a.** wprowadzenia **korekty liczby godzin Seminarium doktoranckiego** i odpowiadającym im punktom ECTS tj. w każdym semestrze od 1 do 8 liczba godzin seminarium doktoranckiego = 25 godzin i ma przypisany 1 ECTS (*ogólna liczba godzin dla przedmiotu: Seminarium doktoranckie = 200 godz. i 8 punktów ECTS, co stanowi 25 godzin dla 1 punktu ECTS*);
- 9.b.** wprowadzenia zmian zapisu do zajęć: **Seminarium doktoranckie** w celu realizacji zadań:
- w semestrze 1 i 2 „tworzenie harmonogramu rozwoju naukowego, tworzenie koncepcji rozprawy doktorskiej”;
 - w semestrze 3 do 6 „prowadzenie badań w ramach rozprawy doktorskiej, przygotowanie tekstu rozprawy doktorskiej”;
 - w semestrze 7 i 8 „przygotowanie rozprawy doktorskiej i złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w Indywidualnym Planie Badawczym (IPB) jako warunek zakończenia kształcenia w szkole doktorskiej”;
 - dokonania zmian zapisu w § 13 Regulaminu Szkoły Doktorskiej AWF w związku propozycją likwidacji Indywidualnego Harmonogramu Pracy (IHP) wypełnianego przez doktoranta i semestralnych sprawozdań z IHP jako wymaganej dokumentacji składanej przez doktoranta na koniec semestru tj. usunięcie zapisu: „**oraz/lub indywidualnym harmonogramie pracy doktoranta**”.
 - wprowadzenia do Planu studiów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa modułów oraz kodów/ numerów zajęć:
 - Moduł 1: Zajęcia kształcenia ogólnego
 - Moduł 2: Praktyki
 - Moduł 3: Przygotowanie rozprawy doktorskiej
 - kodów/numerów zajęć od SD-1 do SD-11.
- 12.** dokonania zaleconych przez Komisję ds. Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF zmian technicznych i edycyjnych w programie kształcenia tj.:
- 1). ujednolicono czcionkę;
 - 2). skorygowano zapis efektu uczenia się **K_U02** z zapisu: *potrafi tworzyć lub/ i posługiwać się posługiwać się zaawansowanymi metodami, technikami i narzędziami badawczymi* **na zapis: potrafi posługiwać się zaawansowanymi metodami, technikami i narzędziami badawczymi i tworzyć nowe procedury badań i narzędzia badawcze;**
 - 3). zweryfikowano zapis efektu uczenia się **K_U09** z zapisu: *potrafi tworzyć lub/ i posługiwać się posługiwać się zaawansowanymi metodami, technikami i narzędziami badawczymi* **na zapis: potrafi samodzielnie planować proces samokształcenia i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego;**
 - 4) zweryfikowano zapis efektu uczenia się (**K_U08**) „*potrafi stworzyć plan swojego rozwoju naukowego*” **na zapis: potrafi samodzielnie planować proces samokształcenia i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego (K_U09);**
 - 5). W Tabeli nr 2- Efekty uczenia się przypisane do zajęć dodatkowe informacje zostały zamieszczone przy nazwach zajęć w nawiasie;
 - 6). W Tabeli nr 3 - Plan studiów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa dokonano korekty ogólnej liczby godzin i zmiany zapisu „Liczba godzin” na zapis „**Liczba godzin – praca własna doktoranta**”.

Podsumowanie:

Zgodnie z rekomendacjami zawartymi w Sprawozdaniach z oceny własnej jednostki za rok akademicki 2021/2022, 2022/2023 i rok 2023/2024, których celem było podniesienie jakości kształcenia przez działania modyfikujące kolejność realizowanych zajęć w toku studiów zaproponowane wyżej zmiany w programie kształcenia i planie studiów Szkoły Doktorskiej AWF zatwierdzone zostały Uchwałą nr 10 /2024/2025 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie i skierowane do Uczelnianej Komisji ds. Dydaktyki. Komisja po dokonaniu oceny zmian przekazała je Rektorowi AWF Warszawa w celu zatwierdzenia przez Senat AWF. Na podstawie art. 201 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz.1668 z późn. zm.) oraz § 24 ust. 1 pkt 35 Statutu AWF Warszawa, Senat AWF Warszawa, na posiedzeniu odbywającym się w dniu 25 marca 2025 r., na wniosek Kierownika Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa, postanowił przyjąć zmiany w programie kształcenia i planie studiów w Szkole Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie. W wyniku analizy wprowadzonych zmian Uchwałą nr 24/2024/2025 Senatu AWF Warszawa z dnia 25 marca 2025 roku do programu kształcenia i planu studiów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa wprowadzono do

techniczne korekty. Senat AWF Warszawa, na posiedzeniu odbywającym się w dniu 15 kwietnia 2025 r., na wniosek Kierownika Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa, postanowił przyjąć wprowadzone korekty techniczne w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie i zalecił podać podjętą Uchwałę nr 29/2024/2025 wraz załączonym do niej programem kształcenia i planem studiów Szkoły Doktorskiej AWF do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie jej wraz z załącznikiem, w BIP na stronie AWF Warszawa, w terminie 14 dni od dnia jej przyjęcia, zgodnie z art. 358 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Zmieniony program kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie obowiązuje począwszy od cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2025/2026, zgodnie z zapisami Uchwały Nr 29/2024/2025 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 25 marca 2025 roku w sprawie zmian w programie kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie. Plan studiów i program kształcenia Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa został niezwłocznie zamieszczony na stronie internetowej AWF > Szkoła Doktorska <https://www.awf.edu.pl/nauka/szkola-doktorska/programksztalcenia> Powyższe działania w roku akademickim 2024/2025 stanowią o realizacji rekomendacji zawartych w Sprawozdaniu z oceny własnej Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa, przyjętym Uchwałą nr 24/2024/2025 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa z dnia 20 grudnia 2024 roku, w celu poprawy jakości kształcenia polegających m.in. na wdrożeniu modyfikacji kolejności realizowanych przedmiotów/zajęć w toku studiów.

Kolejnym elementem podniesienia jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF w roku akademickim 2024/2025 było złożenie ustandaryzowanych **kart zajęć dla cyklu** kształcenia w roku akademickim 2024/2025 przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia i realizujących program kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF, w tym przez promotorów doktorantów. Zgodnie z zapisanymi działaniami w rekomendacjach na rok akademicki 2022/2023 i 2023/2024 dotyczącymi udostępnienia informacji o zakresie i efektach kształcenia, na stronie internetowej AWF Szkoła Doktorska została założona zakładka: Oferta edukacyjna <https://www.awf.edu.pl/nauka/szkola-doktorska/oferta-edukacyjna>. W wymienionej zakładce są zamieszczone karty zajęć dla wszystkich przedmiotów realizowanych w Szkole Doktorskiej.

2.2. Ocena osiągnięć dydaktycznych doktorantów w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2024/2025

2.2.1. Podsumowanie zaliczenia semestru 1 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2024/2025.

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających kształcenie w semestrze 1 w roku akademickim 2024/2025 wynosiła 8 osób. Limit przyjęć na rok akademicki 2024/2025 zawarty w Uchwale nr 25/2023/2024 Senatu AWF w Warszawie z dnia 23.04.2024 r. wynosił 8 osób. Pozytywnie semestr 1 zakończyło 8 doktorantów.

Po zakończeniu semestru 1 najwyższą średnią ocen uzyskały zajęcia:

1. Zajęcia w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy – 5.0
2. Metodologia badań naukowych – 4.44

W semestrze 1 najniższą średnią ocen uzyskały zajęcia Dydaktyka szkoły wyższej – 4.33.

Zajęcia realizowane w semestrze 1, zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej, miały formę zaliczenia – zaliczenie bez oceny (zal.) tj.:

1. Warsztaty umiejętności akademickich (*studia literaturowe; przygotowanie przeglądu literatury*),
2. Praktyki dydaktyczne (*obserwacja zajęć, udział w egzaminach*),
3. Praktyki organizacyjne (*praca przy organizacji konferencji naukowych, praca w redakcjach czasopism*),
4. Konsultacje z opiekunem (*tworzenie koncepcji rozprawy doktorskiej*), zostały zaliczone przez wszystkich doktorantów.

2.2.2. Podsumowanie zaliczenia semestru 3 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2024/2025

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających semestr 3 w roku akademickim 2024/2025 wynosiła 6 osób. Wszyscy doktoranci zaliczyli semestr 3. Po zakończeniu semestru 3 najwyższą średnią ocen uzyskały zajęcia:

1. Etyka badań naukowych - 5.0
2. Prawa własności intelektualnej – 5.0
3. Zajęcia w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy – 5.00
4. Praktyki badawcze (*staż w laboratorium badawczym/udział w projekcie badawczym*) – 5.00

Jedna doktorantka zrealizowała przedmiot *Zajęcia w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy* w semestrze II w roku akademickim 2023/2024. Jeden doktorant posiadał decyzję o przeniesieniu na semestr IV realizacji przedmiotu *Zajęcia w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy*. Na wymienione zmiany w realizacji programu kształcenia doktoranci uzyskali zgodę Kierownika Szkoły Doktorskiej.

Po zakończeniu semestru 3 najniższą średnią ocenę uzyskały zajęcia:

1. Warsztaty umiejętności akademickich (*przygotowanie projektu naukowego*) - 4.57

Wymienione poniżej zajęcia realizowane w semestrze 3 posiadające, zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej AWF, miały formę zaliczenia – zaliczenie bez oceny (zal), tj.:

1. Praktyki dydaktyczne (*prowadzenie zajęć pod nadzorem*),
2. Praktyki organizacyjne (*praca przy organizacji konferencji naukowych, praca w redakcjach czasopism*),
3. Konsultacje z opiekunem (*tworzenie koncepcji rozprawy doktorskiej*), zostały zaliczone przez wszystkich doktorantów.

2.2.3. Podsumowanie zaliczenia semestru 5 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2024/2025

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających semestr 5 w roku akademickim 2024/2025 wynosiła 7 osób, wszyscy doktoranci uzyskali zaliczenie semestru.

Po zakończeniu semestru 5 najwyższą średnią ocen tj. bardzo dobrą (5.00) uzyskały zajęcia:

1. Praktyki badawcze (*staż w laboratorium badawczym/udział w projekcie badawczym*) – 5.00

Zajęcia realizowane w semestrze 5 posiadające, zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej AWF, miały formę zaliczenia – zaliczenie bez oceny (zal), tj.:

1. Praktyki dydaktyczne (*samodzielne prowadzenie zajęć*),
2. Praktyki organizacyjne (*praca przy organizacji konferencji naukowych, praca w redakcjach czasopism*),
3. Konsultacje z opiekunem (*prowadzenie badań w ramach rozprawy doktorskiej*), zostały zaliczone przez wszystkich doktorantów.

2.2.4. Podsumowanie zaliczenia semestru 7 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2024/2025

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających semestr 7 w roku akademickim 2024/2025 wynosiła 6 osób. Semestr 7 zaliczyło 5 osób, 1 osoba nie zaliczyła semestru 7.

Zajęcia realizowane w semestrze 7 posiadające, zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej AWF, miały formę zaliczenia – zaliczenie bez oceny (zal), tj.:

1. Praktyki dydaktyczne (*samodzielne prowadzenie zajęć*),
2. Praktyki organizacyjne (*praca przy organizacji konferencji naukowych, praca w redakcjach czasopism*),
3. Konsultacje z opiekunem (*przygotowanie rozprawy doktorskiej; złożenie rozprawy doktorskiej – do końca 8 semestru*).

Realizacja zajęć przypadających na semestr 7 zimowy przebiegała w przypadku wszystkich doktorantów zgodnie z programem kształcenia i planem studiów Szkoły Doktorskiej. Jak wspomniano powyżej, zajęcia zostały zaliczone przez pięć (5) osób, w przypadku jednej (1) osoby - doktorantki IV roku, Komisja ds. oceny osiągnięć dydaktycznych doktorantów wydała negatywną ocenę przebiegu realizacji programu kształcenia i

postępów w pracy naukowej w semestrze 7. Doktorantka złożyła pismo do Kierownika Szkoły Doktorskiej z prośbą o wpis warunkowy na semestr wyższy tj. 8. Na prośbę doktorantki Kierownik Szkoły Doktorskiej wyraziła zgodę.

2.2.5. Podsumowanie zaliczenia semestru 2 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2024/2025

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających w semestrze 2 roku akademickiego 2024/2025 wynosiła osiem (8) osób.

Pozytywnie semestr 2 zakończyło siedmiu (7) doktorantów, jedna (1) doktorantka zrezygnowała z kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa. Wymieniona doktorantka w momencie składania wniosku dotyczącego rezygnacji z kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF nie zaliczyła pięciu (5) z sześciu (6) przedmiotów realizowanych w semestrze tj: *Statystyki, Zajęć w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy, Praktyk dydaktycznych, Praktyk organizacyjnych oraz Konsultacji z opiekunem*.

Po zakończeniu semestru 2 wszystkie zajęcia kończyły się zaliczeniem na ocenę i uzyskały niżej wymienioną średnią ocen:

1. Warsztaty umiejętności akademickich – 4.94
2. Zajęcia w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy – 4.63
3. Praktyki dydaktyczne (*obserwacja zajęć; udział w egzaminach*) – 4.63
4. Praktyki organizacyjne (*praca przy organizacji konferencji naukowych; praca w redakcjach czasopism*) – 4.63
5. Konsultacje z opiekunem (*tworzenie koncepcji rozprawy doktorskiej; prowadzenie badań w ramach rozprawy*) – 4.63

Po zakończeniu semestru 2 zajęcia: *Statystyka* kończące się egzaminem uzyskały najniższą średnią ocenę – 4.25. W semestrze 2 wszystkie zajęcia zostały zaliczone. Średnia ocena dla wszystkich realizowanych zajęć w semestrze 2 w roku akademickim 2024/2025 wynosiła - 4.62.

2.2.6. Podsumowanie zaliczenia semestru 4 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2024/2025

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających semestr 4 w roku akademickim 2024/2025 wynosiła 6 osób. Wszyscy doktoranci uzyskali zaliczenie semestru 4, w tym jedna doktorantka zrealizowała przedmiot: *Praktyki badawcze* w semestrze 3, zgodnie z ustaleniami w Indywidualnym Harmonogramie Pracy doktorantki.

Po zakończeniu semestru 4 wszystkie zajęcia kończyły się zaliczeniem na ocenę i uzyskały najwyższą średnią ocen:

1. Praktyki badawcze (*staż w laboratorium/udział w projekcie badawczym*) – 5.00
2. Praktyki dydaktyczne (*prowadzenie zajęć pod nadzorem*) - 5.0
3. Praktyki organizacyjne (*praca przy organizacji konferencji naukowych, praca w redakcjach czasopism*) – 5.0
4. Konsultacje z opiekunem – (*prowadzenie badań w ramach rozprawy doktorskiej*) – 5.0

Po zakończeniu semestru 4 najniższą średnią ocenę uzyskały zajęcia: Warsztaty umiejętności akademickich (*przygotowanie artykułu naukowego, badania pilotażowe*) - 4.08.

Wszystkie zajęcia kończące się zaliczeniem na ocenę zostały pozytywnie zaliczone. Średnia ocena z wszystkich realizowanych zajęć w semestrze 4 w roku akademickim 2024/2025 wynosiła - 4.81.

2.2.7. Podsumowanie zaliczenia semestru 6 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2024/2025

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających semestr 6 w roku akademickim 2024/2025 wynosiła 7 osób. Pozytywnie zaliczyło semestr sześć (6) osób. Jedna (1) doktorantka w semestrze 6 na mocy decyzji Kierownik Szkoły Doktorskiej AWF z dnia 10.06.2025r. - zgodnej z art. 204 ust. 3 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2024 r. poz. 1871) - miała zawieszone kształcenie na okres odpowiadający czasowi trwania urlopu macierzyńskiego na okres 20 tygodni tj. od 14.05.2025 do 30.09.2025 roku. Po zakończeniu semestru 6 najwyższą średnią ocen tj. bardzo dobrą (5.00) uzyskały niżej wymienione zajęcia kończące się zaliczeniem na ocenę:

1. Praktyki dydaktyczne (*samodzielne prowadzenie zajęć*) – 5.00.
 2. Praktyki badawcze (*staż w laboratorium badawczym/udział w projekcie badawczym*) – 5.0
 3. Praktyki organizacyjne (*praca przy organizacji konferencji naukowych, praca w redakcjach czasopism*) – 5.0
 4. Konsultacje z opiekunem (*prowadzenie badań w ramach rozprawy doktorskiej*) – 5.0
- Wszystkie przedmioty zostały zaliczone przez 6 doktorantów. Średnia ocena z wszystkich realizowanych zajęć w semestrze 6 w roku akademickim 2024/2025 wynosiła – 5.0.

2.2.8. Podsumowanie zaliczenia semestru 8 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2024/2025

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających semestr 8 w roku akademickim 2024/2025 wynosiła - 6 osób. Spośród nich 5 doktorantów uzyskało zaliczenie semestru. Jedna doktorantka zrezygnowała z kształcenia i nie zaliczyła semestru 8 jako przyczynę podając sytuację osobistą, która uniemożliwiła jej ukończenie realizacji projektu doktorskiego.

W semestrze 8 realizowano niżej wymienione zajęcia kończące się zaliczeniem na ocenę:

1. Praktyki dydaktyczne (*samodzielne prowadzenie zajęć*) – 5.0
 2. Praktyki organizacyjne (*praca przy organizacji konferencji naukowych, praca w redakcjach czasopism*) – 5.0
- Średnia ocena z realizacji zajęć: *Praktyki dydaktyczne* i *Praktyki organizacyjne* w semestrze 8 w roku akademickim 2024/2025 wynosiła - 5.0.

W semestrze 8 realizowane zajęcia: Konsultacje z opiekunem (*przygotowanie rozprawy doktorskiej*) kończące się egzaminem nie zostały zaliczone przez 5 doktorantów.

Zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy- Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 19 pkt. 1 Regulaminu Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa kształcenie doktoranta w szkole doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów w terminie określonym w Indywidualnym Planie Badawczym, co jest równoznaczne z zakończeniem 8 semestru kształcenia. Zgodnie z art. 204 ust. 2 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 20 pkt. 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa termin złożenia rozprawy doktorskiej, określony w Indywidualnym Planie Badawczym, może zostać przedłużony, jednak nie więcej niż o 2 lata. W związku z powyższym zapisem doktoranci w liczbie pięciu (5) osób wystąpili z wnioskami o przedłużenie złożenia rozprawy doktorskiej. Kierownik Szkoły Doktorskiej AWF uwzględniła złożoną przez doktorantów argumentację wskazującą na przyczyny opóźnienia zakończenia prac nad rozprawą doktorską (tj.: długotrwała procedura publikacyjna; zmiana formy rozprawy doktorskiej z cyklu publikacji na formę tradycyjną; długi czas oczekiwania na zgodę Komisji Etycznej; trudności z pozyskaniem pacjentów do badań; dłuższy niż zakładano czas analizy zebranego materiału wynikowego oraz pisanie poszczególnych rozdziałów dysertacji) i pozytywnie zaopiniowała wszystkie wnioski. Cztero (4) doktorantów otrzymało przedłużenie złożenia rozprawy doktorskiej do 30 września 2026 roku, natomiast jeden (1) doktorant do 30 września 2027 roku.

2.3. Ocena osiągnięć naukowo-organizacyjnych doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa

2.3.1. Ocena osiągnięć w semestrze zimowym roku akademickiego 2024/2025

Na posiedzeniu w dniu 05.02.2025 r. Komisja ds. osiągnięć dydaktycznych doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w składzie: Przewodnicząca: dr hab. Anna Kęska prof. AWF (Kierownik Szkoły Doktorskiej AWF) oraz członkowie: dr hab. Katarzyna Kaczmarczyk prof. AWF, prof. dr hab. Jakub Adamczyk dokonała oceny realizacji programu kształcenia oraz zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym i Indywidualnym Harmonogramie Pracy doktorantów w semestrze 1; 3; 5; oraz 7 w roku akademickim 2024/2025.

Ocena osiągnięć naukowych i organizacyjnych doktorantów.

Ocenie podlegały osiągnięcia naukowe i organizacyjne mające związek z realizacją przez doktorantów Indywidualnego Planu Badawczego (IPB) i Indywidualnego Harmonogramu Pracy (IHP) oraz praktyk

badawczych i organizacyjnych wykazane w sprawozdaniach za semestr zimowy 2024/2025. Zgodnie z § 2 ust. 8.c. Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 roku poniższe osiągnięcia świadczą o skuteczności kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa tj. realizacji planowanego podnoszenia kompetencji do pracy o charakterze badawczym. Do osiągnięć tych zaliczono:

1. Publikacje naukowe

W semestrze zimowym doktoranci sprawozdali opublikowanie 7 artykułów w czasopismach o zasięgu międzynarodowym tj.:

- 1 artykuł w Journal of Human Kinetics (IF 3.0; MEiN 140pkt),
- 1 artykuł w Journal of Clinical Medicine (IF 3.0; MEiN 140pkt),
- 1 artykuł w Scientific Reports (IF 3,8; MEiN 140pkt),
- 2 artykuły w Applied Sciences (IF 2,5; MEiN 100pkt),
- 1 artykuł w Journal of Clinical Medicine (IF 3.0; MEiN 140pkt),
- 1 artykuł w Physical Activity Review (IF 08; MEiN 70pkt),
- 1 artykuł w czasopiśmie krajowym: Studia Humanistyczne AGH.

W semestrze zimowym pięciu (5) doktorantów sprawozdało opublikowanie 7 artykułów w czasopismach o zasięgu międzynarodowym, a jedna (1) doktorantka III roku sprawozdała opublikowanie 1 artykułu w czasopiśmie krajowym. Sześciu (6) doktorantów sprawozdało pracę nad 6 artykułami, w tym 2 artykuły o zasięgu międzynarodowym zostały zgłoszone do recenzji.

2. Udział w projektach naukowych

2.1). Udział w projektach badawczych finansowanych przez uczelnię:

- 10 doktorantów (4 z I roku; 2 z II roku; 4 z III roku) w ocenianym semestrze uczestniczyło w Uczelnianych Projektach Badawczych (UPB);
- 4 doktorantki (1 z I roku; 2 z II roku i 1 z III roku) w ocenianym semestrze uczestniczyło w Monotematycznych Zadaniach Badawczych (MZB);

2.2). Udział w projektach finansowanych przez podmioty zewnętrzne:

- 1 doktorant II roku kontynuował udział w Międzynarodowym Projekcie Badawczym The Synergy;
- 1 doktorantka IV roku kontynuowała udział w międzynarodowym projekcie POP-UP „Sport for empowerment and for hoping-up your personal and professional pathway” (EACEA/A/03; Project: 101134754) realizowanym w dniach 01.12.2023-31.05.2026r. z ramienia Instytutu Rozwoju Sportu i Edukacji (IRSE).
- 1 doktorantka z IV roku pełniła rolę kierownika projektu: NCN- Preludium 22.

3. Udział w konferencjach naukowych

W semestrze zimowym **4 doktorantów wzięło czynny udział w konferencjach międzynarodowych**, w tym 1 doktorantka w 3 konferencjach międzynarodowych, a były to:

- 3rd Congress on Innovations in Physiotherapy & Rehabilitation Medicine (Physiotherapy Congress 2024),
- 8. International Antalya Congress January 25-27, 2025, Antalya,
- 17th International Conference on Humanities, Psychology and Social Sciences, 6-8 December 2024, Paris, France,
- 3rd International Congress on Food Researches 16-18 October 2024, Sivas, Türkiye; IV World Youth Studies Congress November 12-13, 2024, Rzym; oraz International Mediterranean Congress January 9-11, 2025 University of Valencia, Spain.

W semestrze zimowym **5 doktorantów wzięło czynny udział w konferencjach krajowych**, były to:

- Ogólnopolska Konferencja Naukowa „Kształtowanie społecznych narracji: Ciało i sport w kontekście współczesnych badań”,
- XI Forum Młodych Naukowców – Nauki przyrodnicze i medyczne oraz „Alfa i Omega cz. XVII”,
- I Konferencja Naukowa Człowiek-Sportowiec-Mistrz. Od kryzysu przez wzrost po sukces w sporcie,

- XI Forum Młodych Naukowców – Nauki przyrodnicze i medyczne,
 - II Ogólnopolska Konferencja Naukowa Sport Kobiet w 100-lecie Polskiego Debiutu Olimpijskiego.
- W semestrze zimowym **brało czynny udział 4 doktorantów** w konferencjach międzynarodowych i 5 doktorantów w konferencjach krajowych **co stanowi udział 33.33% z ogólnej liczby 27 doktorantów uczestniczących w konferencjach.**

4. Udział w szkoleniach, sympozjach, warsztatach

W semestrze zimowym r. ak. 2024/2025 większość (tj. **20 osób co stanowi 74.07%**) doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa wzięła udział (głównie bierny) w różnego rodzaju szkoleniach, warsztatach czy sympozjach. Taką aktywność deklarowano na wszystkich rocznikach, ale największą liczbę odbytych spotkań o wspomnianym charakterze odnotowano wśród doktorantów II i III roku. Jedna doktorantka IV roku w styczniu 2025 roku ukończyła studia magisterskie na kierunku Pedagogika ogólna, specjalność: Trener kompetencji miękkich na Uniwersytecie Warszawskim.

2.3.2. Ocena osiągnięć w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025.

Na posiedzeniu w dniu 15.07.2025 r. Komisja ds. oceny osiągnięć doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w składzie Przewodnicząca: dr hab. Anna Kęska prof. AWF (Kierownik Szkoły Doktorskiej AWF) oraz Członkowie: dr hab. Katarzyna Kaczmarczyk, prof. AWF i prof. dr hab. Jakub Adamczyk, dokonała oceny realizacji programu kształcenia oraz zadań zaplanowanych i zawartych w Indywidualnym Planie Badawczym i Indywidualnym Harmonogramie Pracy doktorantów za semestr 2; 4; 6 i 8 (letni) w roku akademickim 2024/2025. Podobnie jak w semestrze zimowym ocenie Komisji podlegały osiągnięcia naukowe i organizacyjne mające związek z realizacją przez doktorantów Indywidualnego Planu Badawczego i Indywidualnego Harmonogramu Pracy oraz praktyk badawczych i organizacyjnych wykazane w sprawozdaniach za semestr letni 2024/2025. Na posiedzeniu Komisji w tym terminie oceniono osiągnięcia **24** doktorantów z **27**, którzy rozpoczęli kształcenie w semestrze letnim.

Publikacje naukowe

W semestrze letnim doktoranci sprawozdali opublikowanie 6 artykułów w czasopismach o zasięgu międzynarodowym tj.:

- 4 artykuły w Applied Sciences (100pkt MNiSW, 2,5 IF),
- 1 artykuł w Physical Activity Review (70pkt MNiSW, 1,1 IF),
- 1 artykuł w Symmetry (70pkt MNiSW, 2,2 IF).

Wszystkie artykuły opublikowały doktorantki I roku. Wysłano także 12 artykułów do czasopism o zasięgu międzynarodowym (1 doktorantki I roku, 3 doktorantów II roku, 4 doktorantów III roku oraz 2 doktorantów IV roku). Pozostali doktoranci deklarowali prace nad przygotowaniem artykułów naukowych, tj. gromadzenie piśmiennictwa i materiału wynikowego.

2. Udział w projektach naukowych

2.1). Udział w projektach badawczych finansowanych przez uczelnię:

- **11** doktorantów brało udział w realizacji projektów badawczych UPB finansowanych ze środków uczelni – AWF Warszawa;
- **2** doktorantów brało udział w realizacji projektów badawczych MZB finansowanych ze środków uczelni – AWF Warszawa;

2.2). Udział w projektach finansowanych przez podmioty zewnętrzne:

- 1 doktorant II roku kontynuował udział w Międzynarodowym Projekcie Badawczym The Synergy;
- 1 doktorantka z IV roku pełniła rolę kierownika projektu NCN – Preludium - 22,
- 3 doktorantów (2 doktorantów z II roku oraz 1 doktorant z III roku) złożyło wnioski w konkursie NCN – Preludium.

3. Udział w konferencjach naukowych

W semestrze letnim 7 doktorantów brało czynny udział w niżej wymienionych konferencjach międzynarodowych tj.:

- IV World Youth Studies Congress, Roma,
- 3rd International Congress on Food Researches, Sivas, Türkiye,
- International Mediterranean Congress University of Valencia, Spain,
- ECSS, European Conference for the Sociology of Sport w Warszawie,
- International 'Communication in the New World' Congress w Turcji,
- ISAKOS Congress w Niemczech.

W konferencjach krajowych brało czynny udział 12 doktorantów. Głównie był to udział 9 doktorantów w Ogólnopolskiej Konferencji Studenckich Kół Naukowych oraz 3 doktorantów w Sympozjum Instytutu Centrum Zdrowia Dziecka „Analiza ruchu – teoria i praktyka w zastosowaniach klinicznych”.

4. Udział w szkoleniach, sympozjach, warsztatach

W semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 większość doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa wzięła udział (głównie bierny) w różnego rodzaju szkoleniach, warsztatach czy sympozjach. Taką aktywność deklarowano na wszystkich rocznikach.

5. Uczestnictwo w pracach organizacyjnych (przy konferencjach, w redakcji czasopism)

W semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 doktoranci podjęli decyzję o zorganizowaniu i rozpoczęli przygotowania do międzynarodowej konferencji doktorantów. Ustalony został temat konferencji („Człowiek w ruchu - interdyscyplinarne podejście do aktywności fizycznej i zdrowia”), jej termin (21.11.2025r) oraz formuła (hybrydowa). Powołano komitet organizacyjny i naukowy. Opracowano Komunikat nr 1 (w języku polskim i języku angielskim), który został wysłany do szkół doktorskich prowadzonych przez uczelnie krajowe (nie tylko AWF-y) oraz do ośrodków zagranicznych kształcących doktorantów

W semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 w pracy przy organizacji konferencji krajowych uczestniczyło 7 doktorantów, większość z nich była zaangażowana w przygotowanie konferencji organizowanych na AWF w Warszawie, tj. ECSS - European Conference for the Sociology of Sport w Warszawie oraz Studenckich Kół Naukowych. Jedna (1) doktorantka brała udział przy organizacji Warsztatów Antropologicznych.

Zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa stanowiącym Załącznik do Uchwały Senatu AWF Warszawa Nr 47/2018/2019 z dnia 21 maja 2019 r. (Tabela nr 3) doktoranci w semestrach 1, 2 i 3 realizowali *przedmiot: Zajęcia w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy*. W roku akademickim 2023/2024 zostało wprowadzone Zaświadczenie potwierdzające realizację wymienionego przedmiotu, w którym należy wykazać:

- wymiar godzin prowadzonego przedmiotu,
- podanie nazwiska i imienia prowadzącego zajęcia oraz stopień/ tytuł naukowy,
- nazwę uczelni oraz jednostkę organizacyjną w danej uczelni,
- wnioskowanie do promotora rozprawy doktorskiej o pozytywne zliczenie/niezliczenie doktorantowi/doktorantce ww. przedmiotu za semestr,
- podpis prowadzącego zajęcia,
- podpis kierownika jednostki, w której doktorant zrealizował zajęcia.

Oprócz Zaświadczenia poświadczającego realizację *Zajęć w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy* doktorant proszony jest również o wyrażenie swojej opinii o odbytych zajęciach w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy (na opracowanym druku) dotyczącej:

- zdobytym doświadczeniu,
- wyniesionych korzyściach/działaniach służących wsparciu działalności naukowej lub przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
- ewentualnych uwag krytycznych.

Informacja, że *Zajęcia w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy* zostaną zaliczone na podstawie złożonego przez doktoranta Zaświadczenia oraz opinii doktoranta o odbytych zajęciach w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy jest zawierana w Komunikacie Kierownika Szkoły Doktorskiej AWF wydawanym w każdym roku akademickim. Do Komunikatu dołączane jest Zaświadczenie

i Druk - Opinia doktoranta (do wypełnienia). Zaświadczenie i opinia składane są na zakończenie semestru 1,2 i 3 tj. zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej.

W wyrażonych przez doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF opiniach dotyczących odbytych zajęciach poza AWF Warszawa podkreślone zostało, że zrealizowane zajęcia pozwoliły im na: zdobycie dodatkowej wiedzy związanej z tematyką planowanej pracy doktorskiej i prowadzonych badań naukowych, w tym metod badawczych; nawiązanie nowych kontaktów i współpracy naukowej; wzbogacenie warsztatu dydaktycznego (prowadzenie zajęć o różnej formule, zapoznanie się z alternatywnymi metodami nauczania); pozyskanie materiałów przydatnych do przygotowania rozprawy doktorskiej; cenne doświadczenie, pozwalające na poszerzenie wiedzy z danego obszaru, ale również umiejętności praktycznej analizy danych biomedycznych, zdobycie wiedzy przydatnej do przygotowania pracy doktorskiej i publikacji naukowych, poszerzenie wiedzy na temat metodologii pisanie prac naukowych, formułowania problemów badawczych, wymiany doświadczeń ze studentami o zróżnicowanych zainteresowaniach badawczych, wzbogacenie warsztatu dydaktycznego (nowe metody nauczania).

Podsumowanie:

1. Przygotowywanie publikacji naukowych przez doktorantów świadczy o osiąganiu przez nich efektów uczenia się dla poziomu 8 PRK i bezpośrednio wiąże się z gromadzeniem przez nich materiału, który następnie zostanie przedstawiony, jako podstawa do nadania stopnia naukowego doktora. Jest to także efekt realizacji zadań zaplanowanych w IPB i IHP.
2. W semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2024/2025 aktywność publikacyjna doktorantów Szkoły Doktorskiej była zadawalająca, z uwzględnieniem doktorantów I roku. Na podkreślenie zasługuje fakt, że doktoranci starają się publikować swoje prace naukowe głównie w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym. Komisja ds. osiągnięć dydaktycznych oceniając ten obszar działalności doktorantów nadal rekomenduje większą aktywność w tym zakresie.
3. W roku akademickim 2024/2025 ocena aktywności konferencyjnej doktorantów potwierdziła, że realizowane przez nich praktyki badawcze i organizacyjne wspierają cele kształcenia związane z prezentacją wyników badań oraz udziałem w projektach naukowych. Działania udokumentowane w sprawozdaniach z obu semestrów wskazują, że doktoranci poszerzyli swoją wiedzę i umiejętności w zakresie opracowywania i upowszechniania rezultatów badań. Stanowią one również potwierdzenie wykonania przez doktorantów programu kształcenia Szkoły Doktorskiej w obu semestrach roku akademickiego 2024/2025.
4. Ważnym aspektem kształcenia doktorantów jest ponadto angażowanie ich w realizację projektów badawczych. Zgodnie ze strategią i zasadami finansowania badań naukowych w AWF Warszawa (*Załącznik do Uchwały Nr 72/2023/2024 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa z dnia 24.09.2024 roku*) doktoranci kształcący się w Szkole Doktorskiej są członkami zespołów realizujących Uczelniane Projekty Badawcze (UPB) lub Monotematyczne Zadania Badawcze (MZB). Daje im to możliwość realizacji swoich badań służących awansowi naukowemu, pozwala włączyć się w badania inne niż badania własne, co pozwala na rozwijanie ich umiejętności badawczych, jak również obowiązuje do upowszechniania wyników badań naukowych w formie publikacji naukowych i wystąpień konferencyjnych oraz do aplikowania o badania finansowane przez instytucje zewnętrzne. Wspomniana w sprawozdaniu rosnąca aktywność publikacyjna doktorantów Szkoły Doktorskiej oraz liczba przygotowywanych przez nich wniosków badawczych do NCN potwierdza skuteczność takiego wsparcia udzielonego im przez Uczelnię.
5. Warto podkreślić aktywny udział doktorantów w sympozjach, warsztatach i różnorodnych szkoleniach rozwijających zarówno kompetencje niezbędne do przygotowania rozprawy doktorskiej, jak i umiejętności ogólne, takie jak praca zespołowa, podział obowiązków czy terminowa realizacja zadań. Taka aktywność naukowa i organizacyjna oraz konsekwentne uczestnictwo w działaniach podnoszących kwalifikacje świadczą o wysokiej motywacji doktorantów i ich gotowości do systematycznego rozwoju. W semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 doktoranci wykazali się dużą inicjatywą i zaangażowaniem, rozpoczynając przygotowania do międzynarodowej konferencji „Człowiek w ruchu – interdyscyplinarne podejście do aktywności fizycznej i zdrowia”. Ustalono jej kluczowe założenia, powołano komitety oraz przygotowano i szeroko rozesłano pierwszy komunikat konferencyjny, co należy ocenić jako bardzo pozytywny i dobrze zorganizowany etap prac.
6. Egzekwowanie potwierdzenia realizacji zajęć w innej uczelni z uwzględnieniem szczegółowych informacji o miejscu realizacji i przebiegu zajęć stanowi o ciągłej poprawie jakości składanej przez doktorantów dokumentacji i jest spełnieniem do celów oraz działań zawartych w rekomendacji na rok akademicki

2024/2025 zawartych w sprawozdaniu z oceny własnej Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa przyjętych Uchwałą nr 24/2024/2025 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa z dnia 10 grudnia 2024 roku.

Uwagi Komisji:

1. Komisja ds. oceny osiągnięć doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2024/2025 wniosła uwagi do dostarczonej dokumentacji wyszczególnionej w Regulaminie Szkoły Doktorskiej AWF, stwierdzając liczne braki np.: brak podpisu promotora w sprawozdaniach z IPB i IHP; brak sprawozdań z realizacji IPB i IHP za semestr; brak informacji/wyjaśnienia o zmianach w realizacji IPB (np.: przebadania mniejszej niż oczekiwano liczby osób); brak potwierdzenia zgłoszenia udziału w konferencji; brak opinii promotora naukowego o postępach w pracy naukowej; brak informacji na temat statusu artykułu (np. czy jest w recenzji lub opublikowany itp.); brak podpisu doktoranta w sprawozdaniach lub dziennikach; brak potwierdzenia udziału w konferencji lub udziału w jej organizacji; brak potwierdzenia udziału w szkoleniach i kursach lub udziału w ich organizacji; brak dołączenia konspektu zajęć do Dziennika praktyk dydaktycznych; brak dołączenia karty zajęć i protokołu z hospitacji zajęć prowadzonych przez doktorantów do Dziennika praktyk dydaktycznych.

2. Komisja ds. oceny osiągnięć dydaktycznych doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF ustaliła, że: należy zwrócić uwagę niektórym doktorantom na bardziej szczegółowy opis wykonywanych działań w ramach praktyk, szczególnie dydaktycznych (godziny prowadzonych zajęć, temat zajęć, opis grupy, dla której zajęcia są prowadzone) i ich opiniowanie; należy zwrócić uwagę na dokładniejszy opis efektów uzyskiwanych przez doktorantów podczas realizacji praktyk lub staży naukowych; doktoranci nieprawidłowo podają liczbę godzin praktyk, zwłaszcza dydaktycznych; umieszczanie w sprawozdaniach informacji o aktywnościach podejmowanych w okresie innym niż sprawozdawany; niektórzy doktoranci przygotowali dokumentację korzystając z nieaktualnych formularzy, mimo iż Komunikat nr 4 Kierownika Szkoły Doktorskiej AWF dotyczący rozliczenia semestru zimowego roku akademickiego 2024/2025 oraz Komunikat nr 12/2024/2025 wraz z załącznikami zawierającymi aktualne wzory wymaganych dokumentów został doktorantom przekazany za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz umieszczony w każdym zespole rocznikowym Szkoły Doktorskiej na MS Teams.

3. Uwagi Komisji ds. oceny osiągnięć dydaktycznych Doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF zostały wysłane doktorantom w celu dokonania korekt/uzupełnienia dokumentów rozliczających semestr zimowy i letni w określonym terminie. Zdecydowana większość doktorantów wywiązała się z tego zadania składając poprawione wersje dokumentacji, w której znajdowały się braki/błędy w wyznaczonym terminie.

Wnioski i rekomendacje:

1. Komisja stwierdza, że kształcenie w semestrze zimowym r. ak. 2024/2025 w przypadku większości doktorantów przebiegało zgodnie z programem studiów oraz IPB i IHP. Doktoranci, u których wystąpiły zmiany w realizacji IPB i IHP zostali zobligowani przez Komisję o przygotowanie skorygowanych wersji obu dokumentów, które następnie skierowano do zaopiniowania przez komisję ds. IPB i IHP, a następnie do ponownego zatwierdzenia przez Radę Naukową. Tym samym 26 doktorantów uzyskało zaliczenie sprawozdawanego semestru zimowego, a 1 doktorantka uzyskała wpis warunkowy na semestr wyższy tj. 8.

2. Komisja ds. osiągnięć dydaktycznych doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa stwierdza, że kształcenie 24 z 27 doktorantów w semestrze letnim r. ak. 2024/2025 przebiegało zgodnie z programem studiów oraz IPB i IHP.

3. Komisja ds. osiągnięć dydaktycznych doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa stwierdza, że przygotowana i dostarczona dokumentacja na koniec semestru zimowego 2024/2025 była w większości zgodna z wytycznymi zawartymi w Komunikacie nr 4/2024/2025 Kierownika Szkoły Doktorskiej AWF z dnia 02.12.2024r. Komunikat ten został przesłany drogą mailową wszystkim doktorantom oraz był dostępny dla każdego rocznika w aplikacji MS Teams. Wykazane w sprawozdaniu braki w dokumentacji miały zasadniczo charakter formalny i po wysłaniu informacji o nich doktorantom zostały uzupełnione.

4. Komisja ds. osiągnięć dydaktycznych doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa stwierdza, że dokumentacja złożona przez doktorantów na koniec semestru letniego 2024/2025 została przygotowana i dostarczona w większości zgodnie z wytycznymi zawartymi w Komunikacie nr 12/2024/2025 Kierownika Szkoły Doktorskiej AWF z dnia 29.05.2025r. Komunikat ten został przesłany drogą mailową wszystkim doktorantom oraz był dostępny dla każdego rocznika w aplikacji MS Teams.

5 Komisja ds. osiągnięć dydaktycznych doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF nieustannie rekomenduje aktywizację doktorantów w zakresie publikowania, szczególnie w czasopismach o zasięgu międzynarodowym, posiadających również wysoką punktację ministerialną.

6. Komisja ds. osiągnięć dydaktycznych doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF nadal rekomenduje większe zaangażowanie się doktorantów w pracę na rzecz środowiska naukowego i społecznego (udział w obronach prac doktorskich, zwłaszcza odbywających się na Uczelni, udział w webinarium organizowanych na Uczelni, udział w projektach współrealizowanych przez Uczelnię na rzecz otoczenia zewnętrznego, itp.).

2.4. Ocena śródkresowa doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa

Podstawa prawna

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora. Kształcenie doktorantów jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego. W szczególności, doktorant, w uzgodnieniu z promotorem opracowuje Indywidualny Plan Badawczy zawierający harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go podmiotowi prowadzącemu szkołę doktorską w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.

Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia i palnie studiów Szkoły Doktorskiej AWF. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez Komisję, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowuje się rozprawę doktorską, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym.

Wynik oceny śródkresowej wraz z jej uzasadnieniem jest jawny.

Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej AWF w Warszawie określa Regulamin przeprowadzania oceny śródkresowej przyjęty Uchwałą nr 33/2020/2021 z 18.05.2021r. Regulamin ten zawiera zasady działania Komisji ds. oceny śródkresowej oraz opis sposobu przeprowadzania oceny śródkresowej. Według regulaminu ocena śródkresowa odbywa się w dwóch etapach:

- I etap obejmuje przedstawienie przez doktorantów pisemnego raportu z dotychczasowej pracy i osiągnięć (IPB i IHP), zgodnie z wymaganiami zawartymi w § 4 Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej. Raport każdego doktoranta podlega recenzji dokonanej przez członka Komisji ds. oceny śródkresowej,
- II etap obejmuje prezentację przez doktorantów przed członkami Komisji oceniającej stan prac nad rozprawą doktorską w formie prezentacji multimedialnej. Podczas prezentacji członkowie komisji oceniającej mogą zadawać pytania związane ze stanem przygotowań rozprawy, a w szczególności ze zgodnością terminowości realizacji harmonogramu prac nad rozprawą doktorską z indywidualnym planem badawczym.

Prezentacja powinna obejmować takie elementy jak:

- tytuł rozprawy doktorskiej,
- plan rozprawy doktorskiej,
- problem badawczy,
- zastosowane metody badawcze oraz sposoby ich realizacji,
- wyniki dotychczasowych badań,
- bibliografię,
- podsumowanie,
- terminowość realizacji harmonogramu prac nad rozprawą doktorską z indywidualnym planem badawczym. W roku akademickim 2024/2025 Uchwałą nr 61/2024/2025 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa została powołana Komisja ds. Oceny Śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w następującym składzie:

Przewodniczący: dr hab. Tomasz Niżnikowski prof. AWF

Członkowie: dr hab. Dariusz Boguszewski prof. AWF dr hab. Jadwiga Malczewska-Lenczowska prof. ISBIP (osoba nie zatrudniona w AWF Warszawa).

Realizacja I etapu – ocena pisemnych raportów doktorantów.

W roku akademickim 2024/2025 wszyscy doktoranci (tj. 6 osób) czwartego semestru Szkoły Doktorskiej AWF złożyli raporty z dotychczasowej realizacji IPB i IHP pozwalające ocenić postępy w procesie przygotowania rozprawy doktorskiej tj. opis aktywności badawczych doktorantów, informacje dotyczące realizacji programu kształcenia Szkoły Doktorskiej AWF oraz działania służące poszerzaniu wiedzy i nabywaniu umiejętności badawczych przez doktorantów.

Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali osiągnięcia wszystkich sześciu doktorantów przedstawione w złożonych przez nich raportach.

Do zadań zrealizowanych przez doktorantów Recenzenci wymienili m.in.:

- dokonanie analizy piśmiennictwa związanego z tematyką rozprawy doktorskiej - 6 doktorantów,
- przygotowanie protokołu badań oraz opracowanie i zweryfikowanie metod i narzędzi badawczych - 6 doktorantów,
- pozyskanie zgody Komisji Etyki Badań Naukowych na badania własne - 3 doktorantów lub Komisji Bioetycznej - 1 doktorant,
- pozyskanie finansowania badań tj.: przygotowanie Monotematycznego Zadania Badawczego – 2 doktorantów oraz Uczelnianego Planu Badawczego - 4 doktorantów,
- przeprowadzenie badań pilotażowych/właściwych - 4 doktorantów,
- przeprowadzenie badań właściwych - 5 doktorantów,
- przygotowanie fragmentu/rozdziału rozprawy doktorskiej - 4 doktorantów,
- upowszechnienie badań własnych w formie publikacji - 4 doktorantów,
- aktywne uczestnictwo w licznych konferencjach naukowych - 6 doktorantów,
- podnoszenie kwalifikacji zawodowych tj.: podjęcie studiów na innej uczelni, udział w szkoleniach i kursach specjalistycznych - 6 doktorantów,
- współpracę ze specjalistami poza podmiotem, czyli AWF Warszawa, służące wsparciu działalności naukowej doktorantów tj. z Uniwersytetem Warszawskim (Wydział Psychologii, Wydział Artes Liberales, Wydział Orientalistyczny, Wydział Filozofii), Akademią Ekonomiczno-Humanistyczną w Warszawie, Uniwersytetem Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (Centrum Laboratoryjne Nauk Przyrodniczych; Wydział Biologii i Nauk o Środowisku) oraz Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (Wydział Żywności Człowieka) i Instytutem Psychologii Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie,
- realizację wszystkich zajęć obowiązkowych i fakultatywnych przewidzianych w programie Szkoły Doktorskiej.

Komisja zwróciła uwagę na dużą skuteczność w realizacji założeń IPB i IHP, a w przypadku dwóch doktorantek nawet wykonanie zadań zaplanowanych w kolejnych latach kształcenia w Szkole Doktorskiej (wcześniejsze rozpoczęcie lub zakończenie badań laboratoryjnych, utworzenie bazy wyników, przygotowanie 2 publikacji). W przypadku jednej doktorantki pewne odstępstwa w realizacji zajęć programowych Szkoły Doktorskiej wynikały z urlopu macierzyńskiego (02.03.2024-19.07.2024). Jednakże, wszystkie zajęcia programowe przewidziane w tym okresie zostały przez doktorantkę odrobione po zakończeniu urlopu według harmonogramu uzgodnionego z promotorem i kierownikiem Szkoły Doktorskiej.

Członkowie Komisji stwierdzili, że w porównaniu do doktorantów ocenianych w roku ak. 2023/2024 aktualną grupę charakteryzuje dużo większa aktywność konferencyjna i publikacyjna oraz większe zaangażowanie doktorantów w działalność na rzecz Uczelni. Wzorem lat ubiegłych Komisja większości doktorantom podlegającym ocenie śródkresowej w roku ak. 2024/2025 zaleciła odbycie staży naukowych, w najlepiej renomowanych ośrodkach zagranicznych.

Podsumowując I etap oceny śródkresowej Komisja uznała, iż stopień realizacji IPB i IHP przez wszystkich sześciu doktorantów jest zadowalający i daje podstawę do stwierdzenia, że rozprawa doktorska zostanie ukończona w zaplanowanym przez nich terminie zawartym w IPB. Omówienie raportów stanowiące podsumowanie I etapu oceny śródkresowej odbyło się na posiedzeniu Komisji w dniu 21 **sierpnia 2025 roku**. **Komisja zwróciła szczególną uwagę na stan realizacji badań oraz liczbę przygotowanych/opublikowanych artykułów zawierających ich wyniki.** Komisja była zgodna co do tego, że raporty wszystkich 6 ocenianych doktorantów potwierdzają przebieg realizacji IPB i IHP w dwóch pierwszych latach kształcenia w Szkole Doktorskiej bez większych odstępstw, nawet w przypadku doktorantki, która w

ocenianym okresie wnioskowała o zawieszenie kształcenia na czas urlopu macierzyńskiego. Podkreślono ponadto, że wzorem lat ubiegłych nadal należy zachęcać doktorantów do wyjazdów na zagraniczne staże naukowe celem nawiązania nowych kontaktów naukowych. Oceniając aktywność dydaktyczną doktorantów oraz ich zaangażowanie w rozwijanie swojej wiedzy i umiejętności badawczo-dydaktycznych Komisja zwróciła uwagę na tematykę i rodzaj uczelni, w których doktoranci realizowali przedmiot *Zajęcia w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy*. **Podkreślono, że wybory doktorantów były w tej kwestii zasadne i ściśle związane z problematyką ich rozpraw doktorskich.** Ocenę tego elementu kształcenia Komisja dokonała, ponieważ został uwzględniony w raportach doktorantów. W roku akademickim 2023/2024 Komisja ds. oceny śródkresowej zasugerowała, aby doktoranci w raportach zamieszczali dokładniejszą informację na temat realizacji *Zajęć w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy* (tj. tematyka zajęć, miejsce ich odbycia).

Podsumowując ocenę merytoryczną przygotowanych raportów stwierdzono, że stopień zaawansowania wszystkich sześciu doktorantów w przygotowanie rozprawy doktorskiej nie budzi obaw o niedotrzymanie terminów złożenia dysertacji zadeklarowanych w IPB.

Oceniając przygotowaną dokumentację od strony formalnej członkowie Komisji śródkresowej zgłosili propozycję wprowadzenia zmiany do formularza raportu, tj. doprecyzowanie statusu wykonania poszczególnych zadań w IPB ('zrealizowane całkowicie', 'zrealizowane częściowo' z podaniem wyjaśnienia oraz 'niezrealizowane' z podaniem wyjaśnienia). Zaproponowano także, aby oprócz dotychczasowej wersji pdf raporty były udostępniane Komisji także w wersji edytowalnej, celem usprawnienia pisania recenzji.

Realizacja II etapu – ocena prezentacji doktorantów

W dniu 23 sierpnia 2025 roku został wydany Komunikat nr 13 Kierownika Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w sprawie: terminu i trybu przeprowadzenia II etapu oceny śródkresowej dla doktorantów II roku Szkoły Doktorskiej AWF w roku ak. 2024/2025.

II etap oceny śródkresowej został przeprowadzony w trybie stacjonarnym w dniu 2 września 2025 roku. Wszyscy doktoranci byli obecni na spotkaniu i zgodnie z planem zaprezentowali swoje osiągnięcia podczas pierwszych dwóch lat kształcenia w Szkole Doktorskiej. Przebieg spotkania Komisji z każdym doktorantem został szczegółowo przedstawiony w indywidualnym protokole, w którym zawarto także szczegółowe uzasadnienie wystawionej mu oceny śródkresowej.

Podsumowanie oceny śródkresowej w roku akademickim 2024/2025

W przypadku wszystkich doktorantów Recenzenci wysoko ocenili: opis osiągnięć dokumentujących postęp/zaawansowanie prac badawczych, stopień zapoznania się doktorantów z piśmiennictwem dotyczącym ich obszaru badawczego oraz rzetelną realizację programu kształcenia zgodną z planem studiów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa. Komisja zarekomendowała intensyfikację działań zmierzających do przeprowadzenia i zakończenia badań własnych oraz przygotowania na ich podstawie materiału publikacyjnego. Członkowie Komisji, podobnie jak w latach ubiegłych, zachęcali także doktorantów do większej aktywności w zakresie staży zagranicznych, celem nawiązania kontaktów naukowych, ale też pozyskania większych możliwości publikacyjnych. **Wszyscy doktoranci (w liczbie 6) kończący w roku akademickim 2024/2025 semestr 4 otrzymali pozytywną ocenę śródkresową.**

W dniu 23 września 2025 roku na posiedzeniu Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa została przedstawiona informacja o przeprowadzonej ocenie śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa. Dane o ocenie śródkresowej zostały wprowadzone w wymaganym terminie do systemu Polon 2.0 i zamieszczone na stronie internetowej AWF w zakładce: Szkoła Doktorska <https://www.awf.edu.pl/nauka/szkoladoktorska/regulamin> tym samym zostały również udostępnione do wiadomości Prorektorowi ds. Nauki AWF Warszawa i Kierownikowi Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa. Doktoranci otrzymali Kartę oceny śródkresowej 1 egz. i 1 egz. Karty został dołączony do akt doktorantów.

Wnioski i rekomendacje w roku akademickim 2024/2025

1. Ocena śródkresowa doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa jest prowadzona według transparentnych i jednolitych dla wszystkich doktorantów procedur, zapewniających terminowość jej wykonania. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia oceny śródkresowej doktorantów.
2. Członkowie Komisji stwierdzili, że w porównaniu do doktorantów ocenianych w roku akademickim 2023/2024 aktualną grupę (6 doktorantów) charakteryzuje dużo większa aktywność konferencyjna i publikacyjna oraz większe zaangażowanie doktorantów w działalność na rzecz Uczelni.
3. Komisja zwróciła uwagę na dużą skuteczność w realizacji założeń IPB i IHP, a w przypadku dwóch doktorantek wcześniejsze wykonanie zadań zaplanowanych w kolejnych latach kształcenia w Szkole Doktorskiej. W przypadku jednej doktorantki pewne odstępstwa w realizacji zajęć programowych Szkoły Doktorskiej wynikały z urlopu macierzyńskiego (02.03.2024-19.07.2024). Jednakże, wszystkie zajęcia programowe przewidziane w tym okresie zostały przez doktorantkę odrobione po zakończeniu urlopu według harmonogramu uzgodnionego z promotorem i Kierownikiem Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa.
4. Komisja ds. oceny śródkresowej w roku akademickim 2023/2024 zarekomendowała, aby w kolejnych edycjach oceny śródkresowej zwrócić uwagę o umieszczenie w Raporcie z realizacji IPB i IHP, składanym przez doktorantów, dokładniejszych informacji na temat realizacji *Zajęć w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy* (tj. podanie tematyki zajęć, miejsce ich odbycia) oraz większego udziału doktorantów w obronach prac doktorskich. W roku akademickim 2024/2025 zgodnie z wyżej wymienioną rekomendacją Komisji ds. oceny śródkresowej doktoranci w składanych raportach z realizacji IPB i IHP zamieszczali dokładniejszą informację na temat realizacji *Zajęć w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy*. Osiągnięto tym samym zakładany efekt.
5. W roku akademickim 2024/2025 podkreślono, że wybory uczelni przez doktorantów, w których realizowali przedmiot *Zajęcia w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy* były w tej kwestii zasadne i ściśle związane z problematyką ich rozpraw doktorskich. Ocena tego elementu kształcenia Komisja dokonała, ponieważ został uwzględniony w raportach doktorantów.
6. Wzorem lat ubiegłych Komisja większości doktorantom podlegającym ocenie śródkresowej w roku akademickim 2024/2025 zaleciła odbycie staży naukowych, najlepiej w renomowanych ośrodkach zagranicznych.

2.5. Badanie opinii uczestników Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa

2.5.1. Ocena programu kształcenia w semestrze zimowym 2024/2025

Oceny programu kształcenia dokonano przy użyciu ankiety służącej monitorowaniu i poprawie jakości realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF. W ankiecie wzięło udział 7 doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa z ogólnej liczby 27 uczestników, co stanowi 25.92%. Uzyskano niski odsetek uczestnictwa pomimo systematycznie wysyłanych zaproszeń do udziału w ankietyzacji. Powiadomienia do doktorantów celem wypełnienia ankiety w semestrze zimowym roku ak. **2024/2025** były wysyłane w niżej wymienionych terminach: 13.01.2025 roku wysłanie ankiety; 20.01.2025 przypomnienie; 27.01.2025 przypomnienie zawierające informację, że termin wypełnienia ankiety upływa w dniu 03.02.2025 roku. **W semestrze zimowym roku akademickiego 2024/2025** przez 7 doktorantów były oceniane zajęcia realizowane w formie ćwiczeń. Wszyscy badani zadeklarowali obecność na ocenianych zajęciach między 76 a 100%. Ogólna ocena formy realizacji zajęć w semestrze zimowym w roku ak. 2024/2025 wynosi - 4.77. Obserwuje się spadek w stosunku do analogicznego semestru w roku ak. 2023/2024, gdy ocena ta wynosiła 5.0. Najwyżej oceniony został przedmiot „*Dydaktyka szkoły wyższej (ćwiczenia)*” oraz „*Praktyki*” (bez szczegółowego określenia typu praktyk) – 5.0. Najniższą ocenę uzyskała „*Metodologia badań naukowych*” – 4.33. Doktoranci biorący udział w ankietyzacji w większości (85.71%) bardzo dobrze ocenili udział nowej wiedzy i umiejętności w realizowanych treściach zajęć – takiej odpowiedzi udzieliło 6 z 7 ankietowanych. Średnia ocena dokonana przez uczestników biorących udział w ankietyzacji dot. udziału nowej wiedzy i umiejętności w realizowanych treściach przedmiotu, wyniosła 4.85. Ogólna ocena poszczególnych komponentów przydatności nowej wiedzy i umiejętności w ocenianych zajęciach w rozwinięciu umiejętności w zakresie:

- pozyskiwania wiedzy naukowej – średnia ocena – 4.71
- identyfikowania problemów badawczych - średnia ocena – 5.0
- planowania badań naukowych i samodzielnej realizacji etapów postępowania badawczego – średnia ocena – 4.85

- upowszechniania wyników badań w postaci artykułów naukowych i wystąpień na konferencjach naukowych – średnia ocena – 4.57

Obserwuje się spadek w stosunku do analogicznego semestru w roku ak. 2023/2024, gdy średnia każdej z ocen wynosiła 5.0. Doktoranci ocenili również przydatności nowej wiedzy i umiejętności w przygotowaniu planu własnego rozwoju naukowego - średnia ocena dla prowadzonych zajęć wyniosła 4.71. Doktoranci pozytywnie ocenili realizację efektów uczenia się w ocenianych przedmiotach zawartych w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie – efekty uczenia się zostały przekazane, zrealizowane i dokonano ich ewaluacji. Doktoranci biorący udział w ankiecie nie wnieśli dodatkowych uwag.

Wnioski i rekomendacje:

1. W dniu 15 stycznia 2025 roku została wysłana - drogą mailową - do doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF informacja Kierownik Szkoły Doktorskiej AWF – dr hab. Anny Kęski prof. AWF zawierająca cel ankietyzacji i prośbę o wzięcie udziału w zaplanowanym terminie wypełniania ankiety. W porównaniu z rokiem ak. 2023/2024 w ankietyzacji dotyczącej semestru zimowego wzięła udział większa liczba doktorantów (7 vs. 6). Uwzględniając liczbę wszystkich doktorantów realizujących kształcenie w Szkole Doktorskiej AWF, ich udział był jednak porównywalny (25.92% vs. 26.08%). Zaleca się podjęcie działań zwiększających frekwencję doktorantów w ankietyzacji, aby uzyskać bardziej reprezentatywne wyniki oceny jakości kształcenia.
2. W odniesieniu do badania z roku akademickiego 2023/2024 zaobserwowano niewielkie pogorszenie ogólnej oceny udziału nowej wiedzy i umiejętności w realizowanych treściach przedmiotów (4.85 vs. 5.0).
3. W porównaniu z semestrem zimowym roku ak. 2023/2024 (średnia ocen wynosiła - 5,0) niżej oceniony został także udział poniższych komponentów nowej wiedzy i umiejętności w zajęciach:
 - pozyskiwania wiedzy naukowej – średnia ocena – 4.71
 - planowania badań naukowych i samodzielnej realizacji etapów postępowania badawczego – średnia ocena – 4,85
 - upowszechniania wyników badań w postaci artykułów naukowych i wystąpień na konferencjach naukowych – średnia ocena – 4,57.

Niżej oceniona została także przydatność nowej wiedzy i umiejętności w przygotowaniu planu swojego rozwoju (4,71 vs. 5,0).

4. Zauważalny jest utrzymujący się niski czynny udział doktorantów w ankietyzacji:
 - w semestrze zimowym roku akademickiego 2024/2025 brało udział 7 doktorantów z 27 doktorantów (25.92%)
 - w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 brało udział 5 doktorantów z 23 doktorantów (21.79%)
 - w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 brało udział 6 doktorantów z 23 doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa (26.08% vs. 73.92%).

Obecne rozwiązanie tj. systematycznie wysyłane zaproszenia do udziału w ankietyzacji a także Komunikaty kierowane przez Kierownik Szkoły Doktorskiej, wydają się być niewystarczające do uzyskania zadowalającej liczby ankiet. Być może pomocne byłoby zastosowanie jednego z poniższych rozwiązań:

- a) zaangażowanie Rady Samorządu Doktorantów do informowania, zachęcania i aktywizowania doktorantów Szkoły Doktorskiej do udziału w ankietyzacji.
- b) połączenie ankietyzacji ze składaniem semestralnych dzienników praktyk – wypełnienie ankiety mogłoby być zakończone uzyskaniem certyfikatu elektronicznego, który mógłby stanowić załącznik do składanych dokumentów.
- c) poszukiwanie nowych sposobów zachęty do uczestnictwa w związku z uzyskaniem profitów wynikających z jej wypełnienia – np. wpis w dzienniku praktyk organizacyjnych.

2.5.2. Ocena programu kształcenia w semestrze letnim 2024/2025

W semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 w ankiecie wzięło udział 12 doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa z ogólnej liczby 27 uczestników, co stanowi 44.44 %. Przedmioty realizowane w formie ćwiczeń zostały ocenione przez 12 osób. Wszyscy doktoranci zadeklarowali swoją obecność na ocenianych zajęciach między 76 a 100%. Uzyskano niski (tj. mniejszy niż 50%) odsetek uczestnictwa doktorantów w ankietyzacji pomimo systematycznie wysyłanych zaproszeń i ponagleń. Powiadomienia do doktorantów celem wypełnienia ankiety w semestrze letnim roku ak. 2024/2025 były wysyłane na adresy

mailowe doktorantów z Portalu Ankiet i Badań przez Centrum Informatyczne AWF w dniu 09.06.2025 roku. W dniu 10 czerwca 2025 roku została wysłana - drogą mailową - do doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF informacja Kierownik Szkoły Doktorskiej AWF – dr hab. Anny Kęski prof. AWF zawierająca cel ankietyzacji i prośbę o wzięcie udziału w zaplanowanym terminie wypełniania ankiety. Kolejne przypomnienia z odstępem jednego tygodnia zostały wysłane w wymienionych terminach tj.: 16.06.2025 przypomnienie; 23.06.2025 przypomnienie zawierające informacje, że termin wypełnienia ankiety jest do 30.06.2025 roku. W związku z awarią serwera został przedłużony termin wypełniania ankiety do 28.07.2025 roku.

Ogólna ocena poszczególnych komponentów przydatności nowej wiedzy i umiejętności w ocenianych zajęciach wypadła dobrze (średnia 4,81) i wyniosła w zakresie:

- pozyskiwania nowej wiedzy naukowej – 4,66;
- identyfikowania problemów badawczych - 4,72;
- planowania badań naukowych i samodzielnej realizacji etapów postępowania badawczego wyniosła - 4,87;
- upowszechniania wyników badań w postaci artykułów naukowych i wystąpień na konferencjach naukowych – 5,0.

Doktoranci dobrze ocenili również przydatność nowej wiedzy i umiejętności w przygotowaniu planu własnego rozwoju naukowego - średnia ocena dla prowadzonych zajęć wyniosła 4,87.

W roku akademickim 2024/2025 w semestrze letnim 91,66% doktorantów biorących udział w ankietyzacji pozytywnie oceniło całkowitą realizację efektów uczenia się ocenianych przedmiotów twierdząc, że efekty uczenia się zostały przekazane i zrealizowane, a także że dokonano ich ewaluacji. Natomiast 8,33% doktorantów biorących udział w ankietyzacji stwierdziło, że efekty uczenia się ocenianych przedmiotów nie zostały zrealizowane i nie dokonano ich ewaluacji.

W semestrze letnim roku akademickim 2024/2025 dwie osoby tj. 16,67% doktorantów biorących udział w ankietyzacji wniosło dodatkowe pozytywne uwagi dotycząc zajęć: *Warsztaty umiejętności akademickich*, których forma prowadzenia zajęć jest ciekawa. Zajęcia są bardzo praktyczne, nastawione na naukę, aby w przyszłości ułatwić proces samodzielnej realizacji zadań. Zajęcia: *Praktyki dydaktyczne* oceniono jako wartościowe doświadczenie.

Wnioski i rekomendacje:

1. W porównaniu z rokiem akademickim 2023/2024 w ankietyzacji dotyczącej semestru letniego wzięła udział większa liczba doktorantów (12 vs. 8 vs. to jest 44,44 % vs. 21,79 %)
2. W odniesieniu do badania z roku akademickiego 2023/2024 zaobserwowano w opiniach doktorantów niższą ocenę udziału nowej wiedzy i umiejętności w realizowanych treściach przedmiotów (4,68 vs. 5,0)
3. W porównaniu z rokiem akademickim 2023/2024 nieco niżej oceniony został także udział poszczególnych komponentów nowej wiedzy i umiejętności w zajęciach (średnia 4,81 vs. 4,9) oraz przydatność nowej wiedzy i umiejętności w przygotowaniu planu swojego rozwoju (4,87 vs. 5,0).

Przedstawione porównania wskazują na porównywalne oceny względem roku poprzedniego, wyniki należy interpretować z ostrożnością ze względu na niewielki udział doktorantów w ankietyzacji prowadzonej w roku akademickim 2023/2024.

3. Uwzględniając większy niż w roku akademickim 2023/2024 udział doktorantów w **ankietyzacji programu kształcenia Szkoły Doktorskiej w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025** należy stwierdzić, że pomimo stałego motywowania i informowania doktorantów, nie zrealizowano rekomendacji Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej, dotyczącej osiągnięcia efektu większego zaangażowania doktorantów w ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej. W związku ze stosunkowo niewielkim, tj. nieprzekraczającym 50% uczestnictwem doktorantów w procesie oceny zajęć w **semestrze letnim 2024/2025**, należy wprowadzić skuteczniejsze sposoby i narzędzia aktywizujące oraz zachęcające doktorantów do udziału w ankiecie i wyrażania własnych opinii i podejmować dalsze starania aktywizujące doktorantów w tym zakresie. W celu uniknięcia małego uczestnictwa doktorantów w ankietyzacji, zaleca się przed uruchomieniem ankietyzacji organizację spotkania z doktorantami, na którym przedstawione zostaną założenia i cele ankietyzacji oraz jej znaczenie dla monitorowania i oceny jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej.

2.5.3. Ocena działalności Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa

W roku akademickim 2024/2025, zgodnie z harmonogramem ankietyzacji ogólnouczelnianej, przeprowadzono w formie anonimowej ankiety ocenę działalności Szkoły Doktorskiej AWF w Warszawie. Badanie skierowane

było do wszystkich doktorantów (27 osób) i miało na celu zebranie opinii dotyczących realizacji procesu dydaktycznego, osiągniętych efektów uczenia się oraz oceny studiów. Doktoranci zostali poproszeni o rzetelne uzupełnienie ankiety. **Na pytania zawarte w ankiecie odpowiedzi udzieliło 18 doktorantów, co stanowi 66,67%** uczestników Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa.

Spośród wskazanych w ankiecie aspektów najwyżej ocenione zostały:

- współpraca z opiekunem naukowym/promotorem - 4,94;
- kwalifikacje osób prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej - 4,94;
- przejrzystość zasad, trybu i terminów udzielania stypendium doktoranckiego - 4,58;
- dostępność informacji o kryteriach i przebiegu (procedurze) oceny śródkresowej - 4,55;
- użyteczność i przejrzystość informacji na stronach internetowych Uczelni MS Teams - 4,50;
- dostępność informacji o organizowanych w Uczelni i poza nią konferencjach, seminariach, projektach naukowych - 4,50.

Najniżej oceniona została:

- użyteczność i przejrzystość informacji na platformie Wirtualna Uczelnia - 4,05.

Ocena przyznana poszczególnym elementom systemu kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa przedstawia się następująco (w porządku malejącym):

- dostępność uczelnianej aparatury badawczej i możliwości jej wykorzystania przez doktorantów - 4,44;
 - możliwość udziału doktorantów w badaniach naukowych prowadzonych w Uczelni - 4,44;
 - kolejność przedmiotów realizowanych w toku studiów - 4,38;
 - możliwość realizacji samodzielnych badań naukowych poza jednostką uczelni macierzystej, w której realizowano badania - 4,38;
 - dostępność informacji o wymianie międzynarodowej - 4,38;
 - plan zajęć (rodzaj przedmiotów, forma ich realizacji, liczba godzin) - 4,27;
 - przejrzystość zasad, trybu i terminów udzielania stypendium doktoranckiego - 4,22;
 - dostępność informacji o możliwościach wsparcia finansowego dla badań naukowych doktorantów - 4,16;
 - przejrzystość zasad, trybu przyznawania stypendium przez jednostkę samorządu terytorialnego - 4,16;
 - użyteczność i przejrzystość informacji na stronach internetowych Uczelni (awf.edu.pl) - 4,11.
- Doktoranci w roku akademickim 2024/2025 nie wnieśli żadnych dodatkowych uwag.

Wnioski i rekomendacje:

1. W roku akademickim 2024/2025 wszystkie zawarte w ankiecie aspekty (17) zostały przez doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF ocenione pozytywnie, ze średnią od 4,05 do 4,94 co stanowi, że **ogólna średnia ocena Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa wynosi - 4.41 i jest wyższa niż w roku akademickim 2023/2024.** W roku akademickim 2023/2024 ogólna średnia ocena Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa **wynosiła - 4.35.**
2. W roku akademickim 2023/2024 kolejność przedmiotów realizowanych w toku studiów została oceniona na średnią ocenę - 4,0. W roku akademickim 2024/2025 wymienione kryterium otrzymało średnią ocenę - 4,38. Wyższa ocena wymienionego kryterium wynika z wprowadzenia zmian w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie na mocy Uchwały Nr 29/2024/2025 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2025 roku. Link: https://awf.edu.pl/_data/assets/pdf_file/0011/65099/29.pdf
https://awf.edu.pl/_data/assets/pdf_file/0017/65105/29.z1.pdf
3. W roku akademickim 2024/2025 współpraca z opiekunem naukowym/ promotorem została oceniona przez doktorantów na średnią ocenę - 4,94. W roku akademickim 2023/2024 wymienione kryterium otrzymało średnią ocenę - 4,8.
4. W roku akademickim 2024/2025 użyteczność i przejrzystość informacji na stronach internetowych Uczelni MS Teams doktoranci ocenili na średnią ocenę - 4,5. W roku akademickim 2023/2024 wymienione kryterium otrzymało średnią ocenę - 4,4.
5. W roku akademickim 2024/2025 dostępność uczelnianej aparatury badawczej i możliwości jej wykorzystania przez doktorantów została oceniona na średnią ocenę - 4,44. W roku akademickim 2023/2024 wymienione kryterium otrzymało średnią ocenę - 4,1.
6. W roku akademickim 2024/2025 dostępność informacji o kryteriach i przebiegu (procedurze) oceny śródkresowej została oceniona na średnią ocenę - 4,55. W roku akademickim 2023/2024 wymienione kryterium otrzymało średnią ocenę - 4,3.

7. W roku akademickim 2024/2025 najniżej została oceniona przez doktorantów użyteczność i przejrzystość informacji na platformie Wirtualna Uczelnia otrzymując średnią ocenę - 4.05. W roku akademickim 2023/2024 wymienione kryterium otrzymało średnią ocenę – 4.0.

8. W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim zaobserwowano w roku 2024/2025 większy udział doktorantów w ankietyzacji (66.67% vs. 43,47%) co stanowi, że odsetek zwrotów ankiet jest większy, ale wciąż nie całkowicie zadowalający.

2.5.4. Ocena administracji związanej z obsługą doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2024/2025

Ocena pracy administracji obsługującej doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa została przeprowadzona w formie anonimowej ankiety w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025. Jej celem było zebranie opinii doktorantów na temat poziomu zadowolenia z obsługi administracyjnej na Uczelni oraz identyfikacja obszarów wymagających udoskonalenia w zakresie wsparcia administracyjnego. Ankieta była skierowana do wszystkich doktorantów, których poproszono o udzielenie rzetelnych odpowiedzi.

W ankietyzacji wzięło udział 9 z 27 doktorantów, co stanowi 33.33% uczestników Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa.

Ocenie podlegali pracownicy administracji obsługujący doktorantów w niżej wymienionych komórkach organizacyjnych w AWF Warszawa:

- I. Szkoła Doktorska AWF – samodzielne stanowisko ds. Obsługi Szkoły Doktorskiej,
- II. Dział Nauczania i Spraw Studenckich – pracownicy administracyjni zajmujący się obsługą pomocy materialnej,
- III. Biuro Karier,
- IV. Dział Organizacji i Planowania Studiów,
- V. Sekretariaty Katedr/ Zakładów,
- VI. Katedry/Zakłady – jednostki zajmujące się organizacją praktyk; kierownik/opiekun praktyk,
- VII. Księgowość.

Ad. I. Obsługa administracyjna Szkoły Doktorskiej AWF została oceniona na ocenę 4,66, na którą składały się następujące częściowe oceny poszczególnych komponentów pracy:

- Dostosowanie godzin otwarcia/obsługi administracyjnej do potrzeb doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF (synchronizacja z planem zajęć) – 4,66,
- Sprawność załatwiania spraw – 4,66,
- Obsługę doktoranta – 4,77,
- Poziom satysfakcji z udzielonej pomocy – 4,66,
- Przepływ informacji dziekanat-doktorant – 4,55.

W porównaniu z rokiem akademickim 2023/2024 obsługa administracyjna doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF w roku akademickim 2024/2025 uzyskała nieznacznie wyższą ocenę tj.: 4.66 vs. 4,33.

Ad. II. Dział Nauczania i Spraw Studenckich/Pomoc materialna zostały ocenione przez jedną osobę (11,11% uczestników ankiety), która zadeklarowała korzystanie z pomocy materialnej.

Średnia ocena wyniosła 3,5, na którą składały się następujące częściowe oceny:

- Sprawność załatwienia spraw – 3,0,
- Przepływ informacji między pracownikiem działu, a doktorantem – 3,0,
- Obsługa doktoranta – 4,0,
- Przydatność uzyskanych informacji – 4,0.

W porównaniu z rokiem akademickim 2023/2024 średnia ocena komponentów dotyczących obsługi pomocy materialnej doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF w roku akademickim 2024/2025 uzyskała niższą ocenę tj.: 3.5 vs. 5.0.

Uwaga:

Obsługa stypendium doktoranckiego w Szkole Doktorskiej AWF, od strony administracyjnej, oraz udzielania informacji dotyczących wyżej wymienionego stypendium, zajmują się dwie osoby ds. obsługi administracyjnej Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa.

Ad. III. Działalność administracyjna Biura Karier została oceniana przez dziewięciu uczestników Szkoły Doktorskiej (33.33 % badanych), którzy wystawili ocenę 4.22 w odniesieniu do dostępności informacji o działalności Biura.

Oceny poszczególnych komponentów/obszarów wsparcia administracyjnego Biura Karier zostały ocenione przez jednego (1) uczestnika ankietyzacji (11,11 %) w niżej wymienionym zakresie i mieściły się w przedziale 3,0 – 4,5:

- Przygotowania studenta/doktoranta do aktywnego poszukiwania pracy – 4.0,
- Poradnictwa zawodowego – 5.0,
- Ofert pracy stałej lub czasowej – 3.0,
- Obsługi/Satysfakcji z udzielonej pomocy – 5.0,
- Przepływu informacji między Biurem Karier a studentem/doktorantem – 4.0,
- Promocji organizowanych warsztatów/szkoleń/spotkań – 4.0,
- Doboru ofert do specyfiki danego kierunku – 2.0,
- Przydatności zdobytej w czasie spotkań wiedzy oraz umiejętności – 4.0.

Średnia ocena komponentów oceniających działalność Biura Karier wynosi – 3.87 i jest akceptowalna do dalszego monitorowania. W roku akademickim 2024/2025 – 88,88 % doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa nie korzystało z pomocy/wsparcia Biura Karier.

W roku akademickim 2024/2025 ocena dostępności informacji o działalności Biura Karier uzyskała nieznacznie niższą ocenę niż w roku akademickim 2023/2024 tj.: 4,22 vs. 4.44.

W roku akademickim 2024/2025 średnia ocena komponentów oceniających działalność Biura Karier jest nieco wyższa w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim i przedstawia się następująco tj.: 3,87 vs. 3.75. Zgodnie z Rekomendacjami dotyczącymi ustalenia progów do podejmowania działań projakościowych przez władze uczelni lub władze jednostek ocena komponentów oceniających działalność Biura Karier – 3.87 jest akceptowalna do dalszego monitorowania.

Ad. IV. Opinie na temat obsługi administracyjnej Działu Organizacji i Planowania Studiów wyraziły dwie osoby (22,22% badanych), które poszczególne aspekty funkcjonowania tej jednostki oceniły następująco:

- dostępność informacji o zmianach w planie zajęć – 3,5,
- sprawność załatwiania spraw związanych z planem zajęć – 5,0,
- przydatność i kompletność uzyskiwanych informacji – 5,0.

Średnia ocena komponentów oceniających działalność Działu Organizacji i Planowania Studiów wynosi – 4.5. Natomiast 77.78 % doktorantów wypełniających ankietę nie korzystało z pomocy Działu Organizacji i Planowania Studiów i zgodnie z zaleceniem przeszło do wypełnienia części V ankiety. W roku akademickim 2024/2025 średnia ocena komponentów oceniających działalność Działu Organizacji i Planowania Studiów w stosunku do roku akademickiego 2023/2024 jest wyższa i przedstawia się następująco tj.: 4,5 vs. 4,0.

Ad. V. Obsługa administracyjna ze strony Sekretariatów Katedr/Zakładów została oceniona przez wszystkich doktorantów biorących udział w ankiecie. Średnie oceny poszczególnych komponentów wyniosły:

- kontakt (telefoniczny/mailowy) z sekretariatem Katedr/Zakładów – 4,44,
- przydatność uzyskanych informacji/poziomu satysfakcji z udzielonej pomocy – 4,66,
- przepływ informacji pomiędzy sekretariatem a doktorantem – 4,66,
- sprawność załatwienia sprawy – 4,55,
- zaangażowanie pracownika administracyjnego – 4,66.

Średnia ocena komponentów oceniających Sekretariaty Katedr/Zakłady wynosi - 4.59.

W roku akademickim 2024/2025 średnia ocena komponentów oceniających Sekretariaty Katedr/Zakładów jest wyższa w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim i przedstawia się następująco tj.: 4.59 vs. 4.35.

Ad.VI. Organizacja praktyk została oceniona przez wszystkich doktorantów biorących udział w ankiecie. Poszczególne aspekty oceniające praktyki przedstawiają się następująco:

- Organizacja praktyk – 4,33
- Kontakty z opiekunem praktyk – 4,55,
- Przepływ informacji pomiędzy jednostką zajmującą się praktykami a doktorantem – 4.55
- Przydatność uzyskiwanych informacji – 4,55.

Średnia ocena komponentów oceniających organizację praktyk wynosi - 4.49.

W roku akademickim 2024/2025 średnia ocena komponentów oceniających organizację praktyk jest nieco niższa w porównaniu z rokiem akademickim 2023/2024 i przedstawia się następująco tj.: 4.49 vs. 4.60.

Ad. VII. Kontakt z Księgowością AWF Warszawa deklarowało 44,44% doktorantów biorących udział w ankietyzacji.

- Dostosowania godzin otwarcia do potrzeb doktorantów – 4.75
- Czasu oczekiwania na załatwienie sprawy/Sprawności załatwienia sprawy- 5.0
- Obsługi i zaangażowania pracowników – 5.0
- Przydatności uzyskiwanych informacji – 5.0
- Przepływu informacji między księgowością a doktorantem – 5.0.

Średnia ocena wszystkich elementów obsługi administracyjnej ze strony Księgowości wyniosła w ankietyzacji 4.95. W roku akademickim 2023/2024 średnia ocena komponentów oceniających kontakt doktorantów z Księgowością AWF Warszawa wynosiła – 4.76 i była niższa w stosunku do oceny w roku akademickim 2024/2025.

Wniesione uwagi doktorantów:

W roku akademickim 11.11% doktorantów biorących udział w ankietyzacji wniosło jedną niżej wymienioną uwagę własną do ocenianych obszarów zawartych/wymienionych w ankiecie tj.:

- Oferty tylko dla studentów są przesyłane doktorantom - warto nie wysyłać nam ofert, z których nie możemy skorzystać.

Wnioski i rekomendacje:

1. W porównaniu z rokiem akademickim 2023/2024 zaobserwowano w roku akademickim 2024/2025 porównywalny, jednak wciąż stosunkowo niski udział doktorantów w ankietyzacji dotyczącej oceny administracji związanej z obsługą doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa tj.: 33.33% vs. 39,13%.

2. Dla większości jednostek administracyjnych AWF Warszawa zaangażowanych w obsługę doktorantów uzyskano pozytywne oceny. Ogólna średnia ocena w roku akademickim 2024/2025 oscyluje w granicach 4.36 i jest porównywalna w stosunku do roku akademickiego 2023/2024 (tj.: średnia ocena wynosiła 4,44). W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim obsługa administracyjna doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF w roku akademickim 2024/2025 uzyskała wyższą ocenę tj.: 4.66 vs. 4,33.

3. W porównaniu z rokiem akademickim 2023/2024 **średnia ocena komponentów dotyczących obsługi pomocy materialnej doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF uzyskała niższą ocenę tj.: 3.5 vs. 5.0.**

Obsługą stypendium doktoranckiego w Szkole Doktorskiej AWF, od strony administracyjnej, oraz udzielania informacji dotyczących stypendiów, zajmują się dwie osoby ds. obsługi administracyjnej Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa. Rekomenduje się, aby wymienione komponenty oceniające pomoc materialną dla doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa włączyć jako ocenę pracowników administracyjnych obsługujących doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa lub wpisać w treść informacji przesyłanej doktorantom zawierającą terminy wypełniania ankiety, że w ankiecie nie należy oceniać Działu Nauczania i Spraw Studenckich/Pomoc materialna.

W dniu 29.05.2025 roku do uwag uwzględnionych w raporcie z oceny administracji obsługującej Szkołę Dokorską AWF zostało podane, że w sekcji II dotyczącej pomocy materialnej dołączona zostanie w nagłówku do Działu Nauczania i Spraw Studenckich – obsługa Szkoły Doktorskiej.

4. W roku akademickim 2024/2025 średnia ocena komponentów oceniających działalność Biura Karier jest minimalnie wyższa w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim i przedstawia się następująco tj.: 3.87 vs. 3,75. Zgodnie z Rekomendacjami dotyczącymi ustalenia progów do podejmowania działań projakościowych przez władze uczelni lub władze jednostek ocena komponentów oceniających działalność Biura Karier – 3.87 jest akceptowalna do dalszego monitorowania.
5. W roku akademickim 2024/2025 średnia ocena komponentów oceniających działalność Działu Organizacji i Planowania Studiów w stosunku do poprzedniego roku akademickiego jest wyższa tj.: 4.5 vs. 4.0.
6. W roku akademickim 2024/2025 średnia ocena komponentów oceniających Sekretariaty Katedr/Zakładów jest nieco wyższa w porównaniu z rokiem akademickim 2023/2024 i przedstawia się następująco: 4.59 vs 4.35.
7. W roku akademickim 2024/2025 średnia ocena komponentów oceniających organizację praktyk jest nieco niższa w porównaniu z rokiem akademickim 2023/2024 i przedstawia się następująco: 4.49 vs 4.6.
8. W roku akademickim 2024/2025 średnia ocena komponentów oceniających kontakt doktorantów z Księgowością AWF Warszawa jest wyższa w stosunku do roku akademickiego 2023/2024 i przedstawia się następująco: 4.95 vs. 4.77.

3. Kadra naukowo-dydaktyczna i dydaktyczna

Dobór kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej AWF w Warszawie w roku akademickim 2024/2025 oparto przede wszystkim na kompetencjach, doświadczeniu i kwalifikacjach zawodowych nauczycieli akademickich, uwzględniając posiadany tytuł lub stopień naukowy, dorobek naukowy, specjalizację (dyscyplinę naukową) oraz doświadczenie praktyczne. Dodatkowo w procesie doboru kadry uwzględniono opinie Dziekanów Wydziałów AWF w Warszawie.

Zespół dydaktyczny obejmował 22 nauczycieli akademickich, w tym 8 profesorów tytularnych, 13 profesorów AWF oraz jednego doktora. Wszyscy prowadzący wykazują aktywność naukową w obszarach realizowanych zajęć, publikując prace w renomowanych czasopismach, w tym o wysokim wskaźniku Impact Factor, co zapewnia doktorantom dostęp do wiedzy opartej na aktualnych wynikach badań. W przypadku wielu przedmiotów prowadzący dysponują zarówno bogatym dorobkiem teoretycznym, jak i doświadczeniem praktycznym. Publikacje kadry obejmują takie dyscypliny, jak nauki o kulturze fizycznej, nauki o zdrowiu, nauki medyczne, filozofia, nauki społeczne, pedagogika i psychologia, co potwierdza interdyscyplinarny charakter kształcenia w Szkole Doktorskiej.

Większość nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej AWF posiada szerokie doświadczenie w pozyskiwaniu finansowania na badania naukowe zarówno z grantów krajowych, jak i międzynarodowych. Są oni aktywnie zaangażowani w kierowanie projektami badawczymi, które w istotny sposób przyczyniają się do rozwoju nauki w dziedzinie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk społecznych. Dzięki temu doktoranci mają możliwość uczestnictwa w nowoczesnych projektach badawczych, co stwarza im szansę na publikację wyników w renomowanych czasopismach oraz na budowanie międzynarodowej sieci kontaktów naukowych. Istotnym elementem pracy kadry jest również rozwój nowych metodologii oraz wdrażanie zaawansowanych narzędzi badawczych, co stanowi dodatkową wartość w procesie kształcenia doktorantów.

Znaczna część nauczycieli AWF Warszawa zaangażowanych w proces dydaktyczny pełni równocześnie funkcję promotorów lub opiekunów naukowych. Ich bogate doświadczenie w prowadzeniu prac doktorskich potwierdzają liczne obrony, w których uczestniczyli jako promotorzy, recenzenci lub członkowie komisji doktorskich i habilitacyjnych. Kadra ta aktywnie rozwija swoje kompetencje dydaktyczne, regularnie uczestnicząc w konferencjach, szkoleniach oraz innych formach doskonalenia, spójnych z ich obszarami badawczymi i tematyką zajęć prowadzonych w Szkole Doktorskiej. Pozwala to na indywidualne podejście do doktorantów oraz kompleksowe wsparcie w toku kształcenia. Szczególny nacisk kładzie się na pomoc w przygotowywaniu publikacji naukowych oraz wystąpień konferencyjnych, co ma kluczowe znaczenie dla rozwoju przyszłych karier naukowych doktorantów.

Nauczyciele akademicy w Szkole Doktorskiej AWF systematycznie podnoszą swoje kwalifikacje, uzyskując kolejne stopnie i tytuły naukowe oraz uczestnicząc w szkoleniach, programach rozwoju zawodowego i studiach podyplomowych. Współpraca z międzynarodowymi instytucjami naukowymi umożliwia im dostęp do najnowszych trendów w badaniach i dydaktyce. Kadra regularnie reprezentuje Uczelnię na międzynarodowych konferencjach jako uczestnicy oraz prelegenci, co dodatkowo wzmacnia prestiż Szkoły Doktorskiej. AWF w Warszawie przywiązuje dużą wagę do wysokich standardów etycznych i naukowych w kształceniu doktorantów, dbając o to, aby kadra spełniała wszystkie wymagane kryteria. Uczelnia wdrożyła systematyczne

procedury oceny, które pozwalają na wczesną identyfikację ewentualnych nieprawidłowości zarówno w zakresie etyki zawodowej, jak i w obszarze działalności naukowej. Regularnie monitorowana jest jakość opieki naukowej oraz zaangażowanie dydaktyczne prowadzących, co umożliwia utrzymanie wysokiego poziomu wsparcia dla doktorantów.

Ponadto AWF Warszawa inicjuje organizację warsztatów i szkoleń dla kadry dydaktycznej, podnoszących kompetencje oraz aktualizujących wiedzę w zakresie standardów obowiązujących w kształceniu doktorantów. Wybrani prowadzący stanowią trzon kadry akademickiej Uczelni, wyróżniając się systematycznym rozwojem naukowym i dydaktycznym. Wszyscy byli zaangażowani w realizację badań w ramach Uczelnianych Projektów Badawczych (UPB), Monotematycznych Zadań Badawczych (MZB) oraz grantów zewnętrznych, pełniąc funkcje kierowników lub wykonawców zadań.

Przedmioty należące do ogólnego modułu¹ kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF (*Metodologia badań naukowych, Warsztaty umiejętności akademickich, Dydaktyka szkoły wyższej, Etyka badań naukowych i Statystyka*) realizowali samodzielni pracownicy naukowcy (2 profesorów tytularnych oraz 3 nauczycieli ze stopniem doktora habilitowanego), specjalizujących się w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej i w dyscyplinie filozofia. Jeden pracownik nieposiadający stopnia naukowego doktora habilitowanego, zatrudniony w grupie pracowników dydaktycznych prowadził zajęcia z przedmiotu: *Prawa własności intelektualnej*. Był on jednak specjalistą w zakresie prawa, cechował się przy tym dużym doświadczeniem zawodowym i dydaktycznym.

Zajęcia dydaktyczne należące do modułów: przygotowania rozprawy doktorskiej i praktyk zawodowych (*Praktyki badawcze, Praktyki dydaktyczne, Praktyki organizacyjne i Konsultacje z opiekunami naukowymi*) prowadzone oraz nadzorowane były przez samodzielnych pracowników naukowych z grupy badawczydydaktycznej z dyscypliny nauki o kulturze fizycznej (8 profesorów tytularnych i 13 doktorów habilitowanych).

Zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa doktoranci w semestrach 1, 2 i 3 są zobligowani do realizacji *Zajęć w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy* poza AWF Warszawa. Celem powyższego zajęć jest włączenie wybitnych specjalistów zatrudnionych poza podmiotem w działania służące wsparciu doktorantów w prowadzeniu działalności naukowej, w tym w sprawowaniu opieki naukowej nad doktorantami (§ 2 ust. 5.d. Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 roku). W roku **akademickim 2024/2025** doktoranci odbyli zajęcia w niżej wymienionych Uczelniach:

I r. sem. 1

1. Politechnika Warszawska, Wydział Mechatroniki; wykładowca: dr inż. Jakub Możaryn;
2. Warszawski Uniwersytet Medyczny, Wydział Farmaceutyczny; wykładowca: dr Andrzej Pokrywka;
3. Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Wydział Biologii i Nauk o Środowisku; wykładowca: dr Joanna Nieczuja-Dwojacka;
4. Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Wydział Filozofii Chrześcijańskiej; wykładowca: Martyna Filcek;
5. Wyższa Szkoła Kultury Fizycznej i Turystyki; wykładowca: dr Natalia Koperska; 6. Uniwersytet Warszawski, Wydział Socjologii; wykładowca dr Justyna Kopczyńska.

I r. sem. 2

1. Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Wydział Medyczny Collegium Medicum; wykładowca: lek. Antonina Spalińska;
2. Politechnika Warszawska, Wydział Mechatroniki; wykładowca: dr inż. Jakub Możaryn;
3. Warszawski Uniwersytet Medyczny, Zakład Profilaktyki Zagrożeń Środowiskowych, Alergologii i Immunologii; wykładowca: prof. dr hab. n. med. Bolesław Samoliński;
4. Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie, Instytut Sportu i Rekreacji; wykładowca: dr Elżbieta Piesiewicz;

¹ Program kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa oraz formy prowadzonych zajęć są dostosowane do zakresu wiedzy, kompetencji i umiejętności niezbędnych do osiągnięcia efektów uczenia się na poziomie 8PRK. Program kształcenia zbudowany został tak, by uwzględnić moduł kształcenia wspólny dla wszystkich doktorantów, który składa się z: modułu kształcenia ogólnego, modułu przygotowania rozprawy doktorskiej, modułu praktyk zawodowych. Moduły kształcenia umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, w sferze: wiedzy, kompetencji oraz umiejętności.

5. Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Wydział Biologii i Nauk o Środowisku; wykładowca: dr Joanna Nieczuja-Dwojaka;
6. Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego; wykładowca: mgr Jan Kornaj;
7. Uniwersytet Warszawski, Wydział Socjologii; wykładowca dr Justyna Kopczyńska; 8. Uniwersytet Warszawski, Wydział Filozofii; wykładowca dr hab. Ewa Kublik;

II r. sem. 3

1. Uniwersytet Warszawski, Wydział „Artes Liberales”; wykładowcy: dr Patrycja Dołowy i mgr Mikołaj Cup;
2. Uniwersytet Warszawski, Wydział Biologii; wykładowca: prof. dr hab. Katarzyna Tońska;
3. Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Wydział Teologiczny; wykładowca: dr Paweł Szuppe;
4. Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, Instytut Psychologii; wykładowca: dr Natalia Gawron.

Doktoranci opiniując odbyte poza AWF Warszawa zajęcia podkreślili, że pozwoliły im one na: zdobycie dodatkowej wiedzy związanej z tematyką planowanej pracy doktorskiej i prowadzonych badań naukowych, w tym metod badawczych; poszerzenie wiedzy dotyczącej nowoczesnych metod analiz biochemicznych; nawiązanie nowych kontaktów, współpracy naukowej; wzbogacenie warsztatu dydaktycznego (prowadzenie zajęć o różnej formule, zapoznanie się z alternatywnymi metodami nauczania); pozyskanie materiałów przydatnych do przygotowania rozprawy doktorskiej; cenne doświadczenie, pozwalające na poszerzenie wiedzy z danego obszaru, ale również umiejętności praktycznej analizy danych biomedycznych; zdobycie wiedzy przydatnej do przygotowania pracy doktorskiej i publikacji naukowych; poszerzenie wiedzy na temat metodologii pisanie prac naukowych, formułowania problemów badawczych; wymiana doświadczeń ze studentami o zróżnicowanych zainteresowaniach badawczych; wzbogacenie warsztatu dydaktycznego (nowe metody nauczania).

Ocena opieki promotorskiej po ocenie śródkresowej i na zakończenie kształcenia

Ocena opieki promotorskiej po ocenie śródkresowej

W roku akademickim 2024/2025 przeprowadzono anonimową ankietę, której celem było zebranie opinii doktorantów na temat realizacji procesu dydaktycznego oraz efektywności w zakresie osiągania założonych efektów uczenia się. Spośród 27 doktorantów odpowiedzi udzieliło 18 co stanowi 66.67% uczestników Szkoły Doktorskiej w AWF Warszawa. Doktoranci bardzo wysoko ocenili współpracę z opiekunem naukowym/promotorem (średnia ocena: 4.95) oraz kwalifikacje nauczycieli realizujących zajęcia w szkole Doktorskiej AWF (średnia ocena: 4.94).

W nawiązaniu do § 2 pkt. 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 roku (Dz.U.2018; poz.1668 z późn.zm.) i Załącznika do Zarządzenia Rektora nr 68/2023/2024 z dnia 1 lipca 2024 roku w sprawie wprowadzenia zasad oceny opieki promotorskiej w Szkole Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie doktoranci dokonali oceny promotorskiej w roku akademickim 2024/2025.

Ocena opieki promotorskiej przeprowadzana jest dwa razy w okresie kształcenia danego doktoranta, ale nie wcześniej niż po ocenie śródkresowej i na zakończenie kształcenia. Ocena polegała na zebraniu opinii od doktorantów dotyczącej współpracy pomiędzy doktorantem a promotorem oraz promotorem pomocniczym.

W roku akademickim 2024/2025 sześciu (6) doktorantów II roku po ocenie śródkresowej dokonało oceny promotorów według niżej wymienionych kryteriów, dla których średnie ocen przedstawiają się następująco:

- częstotliwość kontaktów z promotorem – 5.0;
- zaangażowanie promotora w sprawowaniu opieki naukowej – 5.0;
- realizacja zajęć: *Konsultacje z opiekunem* - 5.0;
- otwartość promotora na pomysły doktoranta związane z realizacją badań i przygotowaniem rozprawy doktorskiej – 4.71;
- relacje interpersonalne z promotorem – 5.0;
- ułatwienie przez promotora nawiązywania kontaktów ze środowiskiem naukowym związanym z Uczelnią – 4.71;
- ułatwienie przez promotora nawiązywania kontaktów ze środowiskiem naukowym poza Uczelnią – 5.0;
- pomoc w organizacji i nadzór nad przebiegiem praktyk (badawczych, dydaktycznych i organizacyjnych) – 5.0;

- motywowanie doktoranta przez promotora do zaangażowania się w życie naukowe Uczelni lub poza nią – 4.71.

Po ocenie śródkresowej w roku akademickim 2024/2025 ogólna ocena opieki sprawowanej przez promotorów wynosi – 4.90.

W roku akademickim 2024/2025 trzech (3) doktorantów II roku po ocenie śródkresowej dokonało oceny promotorów pomocniczych według niżej wymienionych kryteriów, dla których średnie ocen przedstawiają się następująco:

- częstotliwość kontaktów z promotorem pomocniczym – 5.0;
- zaangażowanie promotora pomocniczego w sprawowaniu opieki naukowej – 5.0;
- otwartość promotora pomocniczego na pomysły doktoranta związane z realizacją badań i przygotowaniem rozprawy doktorskiej – 5.0;
- relacje interpersonalne z promotorem pomocniczym – 5.0;
- ułatwienie przez promotora pomocniczego nawiązywania kontaktów ze środowiskiem naukowym związanym z Uczelnią – 5.0;
- ułatwienie przez promotora pomocniczego nawiązywania kontaktów ze środowiskiem naukowym poza Uczelnią – 4.0;
- motywowanie doktoranta przez promotora pomocniczego do zaangażowania się w życie naukowe Uczelni lub poza nią – 5.0.

Po ocenie śródkresowej w roku akademickim 2023/2024 ogólna ocena opieki sprawowanej przez promotorów pomocniczych wyniosła 5.0.

Doktoranci w opiniach wskazali również niżej wymienione najcenniejsze elementy wsparcia przez promotorów i promotorów pomocniczych w rozwoju naukowym i w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Były to:

1. pomoc merytoryczna służąca przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
2. wsparcie promotora;
3. doświadczenie promotorów, dynamika współpracy, dostępność, życzliwość oraz możliwość uczestnictwa w konferencjach;
4. umiejętność realnej oceny pomysłów dotyczącej pracy i aktywności naukowej; 5. uwagi krytyczne promotora i wskazówki do dalszej pracy;
6. wsparcie interpersonalne.

Doktoranci nie złożyli dodatkowych sugestii.

Podsumowanie:

1. Doktoranci II roku Szkoły Doktorskiej AWF w liczbie sześciu (6) osób podlegających w r. ak. 2024/2025 ocenie śródkresowej uzyskali pozytywne wyniki tejże oceny. Wszystkie ocenione przez doktorantów II roku Szkoły Doktorskiej AWF kryteria współpracy z promotorem i promotorem pomocniczym, zgodnie z przyjętymi Rekomendacjami dotyczącymi ustalenia progów do podejmowania działań weryfikujących ocenę opieki promotorskiej przez Komisję ds. Jakości i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa kształtują się powyżej średniej oceny tj. 3.5 co stanowi, że wyniki opinii sześciu (6) doktorantów dotyczących współpracy z sześcioma promotorami (6) i trzema (3) promotorami pomocniczymi są pozytywne.

Ocena opieki promotorskiej na zakończenie kształcenia

W roku akademickim 2024/2025 z sześciu (6) doktorantów realizowało kształcenie na IV roku w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa, ale żaden doktorant nie złożył rozprawy doktorskiej. Pięciu (5) doktorantów otrzymało przedłużenie złożenia rozprawy doktorskiej, w tym czterech (4) doktorantów do 30.09.2026 roku, jeden(1) doktorant do 30.06.2027 roku, a jedna (1) doktorantka została skreślona z listy doktorantów. W roku akademickim 2024/2025 oceny promotorskiej dokonało dwie (2) doktorantki z cyklu kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF od roku akademickiego 2020/2021 do roku akademickiego 2023/2024. Wymienione doktorantki otrzymały zgodę Kierownik Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa przedłużającą złożenie rozprawy doktorskiej wraz z uzasadnieniem i opinią promotora. Jedna (1) doktorantka otrzymała decyzję na przedłużenie złożenia rozprawy doktorskiej do 28.06.2025 roku, druga (2) doktorantka do 30.09.2025 roku.

Przedłużenie złożenia rozprawy doktorskiej przez wymienione doktorantki było zgodne z art. 204. ust. 2 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (z późn.zm.) oraz § 20 ust. 3 Regulaminu Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa. Termin złożenia rozprawy doktorskiej określony w Indywidualnym

Planie Badawczym, może zostać przedłużony, jednak nie więcej niż o 2 lata. Ocena opieki promotorskiej na zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa została dokonana przez dwie (2) doktorantki co stanowiło 50% doktorantów IV roku realizujących kształcenie w Szkole Doktorskiej AWF dla cyklu kształcenia 2020/2021 – 2023/2024.

Ocenie opieki promotorskiej podlegały niżej wymienione kryteria:

- częstotliwość kontaktów z promotorem – 5,0;
- zaangażowanie promotora w sprawowaniu opieki naukowej – 5,0;
- realizacja zajęć: *Konsultacje z opiekunem* - 5,0;
- otwartość promotora na pomysły doktoranta związane z realizacją badań i przygotowaniem rozprawy doktorskiej – 5,0;
- relacje interpersonalne z promotorem – 5,0;
- ułatwienie przez promotora nawiązywania kontaktów ze środowiskiem naukowym związanym z Uczelnią – 5,0;
- ułatwienie przez promotora nawiązywania kontaktów ze środowiskiem naukowym poza Uczelnią – 5,0;
- pomoc w organizacji i nadzór nad przebiegiem praktyk (badawczych, dydaktycznych i organizacyjnych) – 4,5;
- motywowanie doktoranta przez promotora do zaangażowania się w życie naukowe Uczelni lub poza nią – 5,0.

Na zakończenie kształcenia wymienionych dwóch doktorantek w Szkole Doktorskiej AWF w roku akademickim 2024/2025 ogólna ocena opieki sprawowanej przez promotorów wyniosła – 4,94.

Doktorantki w opinii wskazały niżej wymienione najcenniejsze elementy wsparcia przez promotorów w rozwoju naukowym i w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej:

- wsparcie merytoryczne i techniczne promotora i promotora pomocniczego oraz ogromna pomoc organizacyjna na uczelni;
- wsparcie we wszelkich elementach współpracy przez promotora i promotora pomocniczego były cenne i nic by nie zmieniały.

Jedna doktorantka IV roku Szkoły Doktorskiej AWF uzyskała średnią ocenę – 4,56 z przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa tj. średnią ocenę z ośmiu semestrów kształcenia.

Druga doktorantka IV roku Szkoły Doktorskiej AWF uzyskała średnią ocenę – 4,89 z przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa tj. średnią ocenę z ośmiu semestrów kształcenia.

Wszystkie ocenione przez dwie doktorantki IV roku Szkoły Doktorskiej AWF kryteria współpracy z promotorem i promotorem pomocniczym, zgodnie z przyjętymi Rekomendacjami dotyczącymi ustalenia progów do podejmowania działań weryfikujących ocenę opieki promotorskiej przez Komisję ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa, kształtują się powyżej średniej oceny tj. 3,5 co stanowi, że wynik opinii (2) doktorantek dotyczący współpracy z promotorem i promotorem pomocniczym jest pozytywny.

Wyniki przeprowadzonej ankietyzacji zostały przedstawione do analizy przez Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich w składzie: dr hab. prof. Hubert Makaruk (Przewodniczący) oraz Członkowie dr hab. prof. AWF Monika Łopuszańska - Dawid oraz dr hab. prof. AWF Jolanta Marszałek i stanowiły podstawę przygotowanego sprawozdania.

Podsumowanie:

1. Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich w Szkole Doktorskiej stwierdza, że AWF Warszawa systematycznie analizuje wyniki ocen oraz opinie doktorantów, co umożliwia identyfikację obszarów wymagających doskonalenia. Kluczowym narzędziem tego procesu pozostają ankiety oceniające analizowane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia. Doktoranci mogą zgłaszać sugestie dotyczące m.in. poprawy komunikacji, precyzyjniejszego ustalania harmonogramów badań czy zwiększenia wsparcia promotorów w organizacji praktyk i budowaniu kontaktów poza Uczelnią. Jednocześnie w przypadku oceny negatywnej promotor ma możliwość przedstawienia własnej opinii, co dodatkowo wzbogaca i uzupełnia proces oceny.

2. Uczelnia realizuje szereg działań ukierunkowanych na doskonalenie jakości pracy promotorów i promotorów pomocniczych, zapewniając wysoki standard opieki naukowej i organizacyjnej. Istotnym elementem tego procesu jest systematyczna analiza wyników ankiet doktorantów, która pozwala identyfikować obszary wymagające usprawnień i wdrażać odpowiednie działania naprawcze. Uczelnia wspiera również wymianę doświadczeń między promotorami poprzez organizowanie spotkań zespołów badawczych

poświęconych omawianiu najlepszych praktyk w zakresie opieki naukowej. W sytuacjach wymagających dodatkowego wsparcia wprowadzane są indywidualne konsultacje dla promotorów, umożliwiające bieżące rozwiązywanie pojawiających się problemów. AWF wspiera także rozwój współpracy międzynarodowej promotorów, wzmacniając ich sieć kontaktów z zagranicznymi instytucjami naukowymi, co poszerza perspektywę badawczą i wzbogaca współpracę naukową doktorantów. Kompleksowo podejmowane działania istotnie wzmacniają jakość procesu kształcenia oraz efektywność współpracy między promotorami a doktorantami.

3. Kadra akademicka Szkoły Doktorskiej AWF w Warszawie utrzymuje wysokie standardy dydaktyczne i naukowe, co potwierdzają wyniki regularnych ocen wewnętrznych oraz ocen dokonywanych przez doktorantów. Proces kwalifikacji nauczycieli, oceny jakości opieki naukowej oraz skuteczności kształcenia prowadzony jest zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi. Kwalifikacje nauczycieli zostały zweryfikowane pod kątem dorobku naukowego, realizacji obowiązków oraz przestrzegania zasad etycznych, co gwarantuje wysoką jakość kształcenia. Określono także procedury eliminowania okoliczności uniemożliwiających prowadzenie zajęć w Szkole Doktorskiej.

Jakość opieki naukowej oceniono na podstawie wyników ankiet doktorantów, które wskazują na bardzo dobre relacje interpersonalne z promotorami, wysokie zaangażowanie w proces badawczy oraz skuteczną realizację celów kształcenia. Podkreślono również mocne wsparcie merytoryczne, techniczne i organizacyjne ze strony promotorów i promotorów pomocniczych, a także ich aktywną pomoc we wszystkich aspektach współpracy.

4. Podjęto działania doskonalące, takie jak regularne szkolenia dla kadry akademickiej, wymiana najlepszych praktyk oraz wdrożenie narzędzi wspierających innowacyjną dydaktykę. Skuteczność kształcenia doktorantów została oceniona na podstawie ich opinii o jakości kształcenia, co umożliwiło identyfikację mocnych stron oraz wyzwań procesu dydaktycznego. Ankiety pozwoliły na zebranie cennych informacji, które wykorzystano do wdrażania działań naprawczych, takich jak lepsze planowanie harmonogramów badań, poprawa komunikacji z promotorami oraz usprawnienie organizacji praktyk. Wyniki ankiet jednoznacznie wskazują na wysoki poziom kształcenia oraz uznanie doktorantów dla zaangażowania kadry w ich rozwój naukowy.

5. Podjęte działania systemowe oraz indywidualne formy wsparcia skutecznie zapewniają utrzymanie wysokich standardów kształcenia, umożliwiając doktorantom realizację zakładanych efektów naukowych i dydaktycznych. Rekomenduje się jednocześnie dalsze wzmacnianie współpracy międzynarodowej oraz rozwój kompetencji kadry w obszarze nowoczesnych technologii edukacyjnych, co dodatkowo podniesie efektywność procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF w Warszawie.

Wnioski i rekomendacje:

1. Wskazane jest kontynuowanie współpracy z Dziekanami wydziałów AWF Warszawa w kwestii obsady zajęć w Szkole Doktorskiej.
2. Konieczne jest utrzymanie wysokich standardów w zakresie doboru kadry naukowo-dydaktycznej prowadzącej kształcenie w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa.
3. W roku akademickim 2024/2025, zgodnie z rekomendacjami z roku akademickiego 2022/2023, była kontynuowana systematyczna ocena współpracy między promotorem i promotorem pomocniczym co stanowi o doskonaleniu oceny procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej.

4. Badania naukowe

Na skutek zmiany polityki prowadzenia badań naukowych w AWF Warszawa od roku akademickiego 2023/2024 doktoranci kształcący się w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2024/2025 praktyki badawcze oraz badania naukowe kontynuowali w dwunastu (12) Uczelnianych Projektach Badawczych i sześciu (6) Monotematycznych Zadaniach Badawczych. Doktoranci uczestniczyli ponadto w projektach finansowanych ze środków pozauczelnianych tj. w Międzynarodowym Projekcie Badawczym The Synergy; w Międzynarodowym projekcie POP-UP „Sport for empowerment and for hoping-up your personal and professional pathway” (EACEA/A/03; Project: 101134754) realizowanym w terminie 01.12.2023-31.05.2026 r. z ramienia Instytutu Rozwoju Sportu Edukacji (IRSE) oraz w projekcie finansowanym przez podmiot zewnętrzny – Preludium – 22.

Jedna doktorantka I roku w semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 wzięła czynny udział w Międzynarodowym Tygodniu Podologii w ECOLE D'ASSAS w Paryżu prowadząc kilkugodzinne wykłady dla studentów podologii na temat 'Home-based lower limb exercises in individuals with diabetes' oraz

‘Interdisciplinary treatment of diabetic feet at PODOS Wound Care Clinic’. Wykłady były realizowane w ramach programu ERASMUS +.

Jedna doktorantka II roku w semestrze letnim złożyła wniosek i uzyskała zgodę na udział w projekcie ERASMUS + Blended Intensive Programme Czech School of PT & OT – *Interdyscyplinary Approach in PT and OT V*, Palacky University Olomouc, Faculty of Health Sciences. Udział w programie obejmował: Virtual Mobility w dniach 30.08.2025-30.09.2025 oraz Physical Mobility w dniach 08.09.2025-12.09.2025. Opis przebiegu i wyników projektu zostanie złożony przez doktorantkę wraz z dokumentacją rozliczającą kolejny semestr.

Badania naukowe realizowane są zgodnie z zatwierdzonym Indywidualnym Planem Badawczym (IPB) i podlegają semestralnej ocenie.

Wyniki badań prowadzonych przez doktorantów lub przy ich udziale były podstawą do opublikowania w semestrze zimowym roku akademickiego 2024/2025 siedmiu (7) artykułów w czasopismach o zasięgu międzynarodowym tj.:

- 1 artykuł w Journal of Human Kinetics (IF 3.0; MEiN 140pkt);
- 2 artykuły w Journal of Clinical Medicine (IF 3.0; MEiN 140pkt);
- 1 artykuł w Scientific Reports (IF 3,8; MEiN 140pkt);
- 2 artykuły w Applied Sciences (IF 2,5; MEiN 100pkt);
- 1 artykuł w Physical Activity Review (IF 08; MEiN 70pkt).

Jedna doktorantka opublikowała **1 artykuł w czasopiśmie krajowym**: Studia Humanistyczne AGH. Sześciu (6) doktorantów sprawozdało pracę nad łącznie 6 artykułami, w tym dwóch doktorantów (2) posiadanie 2 artykułów w recenzji w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym.

W semestrze letnim doktorantki I roku sprawozdały opublikowanie 6 artykułów w czasopismach o zasięgu międzynarodowym tj.,

- 4 artykuły w Applied Sciences (100pkt MNiSW, 2,5 IF),
- 1 artykuł w Physical Activity Review (70pkt MNiSW, 1,1 IF)
- 1 artykuł w Symmetry (70pkt MNiSW, 2,2 IF).

Dziesięciu (10) doktorantów wysłało 12 artykułów do czasopism o zasięgu międzynarodowym.

Pozostali doktoranci deklarowali prace nad przygotowaniem artykułów naukowych, tj. gromadzenie piśmiennictwa i materiału wynikowego.

Doktoranci upowszechniali również wyniki badań własnych poprzez uczestnictwo w krajowych konferencjach naukowych i międzynarodowych. W semestrze letnim r. ak. 2024/2025 doktoranci podjęli decyzję o zorganizowaniu i rozpoczęli przygotowania do międzynarodowej konferencji doktorantów. Ustalony został temat konferencji („Człowiek w ruchu - interdyscyplinarne podejście do aktywności fizycznej i zdrowia”), jej termin (21.11.2025r) oraz formuła (hybrydowa). Powołano komitet organizacyjny i naukowy. Opracowano Komunikat nr 1, który został wysłany do szkół doktorskich prowadzonych przez uczelnie krajowe (nie tylko AWF-y) oraz do ośrodków zagranicznych kształcących doktorantów. Komunikat w wersji anglojęzycznej stanowi załącznik do niniejszego sprawozdania. W roku sprawozdawczym 2024/2025 dwudziestu siedmiu (27) doktorantów uczestniczyło w projektach badawczych finansowanych przez uczelnię tj. 21 doktorantów w Uczelnianych Projektach Badawczych (UPB) oraz 6 doktorantów w Monotematycznych Zadaniach Badawczych (MZB). W projektach finansowanych przez podmioty zewnętrzne uczestniczyło dwóch (2) doktorantów tj. jedna doktorantka w NCN Preludium 22 i jeden doktorant w projekcie międzynarodowym – Synergy. Trzech (3) doktorantów złożyło wnioski w konkursie NCN – Preludium.

Wnioski i rekomendacje:

Proces realizacji badań naukowych przebiega prawidłowo, efektywność działań będących wynikiem prowadzonej aktywności badawczej jest zasadniczo zadowalająca, aczkolwiek zróżnicowana dla poszczególnych osób realizujących kształcenie w Szkole Doktorskiej.

5. Zasoby do nauki i środki wsparcia dla doktorantów

Zgodnie z Załącznikiem I do Uchwały Nr 72/2022/2023 Rady Naukowej AWF Warszawa z dnia 22.11.2022 roku, określającym zasady finansowania badań naukowych w AWF Warszawa w latach 2023-2024 oraz Załącznikiem do Uchwały nr 72/2023/2024 Rady Naukowej AWF z dnia 24.09.2024 roku (tj. w okresie funkcjonowania UPB i MZB), ze środków przyznanych na realizację projektów naukowych w których biorą udział doktoranci, mogą być finansowane:

- a. akupy aparatury badawczej, w tym sprzętu komputerowego (do 5.000 zł rocznie), wyłącznie w przypadku Uczelnianych Projektów Badawczych,
- b. zakupy materiałów i środków niezbędnych do prowadzenia badań;
- c. zakupy literatury naukowej i niezbędnego oprogramowania;
- d. usługi diagnostyczne i badawcze realizowane przez zewnętrznych usługodawców;
- e. tłumaczenia na język obcy i korekty językowe artykułów naukowych i projektów badawczych składanych do instytucji finansujących badania naukowe,
- f. zaawansowane analizy statystyczne wykonywane przez podmioty zewnętrzne;
- g. koszty publikacji artykułów w czasopismach naukowych i koszty publikacji monografii;
- h. koszty udziału w konferencjach naukowych do 20% środków przeznaczonych na działalność: Uczelnianych Projektów Badawczych i Monotematycznych Zadań Badawczych w danym roku Budżetowym;
- i. koszty Komisji Bioetyki;
- j. koszty zatrudnienia ekspertów zewnętrznych.

Doktoranci korzystali również z dofinansowania ze środków Prorektora ds. Nauki (koszty nauki), obejmującego m.in. tłumaczenie artykułu naukowego oraz zakup wymaganej do realizacji badań polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej. Warto podkreślić, że w ramach prowadzonej działalności naukowo-badawczej doktoranci mogą korzystać z infrastruktury badawczej Uczelni, w tym laboratoriów i pracowni, po wcześniejszym uzyskaniu zgody kierownika właściwej jednostki. Działania w tym obszarze przebiegają prawidłowo, a Uczelnia zapewnia zadowalające warunki do prowadzenia badań. Ponadto doktoranci mają pełny, nieograniczony dostęp do zasobów Biblioteki Głównej AWF, zarówno online, jak i w formie tradycyjnej.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 – 9 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn.zm.) uczestnik szkoły doktorskiej otrzymuje stypendium doktoranckie, a łączny okres otrzymywania tego stypendium nie może przekroczyć 4 lat. Obsługą stypendium doktoranckiego w Szkole Doktorskiej AWF, od strony administracyjnej, zajmuje się osoba zatrudniona na samodzielnym stanowisku administracyjnym ds. obsługi Szkoły Doktorskiej AWF. Ponadto, doktoranci otrzymują informacje z Biura Szkoły Doktorskiej dotyczące możliwości ubiegania się o dodatkowe stypendium np. socjalne, zapomogę lub stypendium ministra dla wybitnych młodych naukowców z tytułu znaczących osiągnięć w działalności naukowej. Przy czym w gestii doktorantów jest samodzielne zapoznanie się z zasadami i możliwościami uzyskania dodatkowego stypendium – stosowne informacje dotyczące oferty stypendialnej publikowane są na stronie AWF. Doktoranci otrzymują także informacje dotyczące możliwości korzystania m.in. z wyjazdów w ramach programu Erasmus +, oferty stypendialnej z samorządu terytorialnego na zasadach określonych zgodnie z art. 96 ust. 2 i 3 ww. ustawy

Wnioski i rekomendacje:

W roku sprawozdawczym nie stwierdzono nieprawidłowości w obszarze zasobów do nauki i środków wsparcia doktorantów.

6. Internacjonalizacja kształcenia i mobilność akademicka

Do ogólnych zadań Szkoły Doktorskiej AWF należy wykonywanie działań w zakresie instytucjonalnej i indywidualnej współpracy międzynarodowej dotyczącej procesu dydaktycznego i naukowego. Powyższe działania w znacznej mierze powinny być kreowane i wdrażane przez Komisję ds. Umiędzynarodowienia, jednakże uzyskane efekty są przede wszystkim wynikiem indywidualnej aktywności i zaangażowania poszczególnych doktorantów.

W roku akademickim 2024/2025 były to następujące aktywności:

- 1 doktorant I roku brał udział w Międzynarodowym Projekcie Badawczym The Synergy;
- 1 doktorantka IV roku kontynuowała udział w międzynarodowym projekcie POP-UP „Sport for empowerment and for hoping-up your personal and professional pathway” (EACEA/A/03; Project: 101134754) realizowanym w dniach 01.12.2023-31.05.2026r. z ramienia Instytutu Rozwoju Sportu i Edukacji (IRSE).

W trakcie realizacji kształcenia w semestrze zimowym r. ak. 2024/2025 doktoranci mieli okazję uczestniczyć w Seminariach Biomechanicznych prof. Andrzeja Wita, zorganizowanych przez Prodziekan ds. Nauki

Wydziału Rehabilitacji prof. dr. hab. Michalinę Błażkiewicz-Janeczko. Odbyło się 5 takich seminariów, z których 4 były prowadzone w języku angielskim przez wykładowców krajowych i zagranicznych tj.:

1. w dniu 17.10.2024r – *‘Analysis of biomechanics data for the insight of clinical problems’* - prof. Małgorzata Syczewska, Dyrektor Centrum Zdrowia Dziecka;
2. w dniu 21.11.2024r – *‘Perspectives on low intensity endurance training – what, how and why?’*- dr Pekka Matomaki, Uniwersytet w Turku, Finlandia;
3. w dniu 12.12.2024r – *‘Coordination motor abilities as a tool for assessing soldiers’* - prof. Andrzej Tomczak, Uniwersytet WSB Merito, Toruń, Polska;
4. w dniu 16.01.2025r – *‘Effects of individually optimized rocker midsoles and self-adjusting insoles on the margins of stability in individuals with diabetic peripheral neuropathy’*- prof. Hijmans Juha, University of Groningen, Holandia.

W dniu 06.11.2024r. doktoranci w semestrze zimowym roku akademickiego 2024/2025 wysłuchali wykładu poświęconego *‘Scientific applications of Mind-Body Medicine in physical, health and therapeutic education’* wygłoszonego w formie stacjonarnej przez prof. Sat Bir Khalsy z Harvard Medical School, przebywającego na AWF w Warszawie.

Doktoranci Szkoły Doktorskiej AWF w sprawozdaniach za semestr zimowy roku akademickiego 2024/2025 wyrazili następujące opinie na temat wyżej wymienionych seminariów i wykładu:

- seminaria umożliwiły nawiązanie kontaktów z badaczami, co z pewnością zaowocuje dalszą wymianą wiedzy i pomysłów;
- seminaria przyczyniły się do poszerzenia moich kompetencji naukowych, dostarczyły praktycznych wskazówek, które mogą być przydatne podczas pracy badawczej;
- były to niezwykle wartościowe wykłady pod względem merytorycznym;
- każde z 5 spotkań z badaczami z różnych instytucji naukowych, zarówno krajowych jak i zagranicznych wniosło nowe spojrzenie na istotne aspekty biomechaniki czy fizjologii w różnych grupach;
- szczególnie wartościowe okazały się wystąpienia gości zagranicznych takich jak dr Pekka Matomaki z Uniwersytetu w Turku oraz prof. Juha Hijmans z Uniwersytetu w Groningen, którzy przedstawili nowoczesne i praktyczne podejście do treningu wytrzymałościowego oraz rozwiązań wspierających stabilność pacjentów z neuropatią;
- dzięki tym spotkaniom można poszerzyć swoje horyzonty badawcze, zrozumieć potencjał interdyscyplinarnych metod analitycznych oraz zastanowić się na możliwością zastosowania ich w przyszłych badaniach;
- ważnym atutem był fakt, iż wykłady odbywały się w języku angielskim, co pozwoliło na doskonalenie umiejętności językowych w nomenklaturze naukowej i efektywnego komunikowania się w międzynarodowym środowisku badawczym.

W dniu 20.05.2025r. odbył się wykład amerykańskiego specjalisty od ergonomii Dana MacLeod’a (Certified Professional Ergonomist, CPE, MA, MPH), uczestnika programu Fulbright Specialist grant. Temat wykładu brzmiał: *‘Putting on your ergonomics glasses. Principles and improvement process for healthy work -- the role of PTs’*. Podczas wykładu zostały poruszone m.in. kwestie dotyczące zdrowych zasad pracy i wdrażania ich w życiu codziennym, możliwości rozwoju zawodowego i specjalizacji w tym obszarze doktorantów i studentów. W semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 jeden (1) doktorant II roku kontynuował udział w Międzynarodowym Projekcie Badawczym The Synergy. W sprawozdawczym okresie doktorant w ramach projektu kontynuował badania właściwe, przygotował oprogramowanie do analizy wyników oraz jako członek zespołu międzynarodowego partycypował w przygotowaniu publikacji – artykułu przeglądowego. Doktorant uczestniczył ponadto w spotkaniach zespołu (warsztaty w Belgii), podczas których wygłosił prezentację. W semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 jedna (1) doktorantka I roku wzięła czynny udział w Międzynarodowym Tygodniu Podologii w ECOLE D’ASSAS w Paryżu prowadząc kilkogodzinne wykłady dla studentów podologii na temat *‘Home-based lower limb exercises in individuals with diabetes’* oraz *‘Interdisciplinary treatment of diabetic feet at PODOS Wound Care Clinic’*. Wykłady były realizowane w ramach programu ERASMUS +. Jedna (1) doktorantka II roku złożyła wniosek i uzyskała zgodę na udział w projekcie ERASMUS + Blended Intensive Programme Czech School of PT & OT – *Interdisciplinary Approach in PT and OT V*, Palacky University Olomouc, Faculty of Health Sciences. Udział w programie obejmował: Virtual Mobility w dniach 30.08.2025-30.09.2025 oraz Physical Mobility w dniach 08.09.2025-12.09.2025. Opis przebiegu i wyników projektu zostanie złożony przez doktorantkę wraz z dokumentacją rozliczającą kolejny semestr.

W semestrze letnim roku akademickiego 2024/2025 doktoranci podjęli decyzję o zorganizowaniu i rozpoczęli przygotowania do międzynarodowej konferencji doktorantów. Ustalony został temat konferencji („Człowiek w ruchu - interdyscyplinarne podejście do aktywności fizycznej i zdrowia”), jej termin (21.11.2025r) oraz formuła (hybrydowa). Powołano komitet organizacyjny i naukowy. Opracowano Komunikat nr 1, który został wysłany do szkół doktorskich prowadzonych przez uczelnie krajowe (nie tylko AWF-y) oraz do ośrodków zagranicznych kształcących doktorantów. Komunikat w wersji anglojęzycznej stanowi załącznik do niniejszego sprawozdania.

Wnioski i rekomendacje:

Choć w okresie sprawozdawczym odnotowano kilka wartościowych inicjatyw w obszarze umiędzynarodowienia, istnieje potrzeba dalszego wzmacniania działań na rzecz poszerzania internacjonalizacji kształcenia i zwiększania mobilności akademickiej uczestników Szkoły Doktorskiej AWF. Działania te mogą obejmować m.in. zapraszanie zagranicznych wykładowców i specjalistów do prowadzenia zajęć w ramach programu kształcenia, intensyfikację promocji mobilności zagranicznej (np. w ramach programu Erasmus+), dostosowanie procedur i dokumentacji do możliwości prowadzenia kształcenia w języku angielskim oraz wzmocnienie międzynarodowej promocji Szkoły Doktorskiej, sprzyjającej rekrutacji kandydatów z zagranicy. Wyznaczanie priorytetowych kierunków działań pozostaje w kompetencji Komisji ds. Umiędzynarodowienia, wobec czego wskazane jest dalsze zwiększenie jej aktywności i szersze angażowanie środowiska akademickiego w realizację tych celów.

7. Zapobieganie zjawiskom patologicznym, w tym ochrona własności intelektualnej

System kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa opiera się na zasadach etyki badawczej, obejmujących m.in. unikanie wszelkich form nieuczciwości naukowej, plagiatu czy fałszowania wyników badań. Działania ukierunkowane na zapobieganie takim zjawiskom oraz ochronę własności intelektualnej realizowane są poprzez zajęcia z Etyki badań naukowych oraz Prawa własności intelektualnej, wchodzące w skład programu kształcenia. Udział doktorantów w projektach naukowych sprzyja kształtowaniu odpowiednich postaw badawczych, zachęcając do współpracy z innymi doktorantami i badaczami w celu zwiększenia wartości prowadzonych badań oraz minimalizowania ryzyka sporów dotyczących autorstwa. Doktoranci są również motywowani do prowadzenia otwartej komunikacji w kwestiach związanych z etyką, autorstwem i ochroną własności intelektualnej.

Wnioski i rekomendacje:

W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadków zachowań czy zjawisk patologicznych, w tym w zakresie ochrony własności intelektualnej.

8. Warunki kształcenia

Na potrzeby realizacji zajęć dydaktycznych zapewniono warunki jak najlepsze w ramach możliwości organizacyjnych oraz dostępności sal wykładowych, laboratoriów, biblioteki i ich wyposażenia. Harmonogram zajęć został dostosowany do preferencji nauczycieli akademickich, przy jednoczesnym dążeniu do możliwie największej optymalizacji z perspektywy doktorantów. W przypadku bieżących potrzeb organizacyjnych związanych z zapewnieniem odpowiednich warunków kształcenia poszukiwano rozwiązań przy aktywnym wsparciu DOPS. System kształcenia obejmuje różnorodne formy zajęć, wykłady, seminaria, warsztaty oraz praktyki, co umożliwia dostosowanie sposobu realizacji programu do zróżnicowanych stylów uczenia się doktorantów.

Wnioski i rekomendacje:

Należy konsekwentnie dążyć do zapewnienia jak najlepszych warunków kształcenia poprzez zintegrowane działania zarówno w zakresie organizacji procesu dydaktycznego, jak i realizowanych treści programowych. W tym celu wprowadzono zmiany w programie kształcenia oraz planie studiów Szkoły Doktorskiej AWF, uwzględniając propozycję Rady Samorządu Doktorantów dotyczącą modyfikacji kolejności realizowanych przedmiotów, a także uwagi zgłaszane przez doktorantów w ramach ankietyzacji. Zgodnie z art. 201 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) oraz § 24 ust. 1 pkt 35 Statutu AWF Warszawa, Senat AWF Warszawa, na posiedzeniu odbywającym się w dniu 15 kwietnia 2025 postanowił przyjąć ostateczne zmiany w programie kształcenia Uchwałą nr

29/2024/2025 wraz załączonym do niej programem kształcenia i planem studiów Szkoły Doktorskiej AWF. Wymieniona Uchwała wraz załącznikami została umieszczona w BIP na stronie AWF Warszawa oraz na stronie internetowej AWF w Zakładce Szkoła Doktorska <https://www.awf.edu.pl/nauka/szkola-doktorska/program-ksztalcenia> w terminie 14 dni od dnia jej przyjęcia, zgodnie z art. 358 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

9. System informacyjny funkcjonujący w jednostce, związany m.in. z gromadzeniem i wykorzystywaniem informacji związanych z prowadzonym kształceniem oraz wyników i analiz jego monitorowania i oceny

System informacyjny funkcjonujący w Szkole Doktorskiej AWF obejmuje gromadzenie i wykorzystywanie danych związanych z procesem kształcenia oraz osiągnięciami doktorantów, a także działania związane z monitorowaniem i oceną funkcjonowania Szkoły. Sposób tworzenia, przepływu i archiwizacji informacji jest dostosowywany do postępującej cyfryzacji i systematycznie udoskonalany z wykorzystaniem dostępnych technologii informatycznych.

Gromadzenie danych kandydatów rozpoczyna się w elektronicznym systemie rekrutacyjnym (SER), do którego trafiają podstawowe informacje oraz dokumenty dostarczane przez kandydatów w formie papierowej i udostępniane Komisji Rekrutacyjnej. Po zakończeniu procesu rekrutacji Biuro Szkoły Doktorskiej tworzy akta i listy doktorantów z podziałem na roczniki. Zasady udostępniania informacji regulowane są m.in. przepisami RODO.

Dostęp do danych dla nauczycieli akademickich i doktorantów odbywa się za pośrednictwem indywidualnych, zabezpieczonych kont w systemie Wirtualnej Uczelni oraz platformy Office 365 (email, MS Teams), co zapewnia bezpieczny przepływ informacji w ramach społeczności akademickiej. Monitoring i ocena poszczególnych obszarów funkcjonowania Szkoły Doktorskiej realizowane są cyklicznie przy wykorzystaniu ankiet w formie elektronicznej.

Wnioski i rekomendacje:

W roku sprawozdawczym nie odnotowano nieprawidłowości w funkcjonowaniu systemu informacyjnego. Istnieje jednak potrzeba dalszego doskonalenia rozwiązań dotyczących gromadzenia i bezpiecznego przechowywania opracowań i dokumentacji oraz zwrócenia uwagi na poprawę terminowości przekazywania materiałów sprawozdawczych przez doktorantów.

10. Publikowanie informacji na temat oferty edukacyjnej oraz funkcjonującego systemu zapewniania jakości kształcenia

Podstawowym źródłem informacji o ofercie Szkoły Doktorskiej AWF jest dedykowana podstrona na stronie internetowej Uczelni, umożliwiająca łatwe wyszukiwanie treści dotyczących m.in. procesu kształcenia, zasad rekrutacji oraz systemu zapewniania jakości kształcenia. Materiały oraz aktualizacje publikowane są na bieżąco. Uzupełnieniem informacji zamieszczanych na stronie są komunikaty przekazywane doktorantom drogą mailową przez Biuro Szkoły Doktorskiej, obejmujące aktualną ofertę edukacyjną, szkoleniową i badawczą przeznaczoną dla uczestników kształcenia..

Wnioski i rekomendacje:

W roku akademickim 2024/2025 nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie publikowania informacji na temat oferty edukacyjnej oraz funkcjonującego systemu zapewniania jakości kształcenia.

11. Współpraca jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym/interesariuszami wewnętrznymi

W ramach działań wewnętrznych Szkoła Doktorska AWF ściśle współpracuje z Radą Naukową AWF Warszawa oraz pionami Rektora i Prorektora ds. Nauki oraz Prorektora ds. Dydaktyki. W zakresie współpracy zewnętrznej udziela wsparcia doktorantom w aplikacji i realizacji zajęć w innej uczelni. Szkoła Doktorska AWF Warszawa jest obecna na forum międzyuczelnianym, pracownicy aktywnie uczestniczą w szkoleniach i warsztatach organizowanych przez podmioty zewnętrzne. W roku akademickim 2024/2025 doktoranci Szkoły Doktorskiej AWF aktywnie uczestniczyli w pracach wielu organów uczelnianych, tj.:

- 2 doktorantki w pracach Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia AWF Warszawa powołanej Zarządzeniem nr 13/2024/2025 Rektora AWF Warszawa z dnia 23.10.2024 r.;
- 1 doktorantka w pracach Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa powołanej Uchwałą nr 9/2024/2025 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF z dnia 26.11.2024 r.;
- 2 doktorantów w Komisji Dyscyplinarnej ds. Doktorantów powołanej Uchwałą nr 16/2024/2025 Senatu AWF z dnia 17 grudnia 2024 r.;
- 1 doktorantka była członkiem Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej ds. Doktorantów powołanej Uchwałą nr 16/2024/2025 Senatu AWF z dnia 17 grudnia 2024 r.;
- 1 doktorantka jest przedstawicielem Samorządu Doktorantów do Senatu AWF Warszawa;
- 2 przedstawicieli doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF w pracach Rady Wydziału Wychowania Fizycznego AWF Warszawa oraz Wydziału Rehabilitacji AWF Warszawa <https://www.awf.edu.pl/wr/wydzial/rada-wydzialu/sklad-rady-wydzialu>
- 1 doktorantka jako przedstawicielka Samorządu Doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF uczestniczyła w posiedzeniach Senatu AWF i Kolegium Rektorskiego;
- 1 doktorant z II roku jest aktywnym członkiem uczelnianego Pocztu Sztandarowego;
- kilku doktorantów z II i III roku Szkoły Doktorskiej AWF wzięło udział w organizacji Dnia Otwartego AWF Warszawa.

III. Podsumowanie sprawozdania

Od początku funkcjonowania Szkoły Doktorskiej, także w roku akademickim 2024/2025, konsekwentnie realizowano działania ukierunkowane na doskonalenie i utrzymanie wysokiej jakości procesu kształcenia. Wykorzystywano obowiązujące procedury oraz istniejącą dokumentację regulującą pracę poszczególnych obszarów Szkoły, a także podejmowano prace związane z przygotowaniem zadań i planów na dany rok akademicki. Kontynuowano ścisłą współpracę z Władzami Uczelni i organami odpowiedzialnymi za zapewnianie jakości kształcenia (takimi jak Rada Nauk o Kulturze Fizycznej czy Komisje Oceniające Efekty Ucznia się), a także z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia oraz samymi doktorantami. W roku akademickim 2024/2025 uregulowane i usystematyzowane zostały spotkania i pisemne składanie sprawozdań z trybu działania większości komisji. Wśród mocnych stron w zakresie zapewnienia wysokiej jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF pozostaje obowiązujący sposób i kryteria wyznaczania oraz zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego. Procedura ta działa prawidłowo, gwarantuje terminowe wypełnienie obowiązku powołania promotora i realizacji procesu przygotowania rozprawy doktorskiej. W obszarze programu kształcenia i efektów uczenia się w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej stwierdzono zgodność planu studiów i programu kształcenia z potrzebami doktorantów i kanonem kształcenia w innych szkołach doktorskich. Potwierdzają to po części wysokie oceny osiągnięć dydaktycznych doktorantów. W okresie sprawozdawczym dokonano aktualizacji wszystkich kart dla obowiązujących cykli kształcenia. Karty zajęć zostały udostępnione na stronie internetowej.

Mocną stroną w zakresie ewaluacji efektów uczenia się pozostaje ocena osiągnięć naukowo-organizacyjnych doktorantów oraz ocena śródkresowa doktorantów, prowadzona według transparentnych i jednolitych dla wszystkich doktorantów procedur. Ocena ta dokonywana jest przez specjalnie powołane komisje, z zapewnieniem jakości merytorycznej i terminowości wykonania. Podobnie jak w roku ubiegłym, w aspekcie sprawozdawczym rekomenduje się większe zaangażowanie doktorantów w przygotowywanie wysokiej jakości dokumentacji potwierdzającej aktywność i realizację założonych zadań. W Szkole Doktorskiej AWF systemowo ujęte jest badanie opinii uczestników w zakresie oceny programu kształcenia, działalności Szkoły Doktorskiej oraz administracji związanej z obsługą doktorantów. W większości przypadków uczestnicy badania pozytywnie ocenili realizację efektów uczenia się dla programu kształcenia oraz aspekty organizacyjne i wsparcia administracyjnego. Jednakże, w związku ze stosunkowo niewielkim uczestnictwem doktorantów w procesie oceny, uzyskanych wyników nie można traktować jako wiążące odzwierciedlające stanowisko wszystkich doktorantów. W tym aspekcie należy wprowadzić skuteczniejsze sposoby promocji, narzędzia i zachęcenia doktorantów do udziału w ankiecie i wyrażenia własnych opinii.

W odniesieniu do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia poprzez dobór kadry dydaktycznej, wykazano, że obsada zajęć w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa oparta jest na właściwych zasadach, a wypracowany model współpracy z Dziekanami i stałej weryfikacji rozwoju naukowego kadry jest prawidłowy i efektywny. Również w kontekście realizacji badań naukowych oraz zasobów do nauki i środków wsparcia nie wykazano uchybień; proces prowadzenia badań przebiega zasadniczo prawidłowo przy zapewnieniu dostępności do aparatury

uczelnianej i zasobów biblioteki. Warto jednocześnie wdrożyć działania zmierzające do internacjonalizacji kształcenia, zwiększenia instytucjonalnej i indywidualnej współpracy międzynarodowej doktorantów, w tym mobilności w ramach dostępnych programów. W zakresie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej AWF, wypracowana procedura działa prawidłowo, pozwala na wyłonienie i kwalifikację kandydatów o największym potencjale i rokujących najlepiej w kontekście kształcenia w Szkole Doktorskiej, a także ukończenia rozprawy doktorskiej. Pozostałe aspekty związane z zapewnianiem wysokiej jakości kształcenia, takie jak warunki organizacyjne, funkcjonowanie systemu informacyjnego, publikacja informacji o ofercie edukacyjnej czy współpraca z otoczeniem wewnętrznym i zewnętrznym, realizowane są zgodnie z obowiązującymi regulacjami wewnątrzuczelnianymi oraz w oparciu o dostępne zasoby i możliwości Uczelni.

Niniejszy dokument przedstawia syntetyczną analizę i ocenę funkcjonowania kluczowych obszarów działalności Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2024/2025. Uwzględnienie zarówno mocnych stron, jak i zidentyfikowanych obszarów wymagających doskonalenia pozwala wyznaczyć kierunki dalszego rozwoju Szkoły Doktorskiej.

Rekomendacje działań do uwzględnienia po zakończeniu roku akademickiego 2024/2025

Na podstawie sporządzonego sprawozdania sformułowano poniższe **rekomendacje działań na rok akademicki 2025/2026**, proponując następujący harmonogram ich wdrożenia oraz osoby odpowiedzialne:

Lp.	Cel rekomendacji	Rekomendacja/proponowane działanie	Termin	Osoba odpowiedzialna
1	Podniesienie jakości kształcenia, monitorowanie i ocena przebiegu kształcenia	Organizowanie okresowych spotkań Komisji, pisemne sprawozdania z posiedzeń - rekomendacja aktualna	Cały rok akademicki	Przewodniczący Komisji Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej
2.	Podniesienie jakości kształcenia	Aktualizacja kart przedmiotów dla cykli kształcenia - rekomendacja aktualna	Semestr zimowy	Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia, opiekunowie naukowcy/promotorzy doktorantów
3.	Poprawa jakości dokumentacji	Zwiększenie zaangażowania doktorantów w przygotowywanie dokumentacji sprawozdawczej - rekomendacja aktualna	Cały rok akademicki	Kierownik Szkoły Doktorskiej, doktoranci, opiekunowie naukowcy/promotorzy doktorantów
4.	Poprawa jakości dokumentacji	Dalsze egzekwowanie potwierdzenia realizacji zajęć w innej uczelni z uwzględnieniem szczegółowych informacji o miejscu realizacji i przebiegu zajęć - rekomendacja aktualna	Cały rok akademicki	Kierownik Szkoły Doktorskiej, opiekunowie naukowcy/promotorzy doktorantów
5.	Zwiększenie uczestnictwa doktorantów w procesie ankietyzacji	Stałe motywowanie doktorantów do większego zaangażowania w ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej - rekomendacja aktualna	Cały rok akademicki	Kierownik Szkoły Doktorskiej oraz Nauczyciele Akademicy prowadzący zajęcia



6.	Poprawa jakości kształcenia	Utrzymanie limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej na poziomie 6-8 osób - rekomendacja aktualna	Maj 2026	Rektor
7.	Zwiększenie internacjonalizacji kształcenia i mobilności doktorantów	Intensyfikacja działań w zakresie internacjonalizacji kształcenia i zwiększenia mobilności akademickiej - rekomendacja aktualna	Cały rok akademicki	Komisja ds. Umiejdzynarodowienia

*Przewodniczący Komisji
ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa*

dr hab. prof. AWF Paweł Tomaszewski