

Zarządzenie Nr 62/2012/2013
Rektora Akademii Wychowania Fizycznego
Józefa Piłsudskiego w Warszawie
z dnia 15 kwietnia 2013 roku

w sprawie: **procedury antyplagiatowej obowiązującej w AWF Warszawa oraz korzystania z elektronicznego systemu antyplagiatowego**

Działając na podstawie art. 66 ust. 1 i 2 pkt 3, art. 99 ust. 2 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm), oraz § 45 ust. 2 pkt 3 w związku z ust. 3 Statutu AWF zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Procedura antyplagiatowa określa zasady i tryb weryfikacji prac dyplomowych pod względem samodzielności ich autorów oraz procedury korzystania z elektronicznego systemu antyplagiatowego obowiązujące w AWF Warszawa.
2. Celem procedury antyplagiatowej jest przeciwdziałanie nieuprawnionemu naruszaniu praw autorskich.

§ 2

1. Sprawdzanie prac w systemie polega na zidentyfikowaniu nieuprawnionych zapożyczeń poprzez wskazanie ewentualnych podobieństw w tekście poddanym sprawdzeniu do tekstów znajdujących się w uczelnianej bazie systemu i w Internecie.
2. Dla każdej sprawdzonej pracy system antyplagiatowy generuje „Raport podobieństwa”, który umożliwia dokonanie oceny, czy praca sprawdzana pod względem samodzielności zawiera zapożyczenia i czy są to zapożyczenia uprawnione.
3. Procedurze antyplagiatowej podlegają wszystkie prace dyplomowe studentów kończących studia w Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie.
4. Prace dyplomowe poddane procedurze antyplagiatowej i dopuszczone do egzaminu dyplomowego zostają dodane do uczelnianej bazy systemu. Dodania prac do bazy danych systemu dokonuje operator systemu.
5. Do pracy dyplomowej, która poddana będzie procedurze antyplagiatowej autor dołącza Oświadczenie autora pracy w sprawie procedury antyplagiatowej, stanowiące załącznik nr 1.

§ 3

1. Elektroniczny system antyplagiatowy obsługuje Dział Nauczania i Spraw Studenckich, w Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej Zespół Technicznej Obsługi Dydaktyki.
2. W celu sprawdzenia pracy dyplomowej w systemie antyplagiatowym student składa pracę w postaci pliku elektronicznego na nośniku CD-R tak, aby tekst zapisany w tym pliku był możliwy do skopiowania i wklejenia przy użyciu programu WORD w sekretariacie zakładu właściwym dla promotora pracy.
3. Złożona praca na nośniku CD-R powinna być trwale opisana (imię i nazwisko studenta, nr albumu, wydział i kierunek studiów, rodzaj pracy). Złożenie pracy dyplomowej następuje najpóźniej na 2 tygodnie przed wyznaczonym terminem egzaminu dyplomowego.
4. Promotor pracy dyplomowej zobowiązany jest do przeprowadzenia weryfikacyjnej kontroli

- zgodności wersji drukowanej z wersją elektroniczną pracy dyplomowej.
5. Promotor lub upoważniony przez niego pracownik składa w Sekretariacie Prorektorów pracę dyplomową, która została zakwalifikowana do sprawdzenia w systemie antyplagiatowym.
 6. Sekretariat Prorektora rejestruje złożenie pracy dyplomowej (data złożenia, podpis składającego) i przekazuje pracę do Działu Nauczania i Spraw Studenckich.
 7. W przypadku Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu w Białej Podlaskiej, student składa pracę dyplomową w sekretariacie właściwej katedry. Sekretariat właściwej katedry rejestruje złożenie pracy dyplomowej (data złożenia, podpis składającego) i przekazuje pracę do Zespołu Technicznej Obsługi Dydaktyki.

§ 4

1. Administrator systemu dokonuje wstępnej analizy „Raportu podobieństwa” i przekazuje „Protokół oceny samodzielności pracy” do promotora.
2. Jeżeli w wyniku wstępnej analizy „Raportu podobieństwa” praca zostanie uznana za wymagającą dodatkowej oceny promotora z punktu widzenia występowania niedopuszczalnych zapożyczeń, administrator systemu do „Protokołu oceny samodzielności pracy” dołącza pełną wersję „Raportu podobieństwa” zawierającą wygenerowany przez system tekst pracy dyplomowej.
3. Prace dyplomowe podlegają ocenie, o której mowa w ust. 2, w których współczynnik podobieństwa 1 lub 2 przekroczył odpowiednio 50% lub/i 5% i jednocześnie na podstawie wstępnej analizy stwierdzono, że praca zawiera obszerne fragmenty nieuprawnionych zapożyczeń (co najmniej 50 słów) lub, że w pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń.
4. Promotor podejmuje decyzję w sprawie zapożyczeń, według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do zarządzenia. „Opinia promotora pracy dyplomowej” wymaga zatwierdzenia kierownika katedry, zaś w przypadku, kiedy promotorem jest kierownik katedry, dokument zatwierdza dziekan wydziału.
5. Prace dyplomowe podlegają ocenie komisji egzaminacyjnej powołanej w wydziale przez dziekana, w których współczynnik podobieństwa 2 przekroczył 20% i jednocześnie na podstawie wstępnej analizy stwierdzono, że:
 - 1) praca zawiera obszerne fragmenty nieuprawnionych zapożyczeń (co najmniej 50 słów),
 - 2) występuje duża ilość potencjalnych zapożyczeń z jednego źródła,
 - 3) cechy redakcyjne pracy wskazują na „mechaniczne” zapożyczenia,
 - 4) w pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń.
6. Komisja, o której mowa w ust. 5, podejmuje decyzję w sprawie zapożyczeń, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do zarządzenia.
7. Promotor oraz członkowie komisji, o której mowa w ust. 5, mogą zwrócić się do administratora systemu o interpretację „Raportu podobieństwa”.
8. „Protokół oceny samodzielności pracy” oraz odpowiednio „Opinia promotora pracy dyplomowej” lub „Opinia komisji egzaminacyjnej” dołączone zostają do dokumentacji studenta.

§ 5

1. W przypadku pracy, w której stwierdzono istotne nieuprawnione zapożyczenia, praca nie zostaje dopuszczona do egzaminu dyplomowego, a promotor lub przewodniczący komisji, o której mowa w § 4 ust. 5 niniejszego zarządzenia, jest zobowiązany złożyć zawiadomienia do rektora w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

2. W razie podejrzenia popełnienia przez studenta czynu polegającego na przypisaniu sobie autorstwa istotnego fragmentu lub, w przypadku, gdy student intencjonalnie zniekształcił tekst pracy w celu ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń, rektor niezwłocznie poleca przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego przez rzecznika dyscyplinarnego ds. studentów. Jednocześnie rektor może zawiesić studenta w prawach studenta do czasu wydania orzeczenia przez komisję dyscyplinarną.
3. Jeżeli w wyniku postępowania wyjaśniającego, o którym mowa w ust. 2, zebrany materiał potwierdza popełnienie czynu polegającego na przypisaniu sobie przez studenta autorstwa istotnego fragmentu, rektor wstrzymuje postępowanie o nadanie tytułu zawodowego aż do czasu wydania orzeczenia przez komisję dyscyplinarną oraz składa zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa.
4. W przypadku pracy zgłoszonej do systemu po egzaminie dyplomowym i uznanej w postępowaniu, o którym mowa w ust. 2 i 3 za plagiat, jeżeli praca ta stanowiła podstawę nadania tytułu zawodowego, rektor w drodze decyzji stwierdza wobec studenta, który przypisał sobie autorstwo cudzego utworu, nieważność postępowania w sprawie nadania tytułu zawodowego i decyzji o wydaniu dyplomu.

§ 6

1. Sprawdzanie prac dyplomowych w elektronicznym systemie antyplagiatowym finansowane jest z funduszu prorektora właściwego do spraw kształcenia.
2. Koszt powtórnego sprawdzenia pracy w wysokości 100 zł ponosi student.

§ 7

Zobowiązuję dziekanów do przeprowadzenia obowiązkowych zajęć dla studentów w zakresie podstaw prawa autorskiego.

§ 8

1. Niniejsze zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.
2. Z dniem wejścia w życie niniejszego zarządzenia uchyla się dotychczasowe przepisy prawa wewnętrznego Uczelni określające procedurę antyplagiatową, w szczególności zarządzenie Rektora AWF Warszawa nr 16/2009/2010 z dnia 20 stycznia 2010 r. w sprawie procedury antyplagiatowej oraz korzystania z systemu plagiat.pl wraz z aneksem z dnia 3 stycznia 2011 r.

Rektor

Dr hab. prof. AWF Andrzej Mastalerz

Załączniki:

- 1) Oświadczenie autora pracy w sprawie procedury antyplagiatowej,
- 2) Opinia promotora pracy dyplomowej,
- 3) Opinia Komisji Egzaminacyjnej w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do egzaminu dyplomowego.

**OŚWIADCZENIE AUTORA PRACY
W SPRAWIE PROCEDURY ANTYPLAGIATOWEJ**

Oświadczam, że znam zasady dotyczące sprawdzania pracy dyplomowej w elektronicznym systemie Plagiat.pl i wyrażam zgodę na nieodpłatne wprowadzenie mojej pracy dyplomowej do bazy danych Systemu Plagiat.pl oraz nieodpłatne wykorzystanie mojej pracy dyplomowej w tym systemie dla potrzeb sprawdzania innych prac dyplomowych.

Data

Podpis autora pracy

OPINIA PROMOTORA PRACY DYPLOMOWEJ

Na podstawie analizy rozszerzonego raportu podobieństwa wygenerowanego przez elektroniczny system antyplagiacyjny dla pracy:

Autor: Kierunek:

Tytuł:

Współczynnik 1, współczynnik 2

stwierdzam, co następuje:

- wykryte w pracy zapożyczenia zostały użyte w sposób **prawidłowy**. W związku z powyższym uznaję pracę za samodzielną i dopuszczam ją do egzaminu dyplomowego.
- wykryte w pracy zapożyczenia zostały użyte w sposób **nieprawidłowy** i budzą wątpliwości co do samodzielności jej autora. W związku z powyższym kieruję pracę do ponownego zredagowania w celu oznaczenia zapożyczeń w sposób prawidłowy lub ich ograniczenia. Praca zostanie ponownie sprawdzona w elektronicznym systemie antyplagiacyjnym.
- wykryte w pracy zapożyczenia są **nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu**. W związku z powyższym praca nie zostaje dopuszczona do egzaminu dyplomowego.
- w pracy znajdują się intencjonalne **zniekształcenia tekstu**, świadczące o próbie ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym, praca nie zostaje dopuszczona do egzaminu dyplomowego.

Uwagi:

.....
.....
.....
.....

Data

PODPIS PROMOTORA

Data

PODPIS KIEROWNIKA KATEDRY/DZIEKANA

**Opinia Komisji Egzaminacyjnej
w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do egzaminu dyplomowego**

Komisja na Wydziale, na posiedzeniu dnia

W składzie: 1)..... - Przewodniczący
 2).....
 3).....

Po zapoznaniu się i analizie rozszerzonego raportu podobieństwa dla pracy:

Autor:.....Kierunek:.....

Tytuł:.....

dla której elektroniczny system antyplagiatowy wskazał:

współczynnik 1....., współczynnik 2.....

stwierdza, co następuje:

- wykryte w pracy zapożyczenia zostały użyte w sposób prawidłowy. W związku z powyższym komisja uznaje pracę za samodzielną i dopuszcza ją do egzaminu dyplomowego,
- wykryte w pracy zapożyczenia zostały użyte w sposób nieprawidłowy i budzą wątpliwości co do samodzielności jej autora. W związku z powyższym komisja kieruje pracę do ponownego zredagowania w celu oznaczenia zapożyczeń w sposób prawidłowy lub ich ograniczenia. Praca zostanie ponownie sprawdzona w elektronicznym systemie antyplagiatowym,
- wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu, w związku z powyższym praca nie zostaje dopuszczona do egzaminu dyplomowego,
- w pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń, w związku z powyższym, praca nie zostaje dopuszczona do egzaminu dyplomowego.

Uwagi:.....
.....
.....

Podpisy:

Przewodniczący :.....

1).....

2).....