

**POSTANOWIENIE**  
**Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa**  
**z dnia 10 czerwca 2022 roku**

**o zawieszeniu wznowionego przez Prezydium Rady Doskonałości Naukowej postępowania  
dotyczącego przewodu doktorskiego Pani Małgorzaty Kozłowskiej**

Na podstawie art. 178 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.), zwanej dalej „**Ustawą**”, w związku z wydanym przez Radę Doskonałości Naukowej (zwaną dalej „**RDN**”) postanowieniem z dnia 31 stycznia 2022 r. o wznowieniu z urzędu przewodu doktorskiego, zakończonego nadaniem Pani Małgorzacie Kozłowskiej stopnia doktora przez Akademię Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach („**AWF w Katowicach**”) - postanowienie wydane na podstawie art. 194 Ustawy, znak sprawy nadany przez RDN: Z3.440.1.2021.1.DZ - Rada Nauk o Kulturze Fizycznej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie (zwana dalej „**Rada**”), jako organ AWF Warszawa wyznaczony do przeprowadzenia wznowionego postępowania administracyjnego w sprawie nadania stopnia doktora (przewodu doktorskiego), postanawia, po analizie prawnej i faktycznej sprawy, zawiesić ww. postępowanie administracyjne do czasu wyjaśnienia zagadnień wstępnych, zgodnie z art. 97 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1960 r., Nr 30, poz. 168 z późn. zm.): *„Organ administracji publicznej zawiesza postępowanie: (...) gdy rozpatrzenie sprawy i wydanie decyzji zależy od uprzedniego rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego przez inny organ lub sąd;”*

Zagadnieniem wstępnym, jakie musi zostać w szczególności wyjaśnione jest to, czy tytuł zawodowy magistra nadany Pani Małgorzacie Kozłowskiej przez Akademię Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie („**AWF w Krakowie**”) nie został nadany z naruszeniem przepisów prawa, ze względu na uprawdopodobnione drodze postępowania sądowego zarzuty plagiatu co do pracy magisterskiej ww. osoby, co znów, w przypadku potwierdzenia nadania tytułu zawodowego w sposób nieuprawniony, stanowiłoby przesłankę do stwierdzenia nadania stopnia naukowego doktora Pani Małgorzacie Kozłowskiej przez AWF w Katowicach w sposób również nieuprawniony, ze względu na niespełnienie warunku posiadania przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora tytułu zawodowego magistra, która to przesłanka jest określone w ówczesnie obowiązującym (w trakcie przeprowadzania pierwotnego przewodu doktorskiego) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r., poz. 1789 z późn. zm.). Wyjaśnienia wymaga również fakt, czy organom nadającym w AWF w Katowicach stopień doktora Pani Małgorzacie Kozłowskiej znane były zastrzeżenia co do pracy magisterskiej ww. osoby.

**Uzasadnienie**

RDN wznowiła postępowanie (przewód doktorski Pani Małgorzaty Kozłowskiej) postanowieniem z dnia 31 stycznia 2022 r., w oparciu o art. 145 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego (*„W sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznowia się postępowanie, jeżeli: (...) 5) wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznane organowi, który wydał decyzję”* (szersze uzasadnienie w samym postanowieniu Prezydium RDN)) wyznaczając jednocześnie Akademię Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie („**AWF Warszawa**”) do przeprowadzenia wznowionego postępowania (przewodu doktorskiego) na podstawie art. 194 Ustawy. AWF Warszawa przyjmując niniejsze postanowienie o zawieszeniu, poprzez uprawniony do tego na podstawie § 30 ust. 1 pkt 1 Statutu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie organ Uczelni, zauważa, że do podjęcia rozstrzygnięć w niniejszej sprawie niezbędne jest wyjaśnienie wstępnego zagadnienia, czy tytuł zawodowy magistra nadany Pani Małgorzacie Kozłowskiej przez AWF w Krakowie nie został nadany z naruszeniem przepisów prawa, ze względu na uprawdopodobnione zarzuty plagiatu w tym zakresie,

co znów, w przypadku potwierdzenia nadania tytułu zawodowego w sposób nieuprawniony, stanowiłoby przesłankę do stwierdzenia nadania stopnia naukowego doktora Pani Małgorzacie Kozłowskiej w sposób również nieuprawniony, ze względu na niespełnienie warunku posiadania przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora tytułu zawodowego magistra. Organ wydający niniejsze postanowienie uważa również za zasadne wyjaśnienie zagadnienia wstępnego, czy AWF w Katowicach nadającemu stopień doktora znany był w jakikolwiek sposób zarzuty plagiatu w pracy magisterskiej Pani Małgorzaty Kozłowskiej przed podjęciem decyzji o nadaniu ww. osobie stopnia naukowego doktora. W celu wyjaśnienia wskazanego wyżej zagadnienia wstępnego AWF Warszawa, zgodnie z rekomendacjami RDN przedstawionymi w piśmie z dnia 25 kwietnia 2022 r., skieruje stosowne wnioski i zapytania do właściwych organów zewnętrznych o rozstrzygnięcie poruszonych zagadnień wstępnych. Wyjaśnienia wymaga, czy osoba, której wniosek dotyczy, w ogóle spełniała przesłanki ustawowe do nadania stopnia doktora i tym samym uruchomienia procedury. Wątpliwości budzi fakt, nie podważony przez sąd w prawomocnym wyroku, posiadania przez pracę magisterską ubiegającej się o nadanie stopnia doktora (i której tej stopień w wyniku postępowania przeprowadzonego przez AWF w Katowicach został nadany) cech plagiatu. Postępowanie sądowe w sprawie nie dotyczyło bezpośrednio przestępstwa plagiatu tudzież unieważnienia nadania stopnia, tylko zniesławienia osoby, która rzekomo plagiatu się dopuściła, ale w trakcie jego trwania sąd stwierdził, że zarzuty w zakresie posiadania przez sporządzoną przez tę osobę pracę magisterską cech plagiatu są prawdziwe (co potwierdziła opinia biegłego z Katedry Prawa Własności Intelektualnej Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego), zatem nie można mówić o zniesławieniu, gdyż nie ma przestępstwa zniesławienia, jeżeli zarzuty są prawdziwe. W przypadku potwierdzenia plagiatu AWF w Krakowie powinien rozważyć wszczęcie postępowania z art. 77 ust. 5 Ustawy („W przypadku gdy w pracy dyplomowej stanowiącej podstawę nadania tytułu zawodowego osoba ubiegająca się o ten tytuł przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego, rektor, w drodze decyzji administracyjnej, stwierdza nieważność dyplomu.”), co również będzie przedmiotem wyjaśnień.

Rozstrzygnięcie zagadnień wstępnych, o których wyżej mowa, jest niezbędne do podjęcia decyzji, o której mowa w art. 151 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozważenia, czy nie zachodzi przesłanka wskazana w art. 146 ww. Kodeksu.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie w sprawie zawieszenia postępowania służy stronie zażalenie, zgodnie z art. 101 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zażalenie wnosi się w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia postanowienia stronie, zgodnie z art. 141 § 2 ww. Kodeksu. Zażalenie wnosi się do organu, który niniejsze postanowienie wydał. Rada Nauk o Kulturze Fizycznej jest organem AWF Warszawa uprawnionym do rozpoznania niniejszej sprawy na podstawie § 30 ust. 1 pkt 1 Statutu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie w związku z decyzją RDN z dnia 31 stycznia 2022 r.

Niniejsza postanowienie staje się prawomocne na zasadach określonych w Kodeksie postępowania administracyjnego.

Przewodniczący  
Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa

Prof. dr hab. Andrzej Mastalerz

### **Do wiadomości:**

- 1) Pani Małgorzata Kozłowska,
- 2) Akademia Wychowania Fizycznego im. Bronisława Czecha w Krakowie,
- 3) Akademia Wychowania Fizycznego im. Jerzego Kukuczki w Katowicach,
- 4) Rada Doskonałości Naukowej.