



Warszawa/Biała Podlaska, dnia

Wydział

Sprawozdanie z oceny własnej jednostki za rok akademicki

Sprawozdanie z oceny własnej jednostki nie zastępuje składanego corocznie Rektorowi AWF sprawozdania z działalności jednostki, a stanowi jedynie jego uzupełnienie w obszarze związanym z jakością kształcenia na kierunkach, poziomach i formach kształcenia prowadzonych w jednostce.

Za jakość kształcenia i jej zapewnienie odpowiada:

- na poziomie uczelni rektor, poprzez nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem USZJK
- na poziomie wydziału dziekan
- na poziomie jednostki organizacyjnej kierownik jednostki

I. Informacje wstępne

- Podstawa prawna
- Skład zespołu opracowującego sprawozdanie

II. Treść sprawozdania

Dla zdefiniowanych obszarów związanych z jakością kształcenia tj:

1. Procedury zapewnienia jakości w jednostce
2. Programy kształcenia, efekty kształcenia, ocenianie studentów/doktorantów
3. Kadra naukowo-dydaktyczna i dydaktyczna
4. Badania naukowe
5. Zasoby do nauki i środki wsparcia dla studentów/doktorantów/słuchaczy studiów podyplomowych
6. Internacjonalizacja kształcenia i mobilność akademicka
7. Zapobieganie zjawiskom patologicznym, w tym ochrona własności intelektualnej
8. Warunki kształcenia
9. System informacyjny funkcjonujący w jednostce, związany m.in. z gromadzeniem i wykorzystywaniem informacji związanych z prowadzonym kształceniem oraz wyników i analiz jego monitorowania i oceny
10. Publikowanie informacji na temat oferty edukacyjnej oraz funkcjonującego systemu zapewniania jakości kształcenia
11. Współpraca jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym/ interesariuszami wewnętrznymi

Zespół sporządzający sprawozdanie jest zobowiązany do określenia:

- a) Działań jakie podjęto w związku z realizacją wytycznych i obowiązujących procedur w zakresie zapewnienia jakości w obszarze;



- b) Problemów i nieprawidłowości w obszarze, z określeniem konkretnych danych/informacji na podstawie których to zdiagnozowano;
- c) Działań doskonalących jakość w obszarze (naprawczych, korygujących, zapobiegawczych), które podjęto w roku sprawozdawczym.

III. Podsumowanie sprawozdania

W podsumowaniu sprawozdania, należy określić:

- 1. Mocne i słabe strony, w zakresie zapewnienia i doskonalenia jakości
- 2. Ocenę podjętych, w poprzednim roku sprawozdawczym, działań

IV. Analiza SWOT - o ile jest przeprowadzona w jednostce

- 1. Wnioski z analizy

Przewodniczący
Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

.....

Na podstawie sporządzonego, sprawozdania Uczelniana/Wydziałowa* Komisja ds. Jakości Kształcenia na posiedzeniu dnia, wypracowała poniższe rekomendacje działań na rok akademicki

- 1.....
- 2.....
- 3.

Proponując poniższy harmonogram ich wdrożenia oraz osoby odpowiedzialne:

Lp.	Cel rekomendacji	Rekomendacja-proponowane działanie	Termin	Osoba odpowiedzialna

Przewodnicząca
Uczelnianej/Wydziałowej* Komisji ds. Jakości Kształcenia

.....

Integralną częścią sprawozdania jest uchwała rady wydziału albo inny dokument przyjmujący sprawozdanie w jednostce”

* zastosować właściwe