



Warszawa, dnia 8 stycznia 2024

SZKOŁA DOKTORSKA
Sprawozdanie z oceny własnej
jednostki za rok akademicki 2022/2023
(wersja skrócona)

Rok akademicki 2022/2023 był czwartym z kolei rokiem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie. Wdrażanie postanowień Konstytucji dla Nauki oraz rekomendacji zawartych w dokumencie Polityki Naukowej Państwa, intensyfikacja działań w zakresie zwiększenia osiągnięć naukowych doktorantów na potrzeby ewaluacji działalności naukowej Uczelni, a także proces rekrutacji i wdrożenie nowych doktorantów zdeterminowały w ostatnim roku akademickim wiele sfer działalności Szkoły Doktorskiej. Niniejszy dokument stanowi wersję skróconą sprawozdania opracowanego na potrzeby Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, w którym szczegółowo opisano obszary funkcjonowania Szkoły Doktorskiej z uwzględnieniem opisu stanu aktualnego, mocnych i słabych stron, ewentualnych nieprawidłowości oraz rekomendacji w zakresie działań doskonalących i naprawczych.

Od początku działalności Szkoły Doktorskiej, również w roku akademickim 2022/2023 podejmowano działania zmierzające do doskonalenia i zapewnienia wysokiej jakości procesu kształcenia. Korzystano z obowiązujących procedur i opracowanej dokumentacji związanej z funkcjonowaniem poszczególnych obszarów Szkoły Doktorskiej, podejmowano działania w zakresie przygotowania zadań i planów na bieżący rok, kontynuowano współpracę z Władzami Uczelni i innymi organami właściwymi dla zapewnienia wysokiej jakości kształcenia (Rada Nauk o Kulturze Fizycznej, Komisje Wydziałowe) oraz nauczycielami akademickimi realizującymi zajęcia w Szkole Doktorskiej i samymi doktorantami.

Postulowane w ubiegłorocznym sprawozdaniu usystematyzowanie spotkań i konieczność pisemnego składania sprawozdań z posiedzeń poskutkowało uregulowaniem trybu działania większości komisji. Wśród mocnych stron w zakresie zapewnienia wysokiej jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej pozostaje obowiązujący sposób i kryteria wyznaczania oraz zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego. Procedura ta działa prawidłowo, gwarantuje terminowe wypełnienie obowiązku powołania promotora i realizacji procesu przygotowania rozprawy doktorskiej.

W obszarze programów i efektów kształcenia stwierdzono zgodność planu i programu studiów z potrzebami doktorantów i kanonem kształcenia w innych szkołach doktorskich. Potwierdzają to po części wysokie oceny osiągnięć dydaktycznych studentów. W okresie sprawozdawczym opracowano ponadto wzory kart z przedmiotów realizowanych indywidualnie. Podobnie jak w roku poprzednim, do uzupełnienia pozostaje karta przedmiotu *Prawa własności intelektualnej* oraz wskazana jest również poprawa terminowości aktualizacji kart dla obowiązujących cykli kształcenia.



Mocną stroną w zakresie ewaluacji efektów kształcenia pozostaje ocena osiągnięć naukowo-organizacyjnych doktorantów oraz ocena śródkresowa doktorantów, prowadzona według transparentnych i jednolitych dla wszystkich doktorantów procedur. Ocena ta dokonywana jest przez specjalnie powołane komisje, z zapewnieniem jakości merytorycznej i terminowości wykonania. Podobnie jak w roku ubiegłym, w aspekcie sprawozdawczym rekomenduje się większe zaangażowanie doktorantów w przygotowywanie wysokiej jakości dokumentacji potwierdzającej aktywność i realizację założonych zadań.

W Szkole Doktorskiej systemowo ujęte jest badanie opinii uczestników w zakresie oceny programu kształcenia, działalności Szkoły Doktorskiej oraz administracji związanej z obsługą doktorantów. W większości przypadków uczestnicy badania pozytywnie ocenili realizację efektów uczenia się dla programu kształcenia oraz aspekty organizacyjne i wsparcia administracyjnego. W pojedynczych przypadkach pojawiają się jednak wątpliwości związane z rzetelnością udzielnych odpowiedzi, ponadto w związku ze stosunkowo niewielkim uczestnictwem doktorantów w procesie oceny, uzyskanych wyników nie można traktować jako wiążące. W tym aspekcie należy wprowadzić skuteczniejsze sposoby promocji narzędzia i zachęcenia studentów do udziału w ankiecie i wyrażenia własnych opinii.

W odniesieniu do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia poprzez dobór kadry dydaktycznej, wykazano, że obsada zajęć w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa oparta jest na właściwych zasadach, a wypracowany model współpracy z Dziekanami i stałej weryfikacji rozwoju naukowego kadry jest prawidłowy i efektywny. Również w kontekście realizacji badań naukowych oraz zasobów do nauki i środków wsparcia nie wykazano uchybień; proces prowadzenia badań przebiega zasadniczo prawidłowo przy zapewnieniu dostępności do aparatury uczelnianej i zasobów biblioteki. Warto jednocześnie wdrożyć działania zmierzające do internacjonalizacji kształcenia, zwiększenia instytucjonalnej i indywidualnej współpracy międzynarodowej doktorantów, w tym mobilności w ramach dostępnych programów.

W zakresie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, wypracowana procedura działa prawidłowo, pozwala na wyłonienie i kwalifikację kandydatów o największym potencjale i rokujących najlepiej w kontekście realizacji kształcenia w Szkole Doktorskiej i ukończenia rozprawy doktorskiej.

Pozostałe elementy zapewnienia wysokiej jakości kształcenia w jednostce jak warunki kształcenia, system informacyjny, publikowanie informacji na temat oferty edukacyjnej, współpraca z otoczeniem zewnętrznym i wewnętrznym, podlegają zasadniczo regulacjom wewnątrzuczelnianym i wynikają z zasobów i możliwości Uczelni.

Na podstawie sporządzonego sprawozdania sformułowano poniższe rekomendacje działań na rok akademicki 2023/2024, proponując następujący harmonogram ich wdrożenia oraz osoby odpowiedzialne:

Lp.	Cel rekomendacji	Rekomendacja/proponowane działanie	Termin	Osoba odpowiedzialna
1	Podniesienie jakości kształcenia, monitorowanie i ocena przebiegu kształcenia	Organizowanie okresowych spotkań Komisji, pisemne sprawozdania z posiedzeń	Cały rok akademicki	Przewodniczący Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej



2.	Podniesienie jakości kształcenia	Aktualizacja kart przedmiotów dla cyklu kształcenia	Semestr zimowy	Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia, opiekunowie naukowcy/promotorzy doktorantów
3.	Udostępnienie informacji o zakresie i efektach kształcenia	Publikacja na stronie internetowej kart przedmiotów	Semestr zimowy	Biuro Szkoły Doktorskiej
4.	Poprawa jakości dokumentacji	Zwiększenie zaangażowania doktorantów w przygotowywanie dokumentacji sprawozdawczej	Cały rok akademicki	Kierownik Szkoły Doktorskiej, doktoranci, opiekunowie naukowcy/promotorzy doktorantów
5.	Poprawa jakości dokumentacji	Dalsze egzekwowanie potwierdzenia realizacji zajęć w innej uczelni z uwzględnieniem szczegółowych informacji o miejscu realizacji i przebiegu zajęć	Cały rok akademicki	Kierownik Szkoły Doktorskiej, opiekunowie naukowcy/promotorzy doktorantów
6.	Poprawa jakości kształcenia	Rozpoznanie potrzeby modyfikacji kolejności przedmiotów realizowanych w toku studiów	Cały rok akademicki	Rada Samorządu doktorantów, Kierownik Szkoły Doktorskiej
7.	Zwiększenie uczestnictwa doktorantów w procesie ankietyzacji	Stałe motywowanie studentów do większego zaangażowania w ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej	Cały rok akademicki	Kierownik Szkoły Doktorskiej, Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia
8.	Poprawa jakości kształcenia	Utrzymanie limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej na poziomie 6-8 osób	Maj 2024	Rektor
9.	Zwiększenie internacjonalizacji kształcenia i mobilności doktorantów	Intensyfikacja działań w zakresie internacjonalizacji kształcenia i zwiększenia mobilności akademickiej	Cały rok akademicki	Komisja ds. Umiejdzynarodowienia

Paweł Tomaszewski
Przewodniczący Komisji ds. Jakości
i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej