

Uchwała (Decyzja) Nr 33/2024/2025
Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa
z dnia 28 stycznia 2025 roku

w sprawie: zamknięcia przewodu doktorskiego mgr. Szymona Żyto

Na podstawie art. 179 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm., dalej „UPW”), art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm., dalej „KPA”) oraz § 30 ust. 1 pkt 1 Statutu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie, Rada Nauk o Kulturze Fizycznej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie na posiedzeniu w dniu 28 stycznia 2025 roku postanawia:

zamknąć przewód doktorski mgr. Szymona Żyto wszczęty uchwałą Rady Wydziału
Wychowania Fizycznego nr 25/2015 z dnia 7.07.2015 roku

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 179 ust. 4 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.) prowadzone w pierwszej instancji (...) przewody doktorskie niezakończone do dnia 31 grudnia 2024 r. – odpowiednio umarza się albo zamyka się. Przepis ten ma zastosowanie do postępowań doktorskich wszczętych uchwałą właściwego organu przed dniem 1 maja 2019 r., tj. na podstawie nieobowiązujących już przepisów Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm., dalej „USNTN”).

Przepis art. 179 ust. 4 pkt. 2 UPW ma zastosowanie wyłącznie do przewodów doktorskich, które nie zostały zakończone do dnia 31 grudnia 2024 r. Oznacza to, że dotyczy to wszczętych przed 1 maja 2019 r. przewodów doktorskich, które nie zostały zakończone formalnie (zamknięcie lub umorzenie postępowania doktorskiego) lub merytorycznie (nadanie albo odmowa nadania stopnia doktora; odmowa przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony; odmowa przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej). W przypadku przewodów doktorskich właściwym sposobem zakończenia postępowania będzie zamknięcie przewodu, co wynika z faktu, że przepisy USNTN przewidywały zamknięcie wyłącznie dla przewodów doktorskich, w przeciwieństwie do postępowań habilitacyjnych i profesorskich, w których stosowano umorzenie.

Zgodnie z brzmieniem art. 179 ust. 4 UPW, zamknięcie przewodu doktorskiego następuje z mocy ustawy po upływie ustawowego terminu 31 grudnia 2024 r., niezależnie od woli organu. W konsekwencji, niniejsza decyzja organu ma charakter deklaratoryjny i jedynie potwierdza skutki prawne w postaci zamknięcia przewodu doktorskiego, które nastąpiło automatycznie z upływem ostatniego dnia grudnia 2024 r.

Zgodnie z dokumentacją przebiegu przewodu doktorskiego Pana Szymona Żyto przewód został wszczęty na podstawie przepisów Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki (t.j. Dz.U. z 2017 r.

poz. 1789 z późn. zm.), wszczęty uchwałą Rady Wydziału Wychowania Fizycznego nr 25/2015 z dnia 7.07.2015 roku.

Na podstawie wielokrotnie nowelizowanych przepisów przejściowych art. 179 ust. 4 UPW, przewód doktorski mógł być kontynuowany zgodnie z dotychczasowymi zasadami wynikającymi z USNTN najpóźniej do dnia 31 grudnia 2024 r. Do tego dnia Pana Szymona Żyto przewód doktorski w pierwszej instancji nie został zakończony nadaniem albo odmową nadania stopnia doktora lub w inny przywołany wyżej sposób. W związku z upływem terminu przewidzianego w art. 179 ust. 4 pkt. 2 UPW, Pana przewód doktorski uległ zamknięciu z mocy ustawy. Rada Naukowa AWF Warszawa nie ma wobec tego możliwości kontynuowania procedury, ponieważ przepis ma charakter bezwzględnie obowiązujący i nie przewiduje wyjątków od jego stosowania.

Niniejsza decyzja wynika z obowiązujących przepisów prawa oraz stanu faktycznego sprawy. Brak zakończenia przewodu doktorskiego przed dniem 1 stycznia 2025 r. spowodował, że przewód uległ zamknięciu z mocy ustawy, co skutkuje zakończeniem procedury bez wydania dalszych rozstrzygnięć merytorycznych dotyczących nadania stopnia doktora. **Należy jednak zaznaczyć, że przygotowana przez Pana, w ramach zamkniętego już przewodu doktorskiego, rozprawa doktorska może być ponownie wykorzystana w nowym postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora w niniejszym lub innym podmiocie doktoryzującym.**

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie składane do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem AWF Warszawa w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji wraz z uzasadnieniem.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania może Pani/Pan zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec AWF Warszawa, który wydał zaskarżoną decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Na podstawie art. 41 § 1 KPA w toku postępowania Strony oraz ich przedstawiciele i pełnomocnicy mają obowiązek zawiadomić organ administracji publicznej o każdej zmianie swojego adresu, w tym adresu elektronicznego. Zgodnie z art. 41 § 2 KPA w razie zaniedbania wyżej wymienionego obowiązku doręczenie pisma pod dotychczasowym adresem ma skutek prawny.

Przewodniczący

Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa
Prof. dr hab. Andrzej Mastalerz

Otrzymują:

- 1) Szymon Żyto ul. Powstańców Wlkp. 78A/4 70-110 Szczecin
- 2) a/a