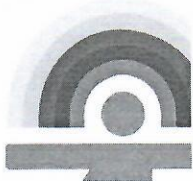




AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO
im. Jerzego Kukuczki w KATOWICACH
Wydział Fizjoterapii, Katedra Fizjoterapii w Dysfunkcjach
Narządu Ruchu i Medycyny Sportowej

Kliniczny Szpital Psychiatryczny w Rybniku
Zakład Fizjoterapii



Centrum Medyczne TOMMED Katowice
Dział Rehabilitacji



Katowice, 25.02.2024 roku

Ocena dorobku naukowego oraz osiągnięć dydaktyczno-organizacyjnych dra Artura Kruszewskiego, ze szczególnym uwzględnieniem monotematycznego cyklu publikacji pod wspólnym tytułem „Uniwersalny wymiar sportów walki w aspekcie wartości utylitarnych, sportowych i zdrowotnych” jako osiągnięcia naukowego w postępowaniu habilitacyjnym

Niestety z uwagi na znaczne zaniedbania natury formalno-prawnej, niekompletność złożonej przez Kandydata dokumentacji oraz inne względy merytoryczne moja opinia zawiera nietypowy układ i nie wypełnia standardowych ram.

Oceniane w postępowaniu habilitacyjnym dzieło naukowe winno stanowić rozwiązanie oryginalnego, innowacyjnego problemu badawczego. Powinno posiadać istotne elementy nowości, zaś wyniki prowadzonych badań przez pretendującego do bycia samodzielnym pracownikiem nauki muszą w sposób twórczy pogłębiać dotychczasowy stan wiedzy, a także poszerzać horyzonty myślowe. Dzieło takie musi też jednak nie budzić żadnych wątpliwości pod względem praw autorskich, zasad etyki i dobrych praktyk w nauce.

1. Oświadczenia współautorów publikacji do cyklu habilitacyjnego

Jednotematyczny zbiór składa się z ośmiu artykułów opublikowanych w czasopismach z listy filadelfijskiej:

1. Kruszewski Artur. Wrestling fight – between tradition, sport and spectacle. Archives of Budo 2023; 19: 21-27
2. Kruszewski Artur, Bąk Robert, Görner Karol, Badea Dan. Dynamics of technical actions of wrestlers of different weight categories groups in Greco-Roman wrestling based on the World Championships 2021; Archives of Budo 2022, Vol. 18, s. 227-233
3. Luxuan Han, Weiwei Yu, Kruszewski Artur, Jinming Xing, Cherkashin Ilia, Yuyao Wei, Cherkashina Elena, Kruszewski Marek, Tomczak Andrzej. The effect of tai chi exercise on hypertension and hyperlipidemia - a systematic study and metaanalysis. Archives of Budo; 2022, Vol. 18, s. 59-70
4. Kruszewski Marek, Merchelski Maciej, Kruszewski Artur, Tabęcki Rafał, Aksenov Maksim Olegovich, Pągowski Łukasz. Effects of MultiIngredient Pre-Workout Supplement and Caffeine on Bench Press Performance : A Single-Blind CrossOver Study. Nutrients; 2022, Vol. 14 (Iss. 9), s. 1-13
5. Zhang Xiaoquan, Liu Yang, Zhang Wei, Cherkashina Elena, Pan Ni, Kruszewski Artur, Cherkashin Ilia. The effect of Chinese traditional exercise on cognitive function improvement in the elderly – metaanalysis. Archives of Budo; 2021, Vol. 17
6. Kruszewski Artur, Cherkashin Ilia, Kruszewski Marek, Cherkashina Elena, Tomczak Andrzej. Differences between technical activities used by male and female wrestlers competing in Seniors European Wrestling Championships (Roma, 10-16 February 2020) Archives of Budo; 2021, Vol. 17, s. 109-117
7. Kruszewski Artur. From ancient patterns of hand-tohand combat to a unique therapy of the future. International Journal of Environmental Research and Public Health, 2023, Vol. 20 (Iss. 4), s. 1-14
8. Kalina, Roman Maciej, Barczyński Bartłomiej, Jagiełło Władysław, Przeździecki Bartosz, Kruszewski Artur, Harasymowicz Jan, Syska Joanna. Teaching of safe falling as most effective element of personal injury prevention in people regardless of gender, age and type of body build – the use of advanced information technologies to monitor the effects of education. Archives of Budo 2008; 4 s. 82-90

W przedłożonej dokumentacji brak oświadczeń następujących współautorów:

Artykuł nr 2: Karol Görner, Dan Badea

Artykuł nr 3: Luxuan Han, Weiwei Yu, Jinming Xing, Cherkashin Ilia, Yuyao Wei, Cherkashina Elena, Kruszewski Marek, Tomczak Andrzej

Artykuł nr 4: Aksenov Maksim Olegovich, Pałowski Łukasz

Artykuł nr 5: Zhang Xiaoquan, Liu Yang, Zhang Wei, Cherkashina Elena, Pan Ni, Cherkashin Ilia

Artykuł nr 8: Barczyński Bartłomiej, Jagiełło Władysław, Przeździecki Bartosz, Harasymowicz Jan, Syska Joanna

Poniżej jestem również zmuszony przedstawić rozbieżności w oświadczeniach dotyczących wkładu intelektualnego wybranych (bo nie ma wymaganego kompletu) współautorów w niektórych publikacjach na poszczególnych etapach niniejszego postępowania habilitacyjnego:

Praca nr 2 pt. „Dynamics of technical actions of wrestlers of different weight categories groups in Greco-Roman wrestling based on the World Championships 2021”

Oświadczenia niektórych autorów złożone na potrzeby ukazania się artykułu	Oświadczenia do habilitacji dra Kruszewskiego
R. Bąk: przygotowanie projektu badawczego, przygotowanie manuskryptu, zgromadzenie funduszy	R. Bąk: analiza formalna, przygotowanie pierwszej wersji manuskryptu

Praca nr 4 pt. „Effects of MultiIngredient Pre-Workout Supplement and Caffeine on Bench Press Performance: A Single-Blind CrossOver Study”

Oświadczenia niektórych autorów złożone na potrzeby ukazania się artykułu	Oświadczenia do habilitacji dra Kruszewskiego
M. Kruszewski: opracowanie koncepcji projektu badawczego, metodologia, oprogramowanie (sprzętu badawczego), walidacja (kalibracja), analiza formalna, przeprowadzenie badań, pozyskanie źródeł, zarządzanie zebranymi danymi, opracowanie manuskryptu (na każdym etapie łącznie z recenzjami), nadzór i administrowanie projektem, zgromadzenie funduszy	M. Kruszewski: opracowanie koncepcji projektu badawczego, analiza formalna, przygotowanie pierwszej wersji manuskryptu
M. Merchelski: opracowanie koncepcji projektu badawczego, metodologia, oprogramowanie (sprzętu badawczego), walidacja (kalibracja), analiza formalna, przeprowadzenie badań, pozyskanie źródeł, zarządzanie zebranymi	M. Merchelski: opracowanie koncepcji projektu badawczego, przygotowanie pierwszej wersji manuskryptu

<p>danymi, opracowanie manuskryptu (na każdym etapie łącznie z recenzjami), nadzór i administrowanie projektem, zgromadzenie funduszy</p> <p>R. Tabęcki: metodologia, oprogramowanie (sprzętu badawczego), walidacja (kalibracja), analiza formalna, pozyskanie źródeł, zarządzanie zebranymi danymi, opracowanie manuskryptu (napisanie), nadzór i administrowanie projektem, zgromadzenie funduszy</p>	<p>R. Tabęcki: opracowanie koncepcji projektu badawczego, analiza formalna, przygotowanie pierwszej wersji manuskryptu</p>
--	--

Praca nr 6 pt. „Differences between technical activities used by male and female wrestlers competing in Seniors European Wrestling Championships (Roma, 10-16 February 2020)”

Oświadczenia niektórych autorów złożone na potrzeby ukazania się artykułu	Oświadczenia do habilitacji dra Kruszewskiego
I. Cherkashin: zgromadzenie danych, analiza statystyczna	I. Cherkashin: opracowanie koncepcji projektu badawczego, przeprowadzenie badań, analiza formalna, przygotowanie pierwszej wersji manuskryptu
M. Kruszewski: analiza statystyczna, napisanie manuskryptu	M. Kruszewski: opracowanie koncepcji projektu badawczego, analiza formalna, przygotowanie pierwszej wersji manuskryptu
E. Cherkashina: analiza statystyczna, napisanie manuskryptu	E. Cherkashina: opracowanie koncepcji projektu badawczego, przeprowadzenie badań, analiza formalna, przygotowanie pierwszej wersji manuskryptu
A. Tomczak: analiza statystyczna, napisanie manuskryptu	A. Tomczak: analiza formalna, przygotowanie pierwszej wersji manuskryptu

Praca nr 8 pt. „Teaching of safe falling as most effective element of personal injury prevention in people regardless of gender, age and type of body build – the use of advanced information technologies to monitor the effects of education”

Oświadczenia niektórych autorów złożone na	Oświadczenia do habilitacji dra Kruszewskiego
--	---

potrzeby ukazania się artykułu	
M. Kalina: opracowanie projektu badawczego, zgromadzenie danych, analiza statystyczna, interpretacja wyników, przygotowanie manuskryptu, zbieranie piśmiennictwa, pozyskanie funduszy	M. Kalina: przygotowanie, opracowanie i analiza formalna, przygotowanie pierwszej wersji manuskryptu

Powyższe rozbieżności można odszukać i z łatwością porównać zestawiając oświadczenia współautorów usytuowane na stronach artykułów w sekcji „Contributions” z oświadczeniami dołączonymi do postępowania habilitacyjnego dra Artura Kruszewskiego. Widać wyraźnie brak konsekwencji, gdyż zadeklarowany wkład twórczy nie koreluje na poszczególnych etapach. Trudno zatem stwierdzić, które wskazania są prawdziwe. Natomiast brak (tak ewidentny i licznie istotny) oświadczeń pozostałych współautorów jest niezrozumiały i całkowicie dyskredytuje niniejsze postępowanie ze względów formalnych.

2. Czasopisma

Jak wspomniałem wcześniej cykl składa się aż z ośmiu publikacji naukowych - sześć zostało wydanych w jednym periodyku pt. „Archives of Budo”, zaś pozostałe dwa to dzieła wydawnictwa MDPI – „Nutriens” i “International Journal of Environmental Research and Public Health.”

Archives of Budo to czasopismo polskie z tzw. Impact Factor (IF) o wartości 2,1 (pięcioletni IF=1,6). Periodyk ten znajduje się obecnie w Q3 (zaledwie 54 lokata w rankingu na 87 pism w naukach o sporcie). Co interesujące, do tego roku czasopismo to miało 200 pkt. według MEiN (czyli tyle co Science, Lancet lub Nature!), a od 2024 roku ponownie 140 pkt. Nie podejmę się komentarza jakie przymioty sprawiają, że wspomniane czasopismo jest tak wysoko indeksowane w naszym kraju, mimo stosunkowo przeciętnych wskaźników ogólnoświatowych. Należy jednak zwrócić uwagę na jeszcze bardziej znamienne słabość. Kandydat zdecydował się wskazać aż sześć z ośmiu prac, opublikowanych w tym czasopiśmie pomimo faktu, iż redaktorem naczelnym jest Jego promotor pracy doktorskiej. Co więcej, jeden artykuł z ocenianego przeze mnie cyklu jest we współautorstwie z Panem Prof. Kaliną. Czy to oznacza, że nie wolno współpracować nadal ze swoim mistrzem po obronie doktoratu? Oczywiście, że można. Powiem nawet, iż świadczy to bardzo dobrze o relacjach panujących w zespole badawczym. Pytanie jednak czy jest do końca etyczne gdy wskazuje się takie prace do stopnia doktora habilitowanego (aż 6 z 8 publikacji!). Moim zdaniem jest to dwuznaczna sytuacja z punktu widzenia dobrych obyczajów w nauce. Czy z 87 periodyków z obszaru nauk o sporcie (gdzie sam znam przynajmniej kilkanaście tytułów zagranicznych „ocierających” się o tematykę sztuk walki) koniecznie trzeba było wybrać akurat

Archives of Budo? Czy bardziej wiarygodne nie byłoby opublikowanie wyników badań w innym, na przykład zagranicznym czasopiśmie?

Wydawnictwo MDPI stało się w ostatnim czasie „bohaterem” kilku skandali w świecie nauki, co spowodowało że m. in. czasopismo pt. „International Journal of Environmental Research and Public Health” zostało za podejmowane praktyki dotyczące nierzetelności karnie usunięte z listy filadelfijskiej i utraciło IF. Kolejnym problemem jest fakt, iż artykuły w MDPI są publikowane w tzw. zeszytach specjalnych, w których proces recenzji nie zawsze odbywa się w pełni profesjonalny sposób. Daleki jestem od krytyki jaka sytuacja miała miejsce w wypadku dwóch prac wskazanych przez Habilitanta, ale akurat opinie recenzentów w przypadku jednego artykułu można odszukać w zasobach internetowych pod poniższym linkiem:

https://www.mdpi.com/1660-4601/20/4/3553/review_report

Moim zdaniem uwagi dotyczyły głównie kwestii edytorskich i rzeczywiście trochę dziwne, iż jednym z opiniujących był akurat Polak. Czy naprawdę jest to ślepy traf? Czy nie ma poza naszym krajem innych specjalistów?

3. Rola Kandydata w publikacjach z cyklu habilitacyjnego

Z ośmiu prac dwie to pogładowe (opracowania „czysto” teoretyczne), następne dwie mają charakter przeglądu systematycznego i/lub metaanalizy, zaś cztery są badawcze/oryginalne. Pan Doktor jest pierwszym autorem w czterech pracach, aczkolwiek dwie z nich to jedynie „poglądówki”. W pozostałych jest „dalekim” współautorem, również nie do korespondencji.

W moim odczuciu to kolejne znaczące ograniczenie przedstawianego dorobku, zwłaszcza przy brakach i rozbieżnościach dotyczących oświadczeń na temat wkładu intelektualnego w powstawania poszczególnych prac.

4. Znaczenie dorobku habilitacyjnego, elementy nowości i wkład w rozwój dziedziny

Wedle danych Web of Science Core Collection (WoS) z dnia 20.02 b.r. analiza bibliometryczna ukazuje, iż indeks Hirscha Kandydata wynosi 6, a liczba cytowań 196 (w tym 155 bez autocytowań). Nie są to wysokie osiągnięcia, choć liczba cytowań wydaje się satysfakcjonująca na tym etapie kariery (omówię to na dalszych kartach recenzji).

Co wręcz niecodzienne według ostatnio „modnej” wyszukiwarki SCOPUS wskazania są jeszcze niższe: indeks $h=3$, tylko 36 cytowań (22 bez własnych). Przy włączonym filtrze „exclude own citations” wskaźnik Hirscha to ledwie 2! Jest to kuriozalna sytuacja, gdyż na ogół naukowcy mają lepsze dokonania w bazie SCOPUS niż WoS – w tym wypadku akurat „zagadka” jest nietrudna do rozwiązania. Właścicielem praw do witryny internetowej SCOPUS jest Elsevier, który wykazuje od pewnego czasu rygorystyczną politykę względem czasopism „drapieżnych”. Nawet

periodyki indeksowane w zasobach WoS nie znajdują się w tej bazie internetowej.

Na obronę Habilitanta mogę przytoczyć jedynie rezultaty analizy Beamplot z bazy WoS. Za 2023 rok „cytowalność” prac mieściła się w 39 percentylu pośród innych badaczy w tematyce, którą zajmuje się dr Kruszewski. Jest to co prawda słaby wynik, ale w poprzednich latach było nie najgorzej – 50 percentyl w 2022, 51 percentyl w 2021 i 58 percentyl w 2020 roku. Myślę, że powyższe wskazania byłyby do zaakceptowania do stopnia doktora habilitowanego w zakresie kultury fizycznej. Niestety bardziej dogłębna eksploracja zasobów wyszukiwarki pozwala obnażyć sprawę.

Publikacja nr 1 z cyklu habilitacyjnego charakteryzuje liczbą dwóch cytowań (są to niestety dwie prace z Archives of Budo autorstwa naukowców z Polski, w tym jedno to autocytowanie). Publikacja nr 2 odznacza się trzema cytowaniami (wszystkie są pracami autorstwa krajowych badaczy, w tym jedno cytowanie własne, wzmianki o tym artykule są w dwóch pracach z Archives of Budo). Pracę nr 3 zacytowano również trzykrotnie (wszystkie rodzimych autorów, jedno cytowanie własne). Praca 4 charakteryzuje się jedynie jednym cytowaniem, aczkolwiek popelnionym przez zagranicznych badaczy. Praca 5 to aż osiem cytowań (niestety wszystkie krajowe, w tym cztery są autocytowaniami). Praca 6 odznacza się trzema cytowaniami, z czego dwie to krajowe (jedno cytowanie własne). Pracę nr 7 nie zacytowano nigdzie. Z kolei praca nr 8 szczyli się wspaniałą liczbą aż sześćdziesięciu dwóch cytowań (niestety pięćdziesiąt jeden przez polskich naukowców, a wiele z nich to autocytowania).

Reasumując, prezentowany dorobek nie ma dużego znaczenia międzynarodowego i niestety nie wnosi wiele w ogólnoswiatową wiedzę. Dokonania Habilitanta są głównie o zasięgu miejscowym, a parametry bibliometryczne opierają się na polskich cytowaniach i są dostrzegane w zasadzie tylko przez rodzimych badaczy.

Podsumowanie

Jak zapowiedziałem na wstępie recenzji moja opinia nie ma standardowego kształtu. Można by skwitować, iż skupiłem się tylko na słabościach i nie doceniam żadnych dobrych aspektów. To nieprawda. Niezmiernie szanuję osiągnięcia sportowe i organizacyjne Pana Doktora, a także umiędzynarodowienie i współpracę wielośrodkową. Niestety pisanie na ten temat w świetle poruszonych przeze mnie kwestii nie ma sensu.

Jako młody człowiek przez pewien okres swojego życia trenowałem kickboxing w trudnych latach 90' zeszłego stulecia. Mimo iż ostatecznie porzuciłem sztuki walki na rzecz lekkiej atletyki to będąc przedstawicielem subkultury punków zdolności samoobrony wielokrotnie mi się przydały w niekoniernie dobrej dzielnicy, w której przyszło mi dorastać. Tym bardziej podziwiam dokonania szkoleniowe i trenerskie Artura Kruszewskiego.



Jednak stopień doktora habilitowanego nadaje się w oparciu o osiągnięcia naukowe, a nie za zasługi sportowe lub organizacyjne. Niestety liczba przewinień i ograniczeń występująca w tym postępowaniu nie pozwala mi poprzeć starań Kandydata do wnioskowanego awansu zawodowego. Mam wrażenie, że Pan Doktor jest bardzo zdolną, pracowitą i ambitną osobą, ale zabrakło zrozumienia o co tak naprawdę chodzi w nauce. Brak w tym miejscu refleksji nad karierą i ścieżką rozwoju badawczego. Być może nie ma dobrego wzorca jak to uczynić – przynajmniej bazując na dostarczonej dokumentacji, gdyż inaczej zaprojektowany i głębiej przemyślany „pomysł” na dzieło habilitacyjne odmieniłby moje wrażenie.

Moja opinia na ten temat jest jednoznacznie krytyczna, zaś na skutek poruszonych przeze mnie wad o charakterze formalnym próba nadania tego stopnia przez jakiegokolwiek gremium opierając się na niniejszej dokumentacji mogłaby zakończyć się procedurą wznowieniową. Szczerze mówiąc doradzałbym Kandydatowi wycofanie swojego wniosku, choć obecnie już pewnie po wyborze Komisji bez możliwości ominięcia okresu karencji.

Stwierdzam, że wniosek nie wypełnia zapisów art. 219 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz. U. z 2023 poz. 742 wraz z późniejszymi zmianami i **nie rekomenduję** Radzie Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa dopuszczenia sprawy do dalszych etapów.

Prof. dr hab. Jakub Taradaj
specjalista fizjoterapii
PWZFz 039