

**Zawiadomienie o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty w cz. IV oraz o ponownej ocenie ofert w postępowaniu na zawarcie umowy ramowej na dostawę materiałów budowlanych do bieżącej konserwacji i remontów obiektów Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie.**

**- SSZP-371/ 6 /2018 -**

(zamówienie publiczne o wartości poniżej 221.000 EURO)

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.). Zamawiający unieważnia czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty w cz. IV postępowania, dokonaną w dniu 24.04.2018 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny ofert.

**Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty:**

W dniu 24.04.2018 roku Zamawiający dokonał wyboru ofert we wszystkich częściach postępowania i przesłał mailem informację do Wykonawców. W tym samym dniu Zamawiający zorientował się, poprzez zwrot niedostarczonego maila do PHU Agmet Agnieszka Trawczyńska, że mail wysłany w dniu 13.04.2018 r. dotyczący uzupełnienia oferty został wysłany również na błędny adres. W związku z czym Wykonawca PHU Agmet nie uzupełnił oświadczenia o przynależności lub braku do przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust 1 pkt 23 ustawy PZP.

W związku z powyższym błędem Zamawiający umożliwił Wykonawcy uzupełnienie dokumentu, przywrócił Wykonawcę do postępowania, unieważnił czynność wyboru i oceny ofert w cz. IV postępowania dokonanej w dniu 24.04.2018 i dokonał ponownie wyboru najkorzystniejszych ofert w tej części.

W związku z powyższym informuję, iż w niniejszym postępowaniu w cz. IV zostały wybrane oferty złożone przez:

1. PHU Agmet Agnieszka Trawczyńska  
Ul. Elsnera 13  
92-504 Łódź
2. Przedsiębiorstwo Handlowe SEA  
Paweł Bronikowski  
ul. Norbertańska 3, 09 – 402 Płock
3. Firma Handlowo – Usługowa Oferta  
Irmina Kłoda  
ul. Rugiańska 17, 71 – 653 Szczecin

Wybrane oferty spełniają warunki udziału w postępowaniu określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferty otrzymały maksymalną liczbę punktów, zgodnie z dokonaną oceną na podstawie kryterium oceny ofert: cena – 60%, termin płatności 40%.

**Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w cz. IV postępowania wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium gwarancja	Łączna liczba pkt
1.	Metalzbyt – Hurt Sp. z o.o. ul. Bardowskiego 2 43 – 300 Bielsko – Biała	Cz. IV – 52,14	Cz. IV – 40,00	Cz. IV – 92,14
2.	PHU Agmet Agnieszka Trawczyńska Ul. Elsnera 13 92-504 Łódź	Cz. IV – 60,00	Cz. IV – 40,00	Cz. IV – 100
3.	Firma Handlowo – Usługowa Oferta Irmia Kłoda ul. Rugiańska 17, 71 – 653 Szczecin	Cz. IV – 59,69	Cz. IV – 40,00	Cz. IV – 99,69
4.	Przedsiębiorstwo Handlowe SEA Paweł Bronikowski ul. Norbertańska 3, 09 – 402 Płock	Cz. IV – 58,45	Cz. IV – 40,00	Cz. IV – 98,45

**K A N C L E R Z  
AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO**

**Maciej Hartfil**