

## **Sprawozdanie z oceny własnej Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa za rok akademicki 2023/2024**

### **I. Informacje wstępne**

**Rok akademicki 2023/2024** był piątym z kolei rokiem funkcjonowania Szkoły Doktorskiej w Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie. Intensyfikacja działań w zakresie podniesienia jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej, zwiększenia osiągnięć naukowych doktorantów oraz proces rekrutacji i wdrożenie nowych doktorantów jak również przygotowania do zbliżającej się ewaluacji jakości kształcenia zdeterminowały w ostatnim roku akademickim wiele sfer działalności Szkoły Doktorskiej. Niniejszy dokument dotyczy różnych obszarów funkcjonowania Szkoły Doktorskiej z uwzględnieniem opisu stanu aktualnego, mocnych i słabych stron, ewentualnych nieprawidłowości oraz rekomendacji w zakresie działań doskonalących i naprawczych.

### **Podstawa prawna**

1. Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej
2. Zarządzenie Nr 7/2022/2023 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 14 listopada 2022 r. w sprawie aktualizacji oraz doskonalenia zasad i systemu ankietyzacji oraz sprawozdawczości w AWF Warszawa.
3. Regulamin Szkoły Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 30 kwietnia 2019 r. (tekst jednolity na dzień 26 kwietnia 2023 r., obowiązujący od początku roku akademickiego 2023/2024).
4. Uchwała Senatu AWF Warszawa nr 13/2022/2023 z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie na rok akademicki 2023/2024.
5. Uchwała Nr 4/2021/2022 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa z dnia 26 października 2021 roku w sprawie: powołania Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa
6. Uchwała Nr 6/2021/2022 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa z dnia 23 listopada 2021 roku w sprawie powołania Komisji przynależących do Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa

- Skład zespołu opracowującego sprawozdanie  
Dr. hab. prof. AWF Paweł Tomaszewski

Dr hab. prof. AWF Anna Kęska  
Dr hab. prof. AWF Anna Ostrowska  
Dr hab. prof. AWF Katarzyna Kaczmarczyk  
Mgr Bogumiła Szulc

## **II. Treść sprawozdania**

### **1. Procedury zapewnienia jakości w jednostce**

#### **1.1. System Jakości Kształcenia – skład i działania Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa**

W roku akademickim 2023/2024 nad jakością kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa sprawowała kontrolę Komisja ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa powołana przez Radę Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa Uchwałą Nr 4/2021/2022 w dniu 26.10.2021r.

#### **W roku akademickim 2023/2024 Komisja pracowała składzie:**

Przewodniczący - dr hab. prof. AWF Paweł Tomaszewski  
Członkowie (pełniący jednocześnie funkcję Przewodniczących określonych poniżej Komisji oraz Zespołu):

1. dr hab. prof. AWF Katarzyna Kaczmarczyk – Przewodnicząca Komisji ds. Programów Kształcenia
2. dr hab. prof. AWF Jan Gajewski – Przewodniczący Komisji ds. Umiędzynarodowienia
3. dr hab. prof. AWF Anna Kęska – Przewodnicząca Komisji ds. Osiągnięć Dydaktycznych
4. dr hab. prof. AWF Jan Gajewski - Przewodniczący Komisji ds. Oceny Śródkresowej
5. dr hab. prof. AWF Hubert Makaruk – Przewodniczący Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej
6. dr hab. prof. AWF Anna Cabak – Przewodnicząca Zespołu ds. Oceny i Analiz Jakości i Efektów Kształcenia
7. mgr Paulina Kaftanowicz – Przedstawiciel doktorantów
8. Pracownik niebędący nauczycielem akademickim: mgr Bogumiła Szulc

Zgodnie z Uchwałą RNoKF kadencja Komisji zakończyła się z dniem 30.09.2024r. Termin ten nie dotyczy Komisji ds. Oceny Śródkresowej i Komisji ds. Osiągnięć Dydaktycznych, ponieważ komisje te są powoływane każdorazowo na dany rok akademicki.

W roku akademickim 2023/2024 skład Komisji przynależących do Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa powołanych na okres kadencji Uchwałą Nr 6/2021/2022 RNoKF AWF Warszawa z dnia 23.11.2021r. nie uległ zmianie.

Komisje te pracowały w następujących składach:

#### **I. Komisja ds. Programów Kształcenia**

1. Dr hab. Katarzyna Kaczmarczyk, prof. AWF (Przewodnicząca) oraz członkowie:
2. Dr hab. Michał Lenartowicz, prof. AWF
3. Dr Anna Ogonowska-Słodownik

## II. Komisja ds. Umiejdzynarodowienia

1. Dr hab. Jan Gajewski, prof. AWF (Przewodniczący) oraz członkowie:
2. Dr Zuzanna Mazur
3. Dr Grzegorz Bednarczuk

## III. Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej

1. Dr hab. Hubert Makaruk, prof. AWF (Przewodniczący) oraz członkowie:
2. Dr hab. Monika Łopuszańska-Dawid, prof. AWF
3. Dr hab. Jolanta Marszałek, prof. AWF

## IV. Zespół ds. Oceny i Analiz Jakości oraz Efektów Kształcenia

1. Dr hab. Anna Cabak, prof. AWF (Przewodnicząca) oraz członkowie:
2. Dr Anna Cygańska
3. Dr Elżbieta Olszewska
4. Mgr Bogumiła Szulc
5. Mgr Paulina Kaftanowicz

Uchwałą nr 19/2023/2024 z dnia 19.12.2023r. RNoKF AWF Warszawa została powołana Komisja ds. Osiągnięć Dydaktycznych doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2023/2024 w składzie:

1. Dr hab. Anna Kęska, prof. AWF (Przewodnicząca) oraz członkowie:
2. Dr hab. Natalia Morgulec-Adamowicz, prof. AWF
3. Dr hab. Jakub Adamczyk, prof. AWF

Natomiast Uchwałą nr 50/2023/2024 z dnia 19.03.2024r RNoKF AWF Warszawa została powołana Komisja ds. Oceny Śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w następującym składzie:

Przewodniczący: dr hab. Tomasz Niżnikowski prof. AWF oraz członkowie: dr hab. Jadwiga Malczewska-Lenczowska (osoba nie zatrudniona w AWF Warszawa), dr hab. Dariusz Boguszewski prof. AWF

W trzecim roku funkcjonowania Komisja ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa kontynuowała prace służące optymalizacji jakości kształcenia doktorantów w różnych aspektach, podejmowała działania poprawiające jakość dokumentacji związanej z obszarami podlegającymi kontroli poszczególnych Komisji oraz dbała o bieżącą sprawozdawczość z działań poszczególnych Komisji różnym organom Uczelni (RNoKF, UKJK). W porównaniu do pierwszego i drugiego roku uregulowany został tryb posiedzeń większości komisji.

### **Wnioski i rekomendacje:**

1. Kolejny rok funkcjonowania Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej pozwolił na dalsze doskonalenie i usprawnianie funkcjonowania jednostki.
2. Postulowane w ubiegłorocznym sprawozdaniu zobligowanie przez Przewodniczącego Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej przewodniczących poszczególnych Komisji i Zespołu do systematycznego, okresowego organizowania spotkań i pisemnego składania sprawozdań z posiedzeń poskutkowało uregulowaniem trybu działania większości komisji. Do bardziej systematycznego działania należy zobowiązać Komisję ds. Umiejdzynarodowienia.

## 1.2. Rekrutacja do Szkoły Doktorskiej

### Podstawa prawna

Zgodnie z art. 200. ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (z późn.zm.) w dniu 31 stycznia 2023 r. na wniosek kierownika Szkoły Doktorskiej, została przyjęta przez Senat Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie Uchwała nr 13/2022/2023 w sprawie zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa na rok akademicki 2023/2024.

Zgodnie z zaleceniami zasady rekrutacji zostały niezwłocznie po podjęciu uchwały zamieszczone na stronie internetowej AWF Warszawa Szkoła Doktorska w języku polskim <https://www.awf.edu.pl/nauka/szkoladoktorska/rekrutacja> oraz w języku angielskim <https://www.awf.edu.pl/en/studies/doctoral-school> a także w BIP [https://awf.edu.pl/\\_data/assets/pdf\\_file/0005/56624/13.pdf](https://awf.edu.pl/_data/assets/pdf_file/0005/56624/13.pdf).

Zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej AWF na rok akademicki 2023/2024 zostały zweryfikowane i zmienione w stosunku do zasad rekrutacji z poprzedniego roku akademickiego.

W stosunku do poprzedniego roku akademickiego wprowadzono zmiany dotyczące:

- dokumentu składanego przez kandydata do Szkoły Doktorskiej, tj. pisemnej opinii (oceny) kierownika Uczelnianego Projektu Badawczego (UPB) lub kierownika Monotematycznego Zadania Badawczego (MZB) na temat możliwości realizacji projektowanych przez kandydata badań w danym projekcie. W poprzednich latach kandydaci również składali tego rodzaju opinie, ale wyrażoną przez kierownika Szkoły Naukowej. Zmiana wprowadzona w rekrutacji na rok akademicki 2023/2024 była spowodowana faktem zakończenia działalności Szkół Naukowych w grudniu 2022 r.;

- konieczności dostarczenia przez kandydata do dnia, w którym zaplanowano rozmowę kwalifikacyjną, tj. 15.09.2023r. zaświadczenia lekarskiego o istnieniu lub braku przeciwwskazań zdrowotnych do udziału w zajęciach realizowanych zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej,

- zmiany punktacji w postępowaniu rekrutacyjnym, tj. zmniejszono maksymalną liczbę punktów przyznawanych kandydatowi przez kierownika Uczelnianego Projektu Badawczego lub kierownika Monotematycznego Zadania Badawczego z dotychczasowych 20 pkt na 10 pkt, natomiast zwiększono liczbę punktów, z 10 pkt do 20 pkt, przyznawanych przez Komisję Rekrutacyjną za rozmowę kwalifikacyjną z kandydatem. Zmiana miała na celu zwiększenie w ostatecznej ocenie kandydata roli Komisji Rekrutacyjnej, która proceduje w szerokim składzie

i ma możliwość wglądu do większej liczby dokumentów kandydatów niż ma to w przypadku kierowników projektów UPB i MZB.

Limit przyjęć do Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa na rok akademicki 2023/2024 został ustalony Uchwałą nr 24/2022/2023 Senatu AWF Warszawa z dnia 25 kwietnia 2023r. i wynosił **8 miejsc** [https://awf.edu.pl/\\_data/assets/pdf\\_file/0005/57317/24.pdf](https://awf.edu.pl/_data/assets/pdf_file/0005/57317/24.pdf)

Kierownicy sześciu UPB złożyli do dnia 19 maja 2023r. oczekiwania wobec kandydatów do Szkoły Doktorskiej w AWF Warszawa na rok akademicki 2023/2024 zgodnie z zaplanowanymi limitami w ramach kierowanych projektów:

- UPB nr 1 (powołany Uchwałą nr 43/2022/2023 RNoKF AWF Warszawa z dnia 24.01.2023r., kierownik prof. A. Mastalerz) – liczba miejsc dla kandydatów – 1

- UPB nr 2 (powołany Uchwałą nr 45/2022/2023 RNoKF AWF Warszawa z dnia 24.01.2023r., kierownik prof. M. Błażkiewicz) – liczba miejsc dla kandydatów – 1
- UPB nr 3 (powołany Uchwałą nr 55/2022/2023 RNoKF AWF Warszawa z dnia 28.02.2023r., kierownik dr hab. J. Gajewski prof. AWF) – liczba miejsc dla kandydatów – 1
- UPB nr 4 (powołany Uchwałą nr 54/2022/2023 RNoKF AWF Warszawa z dnia 28.02.2023r., kierownik dr hab. D. Boguszewski prof. AWF) – liczba miejsc dla kandydatów – 2
- UPB nr 5 (powołany Uchwałą nr 56/2022/2023 RNoKF AWF Warszawa z dnia 28.02.2023r., kierownik dr hab. M. Mikicin) – liczba miejsc dla kandydatów – 2
- UPB nr 6 (powołany Uchwałą nr 58/2022/2023 RNoKF AWF Warszawa z dnia 28.02.2023r., kierownik prof. Z. Dziubiński) – liczba miejsc dla kandydatów – 1.

Kierownik żadnego z trzech UPB realizowanych w AWF Filia Biała Podlaska<sup>1</sup>, jak również pięciu projektów MZB nie zgłosił propozycji w zakresie oczekiwań dla kandydatów do Szkoły Doktorskiej.

Złożone oczekiwania Kierowników UPB zostały zamieszczone na stronie internetowej AWF w języku polskim i angielskim.

Postępowanie rekrutacyjne trwało od dnia 03.07.2023 do 15.09.2023r, tj. w terminach zaplanowanych w harmonogramie postępowania konkursowego. Podczas elektronicznej rejestracji zgłosiło się 8 kandydatów i wszyscy złożyli wymagane dokumenty zawarte w ustalonych zasadach rekrutacji. Dwóch kandydatów nie złożyło dokumentów. Pozostałych 6 kandydatów złożyło wymagane dokumenty zawarte w ustalonych zasadach rekrutacji, zgłaszając realizację planowanych przez siebie badań w UPB nr 1-3 oraz 5 i 6.

Do rekrutacji do Szkoły Doktorskiej na 2023/2024 r. przystąpił kandydat nie posiadający w czasie trwania naboru stopnia magistra, co jest zgodne ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz zasadami rekrutacji (art. 186 ust. 2 ustawy PSWiN w związku z art. 200 ust. 1 tej ustawy oraz § 4 ust. 1 zasad rekrutacji do Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa na 2023/2024 stanowiących Załącznik do Uchwały nr 13/2022/2023 Senatu AWF Warszawa z dnia 31 stycznia 2023r.) Udział kandydata w rekrutacji nastąpił na podstawie decyzji Rektora o dopuszczeniu do rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz opinii Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa dotyczącej spełnienia warunku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 wspomnianej ustawy. Warunkowe dopuszczenie do postępowania rekrutacyjnego było możliwe również po uzyskaniu przez kandydata zgody Przewodniczącej Komisji Rekrutacyjnej na dostarczenie dokumentu potwierdzającego zaliczenie trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich do dnia rozmowy kwalifikacyjnej, tj. 15.09.2023r., co jest zgodne z przyjętymi zasadami rekrutacji zawartymi § 7 ust. 2 pkt 10 tych zasad.

---

<sup>1</sup> 1. UPB - dr hab. Ewa Jówko, prof. AWF Filia Biała Podlaska „Wpływ suplementacji ashwagandhy (*Withania somnifera*) na zdolności wysiłkowe i psychomotoryczne oraz wskaźniki regeneracji powysiłkowej (stresu oksydacyjnego, stanu zapalnego, uszkodzenia tkanki mięśniowej) u aktywnych fizycznie mężczyzn oraz wysoko kwalifikowanych zapaśników”

2. UPB - dr Szczepan Wiecha AWF Filia Biała Podlaska „Manualne i fizykalne strategie oddziaływania w zespole opóźnionej bolesności mięśniowej u osób aktywnych fizycznie”

3. UPB - dr Magdalena Plandowska AWF Filia Biała Podlaska „Profilaktyka i leczenie dolegliwości bólowych kręgosłupa w odcinku lędźwiowym oraz dyskomfortu mięśniowoskieletowego wywołanego długotrwałym siedzeniem u młodych ludzi”

## **Postępowanie rekrutacyjne (konkursowe) obejmowało:**

1. Ocenę możliwości realizacji projektowanych badań przez doktoranta w ramach szkół naukowych, w których kandydat będzie prowadził badania naukowe, zgodnych z osiągnięciami i oczekiwaniami kandydata wykazanymi podczas rekrutacji.
2. Ocenę osiągnięć akademickich i naukowych na podstawie złożonych przez kandydata dokumentów.
3. Ocenę wstępnej koncepcji rozprawy doktorskiej.
4. Ocenę rozmowy kwalifikacyjnej.

**Ad 1. Ocena możliwości realizacji projektowanych badań przez doktoranta** była dokonywana przez kierowników Uczelnianych Projektów Badawczych. Kierownik Uczelnianego Projektu Badawczego, w ramach którego kandydat będzie prowadził badania naukowe, w swojej opinii brał pod uwagę:

- a) zgodność tematyki pracy z badaniami realizowanymi lub planowanymi w szkole naukowej na podstawie koncepcji badań przedstawionej przez kandydata,
- b) możliwość realizacji projektu rozprawy doktorskiej (uwzględniając czas trwania kształcenia, koszty badań, itp.),
- c) ocenę efektów planowanych badań dla realizacji zakładanych celów badawczych działalności szkoły naukowej.

**Ad 2. Ocena osiągnięć akademickich i naukowych kandydatów** prowadzona była przez komisję rekrutacyjną. Komisja oceniała osiągnięcia naukowe z zakresu nauk o kulturze fizycznej z ostatnich czterech lat. Ocenie komisji rekrutacyjnej podlegały następujące udokumentowane, zgodnie z poniższymi wytycznymi osiągnięcia naukowe kandydata:

- a) publikacje naukowe w czasopismach naukowych z listy MEiN oraz monografie autorskie z listy wydawnictw ogłoszonych przez MEiN
- b) projekty badawcze (finansowane z: NCN, NCBIR, MEiN, NAWA): w tym pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego oraz pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym (potwierdzenie: zaświadczenie określające charakter udziału w grantie)
- c) udział w konferencjach naukowych: prezentacja referatu na konferencjach zagranicznych i krajowych (abstrakt doniesień konferencyjnych kandydata oraz dokument/certyfikat potwierdzający czynny udział).

### **Ad 3 i 4. Ocena rozmowy kwalifikacyjnej.**

Wynik rozmowy kwalifikacyjnej z kandydatem stanowiła średnia ocen członków komisji, uprawnionych do oceny. Ocena ta obejmowała:

- ocenę prezentacji koncepcji rozprawy doktorskiej,
- ocenę odpowiedzi na pytania i udziału w dyskusji.

Rozmowa kwalifikacyjna z kandydatami przed powołaną Komisją Rekrutacyjną do przeprowadzenia postępowania konkursowego przebiegała w dwóch etapach:

- prezentacja przez kandydata koncepcji pracy (rozprawy) doktorskiej (czas prezentacji nie przekraczał 10 minut).
- dyskusja z kandydatem w zakresie deklarowanej koncepcji rozprawy doktorskiej, z uwzględnieniem 1) kompetencji kandydata związanych z planowanymi badaniami oraz 2) jakości metodologii badań właściwych dla dyscypliny nauk o kulturze fizycznej.

Druga część rozmowy kwalifikacyjnej odbyła się według planu uzgodnionego na spotkaniu roboczym Komisji Rekrutacyjnej w dniu 11.09.2023r. W spotkaniu tym wzięli udział wszyscy członkowie Komisji. Celem spotkania było omówienie dotychczasowego przebiegu rekrutacji (pomyślniej rejestracji w SER, kompletności złożonej dokumentacji) oraz ustalenia przebiegu i doprecyzowania kryteriów oceny rozmowy kwalifikacyjnej zaplanowanej na dzień 15.09.2023r. Podczas spotkania zapoznano się z koncepcjami złożonymi przez kandydatów i na ich podstawie ustalono, aby dyskusją z kandydatem kierował członek Komisji, którego zainteresowania naukowe były najbardziej zbliżone do obszaru badań planowanych przez kandydata. Za poszczególne składowe postępowania rekrutacyjnego każdemu kandydatowi przyznawana była przez kierowników Uczelnianych Projektów Badawczych oraz Komisję Rekrutacyjną punktacja zgodnie z wytycznymi ujętymi w zasadach rekrutacji. Kandydat mógł otrzymać maksymalnie 50 punktów. Największa liczba uzyskanych punktów przez kandydata wynosiła 45,6 pkt. Szczegółowa punktacja przyznana kandydatom umieszczona została na liście rankingowej z postępowania rekrutacyjnego. Zgodnie z art. 200 ust. 6 ustawy PSWiN wyniki konkursu są jawne i zostały zamieszczone na stronie internetowej AWF Warszawa <https://www.awf.edu.pl/nauka/szkola-doktorska/rekrutacja>.

W dniu 15.09.2023 r. powołana Komisja Rekrutacyjna do Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w wyniku postępowania rekrutacyjnego zakwalifikowała sześciu kandydatów i zwróciła się w formie pisemnej do Rektora AWF w Warszawie o akceptację i przyjęcie ich z dniem 1 października 2023r. do Szkoły Doktorskiej. Zgodnie z art. 200 ust.4 ustawy PSWiN w dniu 19 września 2023 roku Rektor AWF Warszawa zatwierdził przyjęcie tj. wpis na listę doktorantów sześciu osób na pierwszy rok studiów w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa, rozpoczynający się od 1 października 2023 roku.

### **Wnioski i rekomendacje:**

1. Udoskonalona w stosunku do ubiegłego roku procedura rekrutacji pozwoliła na sprawną weryfikację kandydatów do Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa.
2. Uwzględniając zasoby kadrowe i wynikającą z nich możliwość sprawowania opieki nad obecnymi i przyszłymi doktorantami przez uprawnionych pracowników AWF Warszawa oraz znaczne koszty związane z wypłatą stypendiów uczestnikom Szkoły Doktorskiej limit miejsc na kolejny rok akademicki powinien zostać ustalony w granicach 6-8 osób.
3. Wskazane jest wdrożenie działań przyczyniających się do szerszego uwzględnienia w procesie rekrutacji kandydatów z zagranicy.

### **1.3. Procedura wyznaczania promotora i promotora pomocniczego**

#### **Podstawa prawna**

Zgodnie z art. 201 ust. 1.1. i art. 205 ust. 1.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn.zm.), § 2 ust. 2.5 Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 21 września 2021 roku (Dz.U. 2021 poz. 1847), § 6 Regulaminu określającego szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora, w zakresie określonym przez art. 192 ww. ustawy przyjętego Uchwałą nr 3/2019/2020 Rady Naukowej AWF Warszawa z dnia 29.10.2019 roku (z późn.zm.) i § 7 ust. 1 do 5 Regulaminu Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa Załącznik nr 1 do Uchwały nr 21/2022/2023 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2023 roku Rada Naukowa nakłada obowiązek w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia

kształcenia po konsultacji z doktorantem i kandydatem na promotora, wyznaczenia doktorantowi promotora lub promotorów.

Wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów doktorant składa do Rady Naukowej AWF dołączając pisemną zgodę kandydata na promotora lub promotorów. Powołanie promotora pomocniczego odbywa się w drodze decyzji Rady Naukowej AWF na uzasadniony, pisemny wniosek promotora, który powinien zawierać informacje o planowanych zadaniach naukowych, które będzie w stosunku do osoby ubiegającej się o stopień doktora realizował promotor pomocniczy.

W roku akademickim 2023/2024 kształcenie na I roku w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczęło 6 doktorantów. Wszyscy doktoranci I roku złożyli wnioski o powołanie promotorów w terminie od 10.10.2023 r. do 08.12.2023 r.

Zgodnie z zapisem § 2 ust. 5 Regulaminu określającego szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora Przewodniczący Rady Naukowej AWF Warszawa prof. dr hab. Andrzej Mastalerz powołał Komisje wewnętrzne ds. oceny koncepcji rozpraw doktorskich złożonych przez doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF. Powołując składy wymienionych komisji Przewodniczący Rady kierował się przede wszystkim względami merytorycznymi tj. problematyką badawczą złożonych koncepcji. Komisje zostały poinformowane o kryteriach oceny koncepcji rozprawy doktorskiej i terminie dostarczenia opinii.

Komisje oceniając koncepcje rozpraw doktorskich brały pod uwagę spełnienie przez doktoranta kryteriów zawartych w § 4 ust. 2 Regulaminu określającego szczegółowy tryb postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora tj.:

1. przegląd aktualnego piśmiennictwa, przede wszystkim artykułów naukowych, uzasadniający sformułowanie problemu badawczego;
2. cel pracy, pytania badawcze i/lub hipotezy;
3. charakterystykę materiału badawczego;
4. proponowane metody badań;
5. ewentualne wyniki badań wstępnych wskazujące na wykonalność projektu;
6. dyskusję możliwości realizacji celu pracy za pomocą zaproponowanych działań;
7. spis piśmiennictwa (pozycje uwzględnione we wstępnej koncepcji rozprawy doktorskiej).

Po dokonaniu oceny sześciu złożonych koncepcji rozpraw doktorskich przez doktorantów jedna koncepcja, podczas pierwszej oceny, otrzymała pozytywną opinię i rekomendację wyznaczenia promotora i promotora pomocniczego. Pięć kolejnych koncepcji nie spełniających wymagań formalnych i merytorycznych zostały poddane korekcie. Do wspomnianych koncepcji Komisje ds. oceny koncepcji rozpraw doktorskich wniosły poniższe uwagi w zakresie:

1. przeglądu aktualnego piśmiennictwa, przede wszystkim artykułów naukowych, uzasadniających sformułowanie problemu badawczego:
  - przegląd aktualnego piśmiennictwa nie uzasadnia sformułowania problemu badawczego;
  - przegląd literatury pokazuje potrzebę podjęcia badań we wskazanym problemie badawczym;
  - niektóre sformułowania wymagają odniesienia do pozycji piśmiennictwa.
2. celu pracy, pytań badawczych i/lub hipotez:
  - zakres celu badań i pytań badawczych nie jest wystarczająco przemyślany tj. nie zredagowano głównego celu pracy;
  - nie jest konkretnie sformułowany podstawowy problem pracy określający kwestię wartą dywagacji naukowej;
  - sformułowanie hipotezy;
  - brak uzasadnienia planowanych badań zawartego we wstępie koncepcji;



- brak sformułowania celu badań i pytań badawczych ;
- zgłoszenie projektu opisanych badań własnych i pozyskanie środków finansowych na ich realizację do konkursu MINIATURA lub innego konkursu,
- rozważenie sformułowania hipotezy.

### 3. charakterystyki materiału badawczego:

- materiał badawczy został przedstawiony w sposób lakoniczny łącznie z opisem metod badawczych;
- niewłaściwy dobór uczestników badań;
- brak informacji o strukturze osób badanych z uwzględnieniem podziału;
- konieczność wzbogacenia charakterystyki badanej grupy i grupy kontrolnej o wskazanie kryteriów wyłączenia z badań;
- zwrócenie większej uwagi na praktyczne zastosowania uzyskanych wyników badań;
- przedyskutowanie minimalnej liczebności grup z uwagi na wielkość efektów, poziom ufności i moc statystyczną.

### 4. proponowanych metod badań:

- brak informacji o metodzie badawczej (informacja niewystarczająca i powinna zostać skonkretyzowana);
- konieczność korekty opisu metod badań pod względem językowym;
- dokonanie wyjaśnień użytych skrótów np. MP, BIA;
- brak informacji o ewentualnych badaniach pilotażowych;
- brak informacji o faktycznie zastosowanych metodach;
- konieczność zwrócenia większej uwagi na sprecyzowanie problemu badawczego i celu zamierzonych badań.

### 5. wyników badań wstępnych wskazujących na wydolność projektu:

- brak informacji na temat doświadczenia autora koncepcji rozprawy doktorskiej w zakresie analizowania zagadnień aksjologicznych, filozoficznych i teologicznych;
- brak informacji o ewentualnych trudnościach podczas realizacji badań i ich przeciwdziałaniu;
- doprecyzowanie w koncepcji wielu użytych pojęć;
- wyjaśnienie sposobu stosowania metody idiograficznej i nomotetycznej;
- brak wykazania artykułów autora koncepcji rozprawy doktorskiej dotyczących przedmiotu rozprawy.

### 6. dyskusji możliwości realizacji celu pracy za pomocą zaproponowanych działań;

- brak jest dyskusji możliwości realizacji celu pracy za pomocą zaproponowanych działań;
- przewidywane wyniki są sformułowane nieporadnie i nie wiadomo czy mieszczą się w zakresie nieokreślonego problemu pracy.

### 7. piśmiennictwa:

- bardzo skromna bibliografia załączona do koncepcji rozprawy doktorskiej, która w żaden sposób nie odzwierciedla zamiaru doktoranta stworzenia pracy, która „byłaby syntezą dostępnych źródeł”.

Mimo w/w uwag i konieczności dokonania korekty koncepcji, Komisje ds. oceny koncepcji rozpraw doktorskich w opiniach podsumowały, że:

- proponowane problematyki mieszczą się w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej;

- planowane badania mogą stanowić wartościowy wkład w rozwój nauk o kulturze fizycznej, a w szczególności należy docenić aplikacyjny charakter;
- koncepcje są interesujące z naukowego punktu widzenia i dotyczą oryginalnych ciekawych problemów badawczych,
- w przypadku jednej rozprawy badania będą częścią międzynarodowego projektu Synergy koordynowanego przez The Swedish School of Sport And Health Sciences w Sztokholmie;
- wyniki planowanych badań mogą bardzo wzbogacić metody diagnostyczne w terapii zajęciowej w Polsce;
- z koncepcji wynika zarówno celowość jak i wykonalność zaproponowanych badań.

Na posiedzeniu Rady Nauk o Kulturze Fizycznej w dniu 28 listopada 2023 roku wyznaczono jednej doktorantce promotora do opieki nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej (Uchwała Nr 14/2023/2024 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa z dnia 28 listopada 2023 roku). Komisje wewnętrzne ds. oceny koncepcji rozprawy doktorskiej ponownie oceniły złożone przez pięciu doktorantów korekty przedstawionych koncepcji rozpraw doktorskich, rekomendując dalsze procedowanie, tj. wyznaczenie na ich podstawie promotorów.

Na posiedzeniu Rady Nauk o Kulturze Fizycznej w dniu 19 grudnia 2023 roku wyznaczono pięciu doktorantom promotorów do opieki na przygotowaniem rozprawy doktorskiej, w tym dla trzech doktorantów powołano stosownymi uchwałami promotorów pomocniczych. (Uchwała Nr 21/2023/2024 RNoKF AWF Warszawa z dnia 19 grudnia 2023; Uchwała Nr 23/2023/2024 RNoKF AWF Warszawa z dnia 19 grudnia 2023r.; Uchwała Nr 25/2023/2024 RNoKF AWF Warszawa z dnia 19 grudnia 2023r.; Uchwała Nr 26/2023/2024 RNoKF AWF Warszawa z dnia 19 grudnia 2023 r.; Uchwała Nr 27/2023/2024 RNoKF AWF Warszawa z dnia 19 grudnia 2023r.; Uchwała Nr 22/2023/2024 RNoKF AWF Warszawa z dnia 19 grudnia 2023 roku; Uchwała Nr 24/2023/2024 RNoKF AWF Warszawa z dnia 19 grudnia 2023 roku; Uchwała Nr 28/2023/2024 RNoKF AWF Warszawa z dnia 19 grudnia 2023 roku). Promotorzy wnioskując o powołanie promotorów pomocniczych używali następującej argumentacji: dorobek naukowy, szeroka wiedza i doświadczenia w danej dziedzinie, zainteresowania tematem badawczym, pomoc w procesie planowania badań, ich realizacji oraz analizy i interpretacji ich wyników, dostęp do niezbędnych zasobów dla badań.

Podsumowując, w roku akademickim 2023/2024 wyznaczenie promotorów dla wszystkich doktorantów nastąpiło w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa. Dane zgodne ze stanem faktycznym zostały niezwłocznie wprowadzone do systemu Pol-on 2.0, tj. do dnia 28.12.2023 roku.

### **Wnioski i rekomendacje:**

Sposób i kryteria wyznaczania oraz zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego, należą do jednych z kluczowych kryteriów jakości kształcenia w szkole doktorskiej. Procedura wyznaczania promotora lub promotorów lub/i promotora pomocniczego w r. ak. 2023/2024 działała prawidłowo, co przede wszystkim jest wynikiem sprawnej współpracy Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa z Radą Naukową AWF Warszawa. Terminowe powołanie osób nadzorujących przygotowanie rozprawy doktorskiej jest niezbędne do rozpoczęcia pracy doktoranta nad przygotowaniem IPB i IHP, czyli zaplanowania jego działań badawczych i dydaktycznych podczas kształcenia w Szkole Doktorskiej.

## 2. Programy kształcenia, efekty kształcenia, ocenianie doktorantów

### 2.1. Programy kształcenia

Zgodnie z zapisem zawartym w § 2 ust. 1.e. Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki<sup>2</sup> z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej dotyczącym m.in. rzetelności procesu doskonalenia programu kształcenia, ukierunkowanego na poprawę jego adekwatności do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, zaleceniami z przeprowadzonego audytu w 2023 roku AU.063-1/23 mającego na celu wprowadzenie zmian w programie kształcenia realizowanego w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa oraz uwzględniając wypracowane zmiany przez Komisję ds. Programów Kształcenia z dnia 18.04 2024 roku zgodnie z przepisami prawa Zespół ds. Oceny i Analiz Jakości oraz Efektów Kształcenia poparł wprowadzone zmiany do programu kształcenia i planu studiów w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa.

Zmiany w planie studiów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa dotyczą:

1. zajęć: *Warsztaty umiejętności akademickich*

- zmiany rozkładu liczby godzin tj. po 25 godzin w semestrze 1 do 4;
- przypisanie po 1 punkcie ECTS dla każdego semestru;
- zaliczenie zajęć na ocenę (ZO) od semestru 1 do semestru 4 z uwagi na przypisanie 1 ECTS w każdym semestrze;
- zmiany tematyki zagadnień w semestrach od 1 do 4.

2. przeniesienia zajęć: *Etyka badań naukowych* realizowanego na II roku w semestrze – 3 na I rok kształcenia - semestr 2;

3. korekty liczby godzin pracy z udziałem nauczyciela i pracy własnej doktoranta przy zajęciach: *Prawa własności intelektualnej* realizowanym w semestrze 3 w liczbie 6 godzin ćwiczeń i 6 godzin praca własna doktoranta na 7 godzin ćwiczeń i 5 godzin pracy własnej doktoranta;

4. rozdzielenia zajęć: *Dydaktyka szkoły wyższej i praktyki dydaktyczne* oraz dopasowanie efektów uczenia się dla każdego z zajęć oddzielnie;

5. dokonania weryfikacji efektów uczenia się dla zajęć: *Praktyki dydaktyczne* z uwagi na przewagę umiejętności w praktykach, które należy uwzględnić w składanych kartach z tych zajęć;

6. wprowadzenia zmiany liczby godzin z zajęć: *Praktyki dydaktyczne* w semestrach 1,2, 3 i 4 tj. po 25 godzin w każdym semestrze; przypisania liczby punktów ECTS dla właściwej liczby godzin tj. po 1 ECTS w każdym semestrze; korekty formy zaliczeń w semestrach 1, 3, 5 i 7 z zaliczenia (Z) na zaliczenie na ocenę (ZO);

7. zmiany nazwy zajęć: *Zajęcia w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy* na nazwę: *Zajęcia w innej uczelni* (zmiana nazwy wymienionych zajęć łączy się z likwidacją Indywidualnego Harmonogramu Pracy (IHP) wypełnianego przez doktoranta i semestralnych sprawozdań z IHP jako wymaganej dokumentacji składanej przez doktoranta na koniec każdego semestru);

7.a. przy *Zajęciach w innej uczelni* w semestrze 3 dokonania korekty liczby godzin ćwiczeń z 20 na 25 godzin ćwiczeń co stanowi wymaganą minimalną liczbę godzin dla 1 punktu ECTS, pozostawiono zapis „zaliczenie na ocenę (ZO)“;

<sup>2</sup> ROZPORZĄDZENIE MINISTRA EDUKACJI I NAUKI z dnia 27 września 2021 r. w sprawie ewaluacji jakości kształcenia w szkole doktorskiej (Dz.U.2021 poz. 1847) <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20210001847/O/D20211847.pdf>

8. wprowadzenia zmiany ogólnej liczby godzin dla zajęć: *Praktyki organizacyjne* realizowanych w semestrach od 1 do 8 (liczba godzin pracy własnej doktoranta w każdym semestrze = 25 godzin co daje ogółem 200 godzin); przypisania liczby punktów w semestrach 1;3;5;7 co stanowi po 1 ECTS od semestru od 1 do 8; wprowadzenia przy wymienionych zajęciach w semestrach 1 do 8 zapisu: „*udział w obronach prac doktorskich*”; dopisania do wymienionych zajęć efektu uczenia się *K\_W01 – zna współczesne teorie naukowe z wybranego obszaru tematycznego nauk o kulturze fizycznej w związku z wprowadzonym zapisem „udział w obronach prac doktorskich”*;

9. zmiany nazwy zajęć: *Konsultacje z opiekunem* na „*Seminarium doktoranckie*”, ponieważ wymienione kryteria tych zajęć wymagają konsultacji z promotorem lub promotorami oraz promotorem pomocniczym; wprowadzenia do wymienionych zajęć korekty liczby godzin *Seminarium doktoranckiego* i odpowiadającym im punktom ECTS tj. w każdym semestrze od 1 do 8 liczba godzin seminarium doktoranckiego = 25 godzin i ma przypisany 1 ECTS. Ogólna liczba godzin dla zajęć: *Seminarium doktoranckie* = 200 godz. i 8 punktów ECTS, co stanowi 25 godzin dla 1 punktu ECTS;

9.a. wprowadzenia zmian zapisu do zajęć: *Seminarium doktoranckie* w celu realizacji zadań:

- w semestrze 1 i 2 „*tworzenie harmonogramu rozwoju naukowego, tworzenie koncepcji rozprawy doktorskiej*”.
- w semestrze 3 do 6 „*prowadzenie badań w ramach rozprawy doktorskiej, przygotowanie tekstu rozprawy doktorskiej*”;
- w semestrze 7 i 8 „*przygotowanie rozprawy doktorskiej i złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w Indywidualnym Planie Badawczym (IPB) jako warunek zakończenia kształcenia w szkole doktorskiej*”;

10. dokonania zmian zapisu w § 13 Regulaminu Szkoły Doktorskiej AWF w związku propozycją likwidacji Indywidualnego Harmonogramu Pracy (IHP) wypełnianego przez doktoranta i semestralnych sprawozdań z IHP jako wymaganej dokumentacji składanej przez doktoranta na koniec semestru tj. usunięcie zapisu: „*oraz/lub indywidualnym harmonogramie pracy doktoranta*”.

11. wprowadzenia do Planu studiów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa modułów oraz kodów/numerów zajęć:

- Moduł 1: Zajęcia kształcenia ogólnego
- Moduł 2: Praktyki
- Moduł 3: Przygotowanie rozprawy doktorskiej
- kodów/numerów zajęć od SD-1 do SD-11.

12. dokonania zaleconych przez Komisję ds. Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF zmian technicznych i edycyjnych w programie kształcenia tj.:

- 1). ujednolicono czcionkę;
- 2). skorygowano zapis efektu uczenia się *K\_U02* z zapisu: *potrafi tworzyć lub/ i posługiwać się posługiwać się zaawansowanymi metodami, technikami i narzędziami badawczymi na zapis: potrafi posługiwać się zaawansowanymi metodami, technikami i narzędziami badawczymi i tworzyć nowe procedury badań i narzędzia badawcze*;
- 3). zweryfikowano zapis efektu uczenia się *K\_U09* z zapisu: *potrafi tworzyć lub/ i posługiwać się posługiwać się zaawansowanymi metodami, technikami i narzędziami badawczymi na zapis: potrafi samodzielnie planować proces samokształcenia i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego*;

4) zweryfikowano zapis efektu uczenia się (K\_U08) „*potrafi stworzyć plan swojego rozwoju naukowego*” na zapis zawarty w efekcie (K\_U09): *potrafi samodzielnie planować proces samokształcenia i działać na rzecz własnego rozwoju naukowego*

5). W Tabeli nr 2 Efekty uczenia się przypisane do zajęć dodatkowe informacje zostały zamieszczone przy nazwach zajęć w nawiasie;

6). W Tabeli nr 3 Plan studiów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa dokonano korekty ogólnej liczby godzin i zmiany zapisu „Liczba godzin” na zapis „*Liczba godzin – praca własna doktoranta*”

Przewodnicząca Rady Samorządu Doktorantów Szkoły Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie została poproszona o konsultację z doktorantami i wyrażenie opinii w sprawie wprowadzonych zmian w programie kształcenia i planie studiów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w celu dalszego procedowania.

### **Podsumowanie:**

Zgodnie z rekomendacjami zawartymi w Sprawozdaniach z oceny własnej jednostki za rok akademicki 2021/2022 i za rok 2022/2023, których celem było podniesienie jakości kształcenia przez działania modyfikujące kolejność realizowanych zajęć w toku studiów, zostały zaproponowane wyżej wymienione zmiany w programie kształcenia i planie studiów Szkoły Doktorskiej AWF. Po uzyskaniu opinii Rady Samorządu Doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa i zatwierdzeniu zmian przez Radę Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa w programie i planie studiów Szkoły Doktorskiej AWF sprawa zostanie skierowana do Uczelnianej Komisji ds. Dydaktyki i przekazana do Rektora AWF Warszawa w celu zatwierdzenia przez Senat AWF (zgodnie z § 24 ust. 1. Pkt. 35 Statutu Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie należy uchwalanie programu kształcenia w Szkole Doktorskiej, z zastrzeżeniem warunku wskazanego w art. 200 ust. 3 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce).

Kolejnym elementem podniesienia jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF w roku akademickim 2023/2024 było ustandaryzowanie i aktualizacja kart zajęć dla cykli kształcenia od roku akademickiego 2019/2020 do roku akademickiego 2023/2024 przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia i realizujących program kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF, w tym przez promotorów doktorantów.

Zgodnie z zapisanymi działaniami w rekomendacjach na rok akademicki 2022/2023 i 2023/2024 dotyczącymi udostępnienia informacji o zakresie i efektach kształcenia, na stronie internetowej AWF Szkoła Doktorska została założona zakładka: Oferta edukacyjna <https://www.awf.edu.pl/nauka/szkola-doktorska/oferta-edukacyjna>. W wymienionej zakładce w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 zostały zamieszczone karty zajęć dla wszystkich przedmiotów realizowanych w Szkole Doktorskiej.

## **2.2. Ocena osiągnięć dydaktycznych doktorantów w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2023/2024**

### **2.2.1. Podsumowanie zaliczenia semestru I w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2023/2024.**

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających kształcenie w semestrze 1. w roku akademickim 2023/2024 wynosiła 6 osób. Limit przyjęć na rok

akademicki 2023/2024 zawarty w Uchwale nr 24/2022/2023 Senatu AWF w Warszawie z dnia 25.04.2023 r. wynosił 10 osób. Pozytywnie semestr 1 zakończyło 6 doktorantów.

Po zakończeniu semestru 1 najwyższą średnią ocen uzyskały zajęcia:

1. Zajęcia w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy -5.00
2. Dydaktyka szkoły wyższej – 4.83

W semestrze 1. najniższą średnią ocen uzyskały zajęcia *Metodologia badań naukowych* – 4.33.

Zajęcia realizowane w semestrze 1. posiadające, zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej, formę zaliczenia – zaliczenie bez oceny (zal), tj.:

1. Warsztaty umiejętności akademickich (*studia literaturowe; przygotowanie przeglądu literatury*),
2. Praktyki dydaktyczne (*obserwacja zajęć, udział w egzaminach*),
3. Praktyki organizacyjne (*praca przy organizacji konferencji naukowych, praca w redakcjach czasopism*),
4. Konsultacje z opiekunem (*tworzenie koncepcji rozprawy doktorskiej*), zostały zaliczone przez wszystkich doktorantów.

### **2.2.2. Podsumowanie zaliczenia semestru 3 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2023/2024**

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających semestr 3. w roku akademickim 2023/2024 wynosiła 7 osób. Wszyscy doktoranci zaliczyli semestr 3.

Po zakończeniu semestru 3 najwyższą średnią ocen uzyskały zajęcia:

1. Zajęcia w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy – 5.00
2. Praktyki badawcze (*staż w laboratorium badawczym/udział w projekcie badawczym*) – 5.00
3. Etyka badań naukowych - 5.0

Po zakończeniu semestru 3 najniższą średnią ocen uzyskały zajęcia:

1. Warsztaty umiejętności akademickich (*przygotowanie projektu naukowego*) - 4.57
2. Prawa własności intelektualnej – 4.07

Wymienione poniżej zajęcia realizowane w semestrze 3 posiadające, zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej AWF, formę zaliczenia – zaliczenie bez oceny (zal), tj.:

1. Praktyki dydaktyczne (*prowadzenie zajęć pod nadzorem*),
2. Praktyki organizacyjne (*praca przy organizacji konferencji naukowych, praca w redakcjach czasopism*),
3. Konsultacje z opiekunem (*tworzenie koncepcji rozprawy doktorskiej*),
4. zostały zaliczone przez wszystkich doktorantów.

### **2.2.3. Podsumowanie zaliczenia semestru 5 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2023/2024**

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających semestr 5 w roku akademickim 2023/2024 wynosiła 6 osób, wszyscy doktoranci uzyskali zaliczenie semestru.

Po zakończeniu semestru 5 najwyższą średnią ocen tj. bardzo dobrą (5.00) uzyskały zajęcia: Praktyki badawcze (*staż w laboratorium badawczym/udział w projekcie badawczym*) – 5.00

Zajęcia realizowane w semestrze 5 posiadające, zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej AWF, formę zaliczenia – zaliczenie bez oceny (zal), tj.:

1. Praktyki dydaktyczne (*samodzielne prowadzenie zajęć*),
2. Praktyki organizacyjne (*praca przy organizacji konferencji naukowych, praca w redakcjach czasopism*),
3. Konsultacje z opiekunem (*prowadzenie badań w ramach rozprawy doktorskiej*), zostały zaliczone przez wszystkich doktorantów.

#### **2.2.4. Podsumowanie zaliczenia semestru 7 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2023/2024**

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających semestr 7 w roku akademickim 2023/2024 wynosiła 4 osoby, które pozytywnie rozliczyły semestr.

Zajęcia realizowane w semestrze 7 posiadające, zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej AWF, formę zaliczenia – zaliczenie bez oceny (zal), tj.:

1. Praktyki dydaktyczne (*samodzielne prowadzenie zajęć*),
2. Praktyki organizacyjne (*praca przy organizacji konferencji naukowych, praca w redakcjach czasopism*),
3. Konsultacje z opiekunem (*przygotowanie rozprawy doktorskiej; złożenie rozprawy doktorskiej – do końca 8. semestru*),

jak wspomniano na wstępie, zostały zaliczone przez wszystkich doktorantów.

Realizacja zajęć przypadających na semestr zimowy przebiegała w przypadku wszystkich doktorantów zgodnie z programem kształcenia i planem studiów. Jedynie w przypadku jednej doktorantki IV roku (semestr 7), na jej prośbę kierownik Szkoły Doktorskiej wyraziła zgodę na realizację przedmiotu: *Praktyki dydaktyczne* w wymiarze 60 godzin w semestrze - 8 (letnim) roku akademickiego 2023/2024, gdyż zaplanowany do realizacji przez doktorantkę przedmiot *Anatomia funkcjonalna* na kierunku studiów fizjoterapia (kod kierunku: 9029) realizowany był jedynie w semestrze letnim.

#### **2.2.5. Podsumowanie zaliczenia semestru 2 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2023/2024**

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających semestr 2 w roku akademickim 2023/2024 wynosiła 6 osób.

Pozytywnie semestr 2 zakończyło 5 doktorantów, przy czym:

- jedna doktorantka miała zawieszona kształcenie na okres trwania semestru 2 w związku z urlopem macierzyńskim. Na wniosek doktorantki w sprawie zawieszenia kształcenia w okresie od 02.03.2024 do 19.07.2024 r., tj. na okres 20 tygodni decyzją Kierownika Szkoły Doktorskiej kształcenie doktorantki zostało zawieszona.
- jedna doktorantka w semestrze 2 realizowała zajęcia „*Praktyki badawcze*”, zgodnie z zaplanowanymi zmianami realizacji tych zajęć, zawartymi w Indywidualnym Planie Badawczym i Indywidualnym Harmonogramie Pracy doktoranta. Zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej realizacja tych zajęć odbywa na II roku. Zmiana polegała na realizacji *Praktyk badawczych* w semestrze 2. Doktorantka wystąpiła z prośbą do Kierownika Szkoły Doktorskiej, zaopiniowaną przez Promotorkę, o możliwość wcześniejszej realizacji tych zajęć uzasadniając włączeniem doktorantki do projektu MZB realizowanego w okresie luty-grudzień 2024 r.

Po zakończeniu semestru 2 najwyższą średnią ocen uzyskały zajęcia:

1. Zajęcia w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy – 5.0
2. Praktyki dydaktyczne – 5.0
3. Praktyki organizacyjne – 5.0
4. Praktyki badawcze – 5.0
5. Konsultacje z opiekunem – 5.0

Po zakończeniu semestru 2 najniższą średnią ocenę uzyskały zajęcia:

1. Statystyka – 4.8, tj. zajęć, z których po zakończeniu semestru 2 doktoranci zdają egzamin.
2. Warsztaty umiejętności akademickich – 4.7

Wszystkie zajęcia zostały zaliczone. Średnia ocena z wszystkich realizowanych zajęć w semestrze 2 w roku akademickim 2023/2024 wynosiła 4.93.

### **2.2.6. Podsumowanie zaliczenia semestru 4 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2023/2024.**

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających semestr 4 w roku akademickim 2023/2024 wynosiła 7 osób. Wszyscy doktoranci uzyskali zaliczenie semestru 4.

Po zakończeniu semestru 4 najwyższą średnią ocen uzyskały zajęcia:

1. Praktyki badawcze (*staż w laboratorium/udział w projekcie badawczym*) – 5.00
2. Praktyki dydaktyczne (*prowadzenie zajęć pod nadzorem*) - 5.0
3. Praktyki organizacyjne (*praca przy organizacji konferencji naukowych, praca w redakcjach czasopism*) – 5.0
4. Konsultacje z opiekunem – (*prowadzenie badań w ramach rozprawy doktorskiej*) – 5.0

Po zakończeniu semestru 2 najniższą średnią ocenę uzyskały zajęcia: Warsztaty umiejętności akademickich (*przygotowanie artykułu naukowego, badania pilotażowe*) - 4.57.

Wszystkie zajęcia zostały pozytywnie zaliczone. Średnia ocena z wszystkich realizowanych przedmiotów w semestrze 4 w r. ak. 2023/2024 wynosiła - 4.91.

### **2.2.7. Podsumowanie zaliczenia semestru 6 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2023/2024.**

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających semestr 6 w roku akademickim 2023/2024 wynosiła 6 osób, które pozytywnie zaliczyły semestr.

Po zakończeniu semestru 6 najwyższą średnią ocen tj. bardzo dobrą (5.00) uzyskały niżej wymienione zajęcia:

1. Praktyki dydaktyczne (*samodzielne prowadzenie zajęć*) – 5.00.
2. Praktyki badawcze (*staż w laboratorium badawczym/udział w projekcie badawczym*) – 5.0
3. Praktyki organizacyjne (*praca przy organizacji konferencji naukowych, praca w redakcjach czasopism*) – 5.0

Po zakończeniu semestru 6 najniższą średnią ocenę uzyskały zajęcia:

1. Konsultacje z opiekunem (*prowadzenie badań w ramach rozprawy doktorskiej*) - 4.9

Wszystkie przedmioty zostały zaliczone przez doktorantów. Średnia ocena z wszystkich realizowanych zajęć w semestrze 6 w roku akademickim 2023/2024 wynosiła - 4.98.



## **2.2.8. Podsumowanie zaliczenia semestru 8 w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa w roku akademickim 2022/2023.**

Liczba doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa rozpoczynających semestr 8 w roku akademickim 2023/2024 wynosiła - 4 osoby, wszystkie uzyskały zaliczenie semestru.

W semestrze 8 realizowano zajęcia kończące się zaliczeniem na ocenę:

1. Praktyki dydaktyczne (*samodzielne prowadzenie zajęć*) – 5.0
2. Praktyki organizacyjne (*praca przy organizacji konferencji naukowych, praca w redakcjach czasopism*) - 5.0
3. Konsultacje z opiekunem (*przygotowanie rozprawy doktorskiej*) – zajęcia kończące się egzaminem - średnia ocena = 4.75

Wszystkie zajęcia zostały zaliczone przez doktorantów. Średnia ocena z realizacji zajęć w semestrze 8 w roku akademickim 2023/2024 wynosiła - 5.0.

Zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy- Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 19 pkt. 1 Regulaminu Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa kształcenie doktoranta w szkole doktorskiej kończy się złożeniem rozprawy doktorskiej w terminie określonym w Indywidualnym Planie Badawczym, co jest równoznaczne z zakończeniem 8 semestru kształcenia. Spośród czterech doktorantów rozprawę złożyła tylko jedna osoba, trzy doktorantki złożyły prośbę o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej w tym: 2 doktorantki do dnia 30 czerwca 2025 roku; 1 doktorantka do dnia 30 września 2025 roku. Kierownik Szkoły Doktorskiej uwzględniła wskazane w podaniach przyczyny opóźnienia zakończenia prac nad rozprawą (tj. problemy z realizacją badań z powodu pandemii COVID-19, długi czas oczekiwania na zgodę Komisji Bioetycznej) i pozytywnie zaopiniowała wszystkie wnioski, wyrażając zgodę na złożenie rozprawy doktorskiej we wnioskowanym przez doktorantki terminie.

Jedna doktorantka z cyklu kształcenia 2019/2020-2022/2023 złożyła kolejne podanie o przedłużenie terminu złożenia rozprawy doktorskiej do dnia 30 września 2025 roku. W dniu 10.10.2024 roku uzyskała pozytywną decyzję Kierownik Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa – dr hab. Anny Kęski prof. AWF.

## **2.3. Ocena osiągnięć naukowo-organizacyjnych doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa**

### **2.3.1. Ocena osiągnięć w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024**

Na posiedzeniu w dniu 08.02.2024 r. Komisja ds. osiągnięć doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w składzie: Przewodnicząca: dr hab. Anna Kęska prof. AWF (Kierownik Szkoły Doktorskiej AWF) oraz członkowie: dr hab. Natalia Morgulec-Adamowicz prof. AWF, prof. dr hab. Jakub Adamczyk dokonała oceny realizacji programu kształcenia oraz zadań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym i Indywidualnym Harmonogramie Pracy doktorantów w semestrze 1; 3; 5; oraz 7 (zimowym) w roku akademickim 2023/2024.

Ocena osiągnięć naukowych i organizacyjnych doktorantów.

Ocenię podlegały osiągnięcia naukowe i organizacyjne mające związek z realizacją przez doktorantów Indywidualnego Planu Badawczego i Indywidualnego Harmonogramu Pracy

oraz praktyk badawczych i organizacyjnych wykazane w sprawozdaniach za semestr zimowy 2023/2024. Zgodnie z § 2 ust. 8.c. Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 roku poniższe osiągnięcia świadczą o skuteczności kształcenia doktorantów w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa tj. realizacji planowanego podnoszenia kompetencji do pracy o charakterze badawczym. Do osiągnięć tych zaliczono:

#### 1. Publikacje naukowe

W semestrze zimowym doktoranci sprawozdali opublikowanie 2 artykułów w czasopiśmie krajowych (jeden za 20 pkt – doktorantki II roku i jeden za 140 pkt doktorantki IV roku). Doktorant z III roku zgłosił przyjęcie do publikacji 2 artykułów w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym. Ponadto doktorantka z IV roku i doktorant z III roku zgłosili wysłanie jednego, wspólnego artykułu do czasopisma o zasięgu międzynarodowym. Pozostali doktoranci deklarowali prace nad przygotowaniem artykułów naukowych, tj. gromadzenie piśmiennictwa i materiału wynikowego.

#### 2. Udział w projektach naukowych

- 2 doktorantki (z II i I roku) w ocenianym semestrze uczestniczyły w przygotowaniu nowych projektów MZB, zatwierdzonych do realizacji w roku kalendarzowym 2024,  
- 2 doktorantów zadeklarowało udział w międzynarodowych projektach naukowych (projekty: Synergy i POP-UP).  
- 15 doktorantów (1 z IV roku, 3 z III roku, 6 z II roku oraz 5 z I roku) zadeklarowało udział w projektach badawczych finansowanych przez uczelnię AWF Warszawa (Uczelniane Projekty Badawcze (UPB) nr 1, 2, 3, 5 i 6 oraz Monotematyczne Zadania Badawcze (MZB) nr 4 i 5) oraz podmioty zewnętrzne (NCN - Preludium 22).

#### 3. Udział w konferencjach naukowych

W semestrze zimowym 5 doktorantów brało czynny udział w konferencjach krajowych (2 doktorantów z IV roku, 1 doktorant z III roku i 2 doktorantki z II roku). Z kolei 1 doktorantka z IV roku zadeklarowała czynny udział w konferencji międzynarodowej. Dwoje doktorantów (jeden z III roku i jeden z IV roku) sprawozdało zakwalifikowanie się do czynnego udziału w 2 międzynarodowych konferencjach planowanych w maju 2024 r. Trzech doktorantów wykazało bierne uczestnictwo łącznie w 5 konferencjach: krajowych (3 osoby: 1 doktorant z IV roku i 2 doktorantów z II roku) i międzynarodowych (1 doktorant z II roku). Ponadto 9 doktorantów (3 doktorantów z IV roku, 4 doktorantów z III roku oraz 2 doktorantów z II roku) pracowało przy organizacji konferencji krajowych. Jedna doktorantka z I roku była zaangażowana w prace przy organizacji konferencji międzynarodowej.

#### 4. Udział w szkoleniach, sympozjach, warsztatach

W semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 siedemnastu (17) doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa wzięło udział (głównie bierny) w łącznie 20 różnego rodzaju szkoleniach, warsztatach czy sympozjach. Taką aktywność deklarowano na wszystkich rocznikach, ale największą liczbę odbytych spotkań o wspomnianym charakterze odbyły 3 doktorantki (2 z IV i 1 z II roku). Czterech doktorantów (po 1 osobie: z I i IV roku i 2 osoby z II roku) wykazało prace przy organizacji sympozjum. Jedna doktorantka z III roku kontynuowała studia II stopnia na kierunku Pedagogika na Uniwersytecie Warszawskim.

### 2.3.2. Ocena osiągnięć w semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024

Na posiedzeniu w dniu 15.07.2024 r. Komisja ds. osiągnięć doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w składzie Przewodnicząca: dr hab. Anna Kęska prof. AWF (Kierownik Szkoły Doktorskiej AWF) oraz Członkowie: dr hab. Natalia Morgulec-Adamowicz prof.

AWF i prof. dr hab. Jakub Adameczyk, dokonała oceny realizacji programu kształcenia oraz zadań zaplanowanych i zawartych w Indywidualnym Planie Badawczym i Indywidualnym Harmonogramie Pracy doktorantów za semestr 2; 4; 6 i 8 w roku akademickim 2023/2024.

Podobnie jak w semestrze zimowym ocenie Komisji podlegały osiągnięcia naukowe i organizacyjne mające związek z realizacją przez doktorantów Indywidualnego Planu Badawczego i Indywidualnego Harmonogramu Pracy oraz praktyk badawczych i organizacyjnych wykazane w sprawozdaniach za semestr letni 2023/2024.

#### 1. Publikacje naukowe

Opublikowano 1 artykuł w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym, 140pkt MEiN, 4,9 IF (doktorantka III roku), przyjęto do druku 1 artykułu w czasopiśmie krajowym, 40pkt MEiN (doktorantka II roku), wysłano 3 artykuły do czasopism o zasięgu międzynarodowym (1 doktorantka IV roku, 2 doktorantów II roku). Pozostali doktoranci deklarowali prace nad przygotowaniem artykułów naukowych, tj. gromadzenie piśmiennictwa i materiału wynikowego.

#### 2. Udział w projektach naukowych

- 12 doktorantów brało udział w realizacji projektów badawczych UPB finansowanych ze środków uczelni – AWF Warszawa;
- 4 doktorantów brało udział w realizacji projektów badawczych MZB finansowanych ze środków uczelni – AWF Warszawa;
- 1 doktorant I roku kontynuował udział w Międzynarodowym Projekcie Badawczym The Synergy;
- 1 doktorantka III roku brała udział w międzynarodowym projekcie POP-UP „Sport for empowerment and for hoping-up your personal and professional pathway” (EACEA/A/03; Project: 101134754) realizowanym w terminie 01.12.2023-31.05.2026 r. W okresie **objętym** sprawozdaniem zadaniem doktorantki było przeprowadzenie wywiadów z kobietami z Okręgowego Ośrodka Pomocy Pokrzywdzonym Prześstępstwem w Płocku. Była ponadto odpowiedzialna za przeprowadzenie zajęć sportowych z uczestniczkami projektu,
- 2 doktorantów z III roku brało udział w projektach finansowanych przez podmiot zewnętrzny (NCN - Preludium- 22), w tym 1 doktorantka pełniła rolę kierownika projektu.

#### 3. Udział w konferencjach naukowych

Czynny udział w konferencjach międzynarodowych wskazało 5 doktorantów (ESSKA Congress w Mediolanie - 2 doktorantów z IV i III roku; ISOKINETIC Conference w Madrycie - 2 doktorantów z IV i III roku; EASS w Madrycie- 1 doktorantka II roku), 19 doktorantów brało czynny udział w konferencjach krajowych (głównie był to udział w Ogólnopolskiej Konferencji Studenckich Kół Naukowych oraz w Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej Doktorantów).

#### 4. Udział w szkoleniach, sympozjach, warsztatach

W semestrze letnim r. ak. 2023/2024 większość doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa wzięła udział (głównie bierny) w różnego rodzaju szkoleniach, warsztatach czy sympozjach. Taką aktywność deklarowano na wszystkich rocznikach, ale największą liczbę odbytych spotkań o wspomnianym charakterze odnotowano wśród doktorantów II roku. Jedna doktorantka z III roku kontynuowała studia II stopnia na kierunku Pedagogika na Uniwersytecie Warszawskim. 1 doktorantka II roku w semestrze letnim r. ak. 2023/2024 w dniach 24-25.04.2024 r. odbyła stacjonarne warsztaty w Sztokholmie poświęcone *Foot Health and Functional Movement Workshop*. Szkolenie dotyczyło usprawniania stóp, mobilizacji stawów.

5. Uczestnictwo w pracach organizacyjnych (przy konferencjach, w redakcji czasopism) 16 doktorantów brało udział przy organizacji konferencji krajowych tj. Ogólnopolskiej Konferencji Studenckich Kół Naukowych oraz w Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej Doktorantów organizowanych na AWF w Warszawie.

Ważnym osiągnięciem doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF w Warszawie było zorganizowanie I Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej Doktorantów.

W związku z niedostateczną informacją o realizacji *Zajęć w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy* składaną przez doktorantów dotyczącej pełnej nazwy uczelni, w której doktorant realizuje przedmiot, podania imienia i nazwiska wykładowcy lub udokumentowania zrealizowanych zajęć na innej uczelni i wskazanie korzyści uzyskanych z realizacji tego typu zajęć, w roku akademickim 2023/2024 zostało wprowadzone Zaświadczenie potwierdzające realizację *Zajęć w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy*, w którym należy wykazać:

- wymiar godzin prowadzonego przedmiotu,
- podanie nazwiska i imienia prowadzącego zajęcia oraz stopień/ tytuł naukowy,
- nazwę uczelni oraz jednostkę organizacyjną w danej uczelni,
- wnioskowanie do promotora rozprawy doktorskiej o pozytywne zliczenie/niezliczenie doktorantowi/doktorantce ww. przedmiotu za semestr,
- podpis prowadzącego zajęcia,
- podpis kierownika jednostki, w której doktorant zrealizował zajęcia.

Oprócz Zaświadczenia poświadczającego realizację *zajęć w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy* doktorant proszony był również o wyrażenie swojej opinii o odbytych zajęciach w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy (na opracowanym druku) dotyczącej:

- zdobytym doświadczeniu,
- wyniesionych korzyściach/działaniach służących wsparciu działalności naukowej lub przygotowaniu rozprawy doktorskiej,
- ewentualnych uwag krytycznych.

Informacja, że *Zajęcia w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy* zostaną zaliczone na podstawie złożonego przez doktoranta Zaświadczenia oraz opinii doktoranta o odbytych zajęciach w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy jest zawierana w Komunikacie Kierownika Szkoły Doktorskiej AWF wydawanym w każdym roku akademickim. Do Komunikatu dołączane jest Zaświadczenie i Druk - Opinia doktoranta (do wypełnienia). Zaświadczenie i opinia składane są na zakończenie semestru 1, 2 i 3 tj. zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej.

W wyrażonych przez doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF opiniach dotyczących odbytych zajęciach poza AWF Warszawa podkreślone zostało, że zrealizowane zajęcia pozwoliły im na: zdobycie dodatkowej wiedzy związanej z tematyką planowanej pracy doktorskiej i prowadzonych badań naukowych; odkrycie nowych zainteresowań naukowych; poszerzenie wiedzy dotyczącej nowoczesnych metod analiz statystycznych; wzbogacenie warsztatu dydaktycznego (prowadzenie zajęć o różnej formule, zapoznanie się z alternatywnymi metodami nauczania); możliwość nawiązania kontaktów naukowych i współpracy międzyuczelnianej; poszerzenie horyzontów z zakresu nauk promujących zdrowie; rozwinięcie postaw społecznych; doskonalenie umiejętności planowania i organizacji indywidualnego czasu pracy; doskonalenie umiejętności pracy z pacjentem.

## **Podsumowanie:**

Przygotowywanie publikacji naukowych przez doktorantów świadczy o osiągnięciu przez nich efektów uczenia się na poziomie 8 PRK i bezpośrednio wiąże się z gromadzeniem przez nich materiału, który następnie zostanie przedstawiony, jako podstawa do nadania stopnia naukowego doktora. Jest to także efekt realizacji zadań zaplanowanych w IPB i IHP.

W semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2023/2024 aktywność publikacyjna doktorantów Szkoły Doktorskiej była umiarkowana. Komisja oceniając ten obszar działalności doktorantów zarekomendowała większą aktywność w tym zakresie, zwróciła także uwagę na fakt braku umieszczania afiliacji Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w przygotowywanych publikacjach. Efektem tego spostrzeżenia jest przygotowanie propozycji odpowiednich zapisów zobowiązujących doktorantów do afiliowania publikacji, które zostaną dołączone do Regulaminu Szkoły Doktorskiej. Afiliowanie Szkoły Doktorskiej przez jej uczestników jest ważną formą upowszechniania osiągnięć Szkoły, a także Uczelni, zarówno w kraju, jak i za granicą. Wysoko natomiast oceniona została czynna aktywność konferencyjna doktorantów, stanowiąca element praktyk badawczych i organizacyjnych. Niewątpliwym sukcesem było także zorganizowanie I Ogólnopolskiej konferencji doktorantów przez doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa. Prezentacja wyników badań na konferencjach oraz udział w przygotowywaniu i realizacji projektów badawczych z kolei to cele kształcenia doktorantów przypisane praktykom badawczym i organizacyjnym.

Działania o charakterze naukowym wykazane w sprawozdaniach z semestru zimowego i letniego potwierdzają, że odbyte przez doktorantów w/w praktyki poszerzyły ich wiedzę i umiejętności w zakresie opracowywania i upowszechniania wyników badań. Są również dowodem na zrealizowanie przez doktorantów programu kształcenia Szkoły Doktorskiej w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2023/2024 .

Na podkreślenie zasługuje również liczny udział doktorantów w sympozjach, warsztatach i różnego rodzaju szkoleniach podnoszących ich kompetencje związane z przygotowywaną rozprawą doktorską, ale również umiejętności ogólne, takie jak: umiejętność pracy w grupie, podziału zadań i terminowości w ich realizacji. Wspomniana aktywność naukowa i organizacyjna oraz uczestnictwo w wydarzeniach związanych z podnoszeniem własnych kompetencji pozytywnie świadczy o gotowości doktorantów do ciągłego rozwoju.

## **Uwagi Komisji**

Komisja ds. osiągnięć doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa wniosła uwagi do dostarczonej dokumentacji wyszczególnionej w Regulaminie Szkoły Doktorskiej, stwierdzając w liczne braki np. brak opinii promotora naukowego o postępach w pracy naukowej, brak potwierdzenia udziału w konferencji lub udziału w jej organizacji, brak potwierdzenia udziału w szkoleniach i kursach lub udziału w ich organizacji, brak dołączenia konspektu zajęć do dziennika praktyk dydaktycznych, brak dołączenia karty zajęć do dziennika praktyk dydaktycznych, brak dołączenia protokołu z hospitacji zajęć prowadzonych przez doktoranta do dziennika praktyk dydaktycznych, brak potwierdzenia udziału w projektach naukowych realizowanych poza AWF, brak sugestii o zaliczeniu bądź nie zaliczeniu stażu naukowego. Wszystkie uwagi Komisji ds. osiągnięć doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF zostały wysłane do doktorantów w celu uzupełnienia/poprawienia dokumentacji semestralnej w określonym terminie. Wszyscy doktoranci wywiązali z poleconego zadania.

## **Wnioski i rekomendacje:**

1. Komisja ds. osiągnięć doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa stwierdza, że kształcenie w semestrze zimowym i letnim r. ak. 2023/2024 przebiegało zgodnie z programem kształcenia i planem studiów oraz IPB i IHP doktorantów. Wszyscy doktoranci, poza jedną doktorantką, która wystąpiła o zawieszenie kształcenia, uzyskali zaliczenie sprawozdawanych semestrów.
2. Komisja ds. osiągnięć doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa stwierdza, że przygotowana i dostarczona dokumentacja na koniec semestru zimowego 2023/2024 była w większości zgodna z wytycznymi zawartymi w Komunikacie nr 5/2023/2024 Kierownika Szkoły Doktorskiej AWF. Komunikat ten został przesłany drogą mailową wszystkim doktorantom oraz jest dostępny dla każdego rocznika w aplikacji MS Teams. Wykazane w sprawozdaniu braki w dokumentacji miały zasadniczo charakter formalny i po wysłaniu informacji doktorantom, zostały uzupełnione.
3. Komisja ds. osiągnięć doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa stwierdza, że przygotowana i dostarczona dokumentacja na koniec semestru letniego 2023/2024 była w większości przypadków zgodna z wytycznymi zawartymi w Komunikacie nr 13/2023/2024 Kierownika Szkoły Doktorskiej AWF. Komunikat ten został przesłany drogą mailową wszystkim doktorantom oraz był dostępny dla każdego rocznika w aplikacji MS Teams. Wykazane w sprawozdaniu braki w dokumentacji miały zasadniczo charakter formalny i po wysłaniu informacji doktorantom, zostały uzupełnione.
4. Komisja ds. osiągnięć semestralnych rekomenduje aktywizację doktorantów w zakresie publikowania, szczególnie w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym, posiadających rozpoznawalność międzynarodową i wysoką punktację ministerialną.
5. Komisja rekomenduje większe zaangażowanie doktorantów w pracę na rzecz środowiska naukowego i społecznego (udział w obronach doktorskich, zwłaszcza odbywających się w Uczelni, udział w webinarach organizowanych w Uczelni, udział w projektach współrealizowanych przez Uczelnię na rzecz otoczenia zewnętrznego, itp.).
6. W związku z rekomendacjami Komisji ds. Jakości Kształcenia zawartymi w Sprawozdaniu z oceny własnej jednostki za rok akademicki 2022/2023 związanymi z niedostateczną informacją o realizacji *Zajęć w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy* w roku akademickim 2023/2024 wprowadzono Zaświadczenie zawierające wymagane informacje oraz druk pozwalający na zebranie opinii o odbytych zajęciach w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy (na opracowanym druku). Wypełniono tym samym rekomendację sformułowaną w poprzednim sprawozdaniu.

## **2.4. Ocena śródkresowa doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa**

### **Podstawa prawna**

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, kształcenie doktorantów w szkole doktorskiej przygotowuje do uzyskania stopnia doktora. Kształcenie doktorantów jest prowadzone na podstawie programu kształcenia oraz Indywidualnego Planu Badawczego. W szczególności, doktorant, w uzgodnieniu z promotorem opracowuje Indywidualny

Plan Badawczy zawierający harmonogram przygotowania rozprawy doktorskiej i przedstawia go podmiotowi prowadzącemu szkołę doktorską w terminie 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia. W przypadku wyznaczenia promotora pomocniczego plan jest przedstawiany po zaopiniowaniu przez tego promotora.

Realizacja Indywidualnego Planu Badawczego podlega ocenie śródkresowej w połowie okresu kształcenia określonego w programie kształcenia i palnie studiów Szkoły Doktorskiej AWF. Ocena śródkresowa jest przeprowadzana przez Komisję, w skład której wchodzi 3 osoby, w tym co najmniej 1 osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora w dyscyplinie, w której przygotowana jest rozprawa doktorska, zatrudniona poza podmiotem prowadzącym szkołę doktorską. Promotor i promotor pomocniczy nie mogą być członkami komisji. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym. Wynik oceny śródkresowej wraz z jej uzasadnieniem jest jawny.

Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej AWF w Warszawie określa Regulamin przeprowadzania oceny śródkresowej przyjęty Uchwałą nr 33/2020/2021 z 18.05.2021r. Regulamin ten zawiera zasady działania Komisji ds. oceny śródkresowej oraz opis sposobu przeprowadzania oceny śródkresowej. Według regulaminu ocena śródkresowa odbywa się w dwóch etapach:

- etap I obejmuje przedstawienie przez doktorantów pisemnego raportu z dotychczasowej pracy i osiągnięć (IPB i IHP), zgodnie z wymaganiami zawartymi w § 4 Regulaminu przeprowadzania oceny śródkresowej; raport każdego doktoranta podlega recenzji dokonanej przez członka Komisji ds. oceny śródkresowej,

- etap II obejmuje prezentację przez doktorantów przed członkami Komisji oceniającej stanu prac nad rozprawą doktorską w formie prezentacji multimedialnej. Podczas prezentacji członkowie komisji oceniającej mogą zadawać pytania związane ze stanem przygotowań rozprawy,

a w szczególności ze zgodnością terminowości realizacji harmonogramu prac nad rozprawą doktorską z indywidualnym planem badawczym. Prezentacja powinna obejmować takie elementy jak:

- tytuł rozprawy doktorskiej,
- plan rozprawy doktorskiej,
- problem badawczy,
- zastosowane metody badawcze oraz sposoby ich realizacji,
- wyniki dotychczasowych badań,
- bibliografię,
- podsumowanie,
- terminowość realizacji harmonogramu prac nad rozprawą doktorską z indywidualnym planem badawczym.

W roku akademickim 2023/2024 Uchwałą nr 50/2023/2024 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF Warszawa została powołana Komisja ds. Oceny Śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w następującym składzie:

Przewodniczący: dr hab. Tomasz Niźnikowski prof. AWF

Członkowie: dr hab. Dariusz Boguszewski prof. AWF

dr hab. Jadwiga Malczewska-Lenczowska (osoba nie zatrudniona w AWF Warszawa)

Realizacja I etapu – ocena pisemnych raportów doktorantów.

W roku akademickim 2023/2024 wszyscy doktoranci (tj. 7 osób) czwartego semestru Szkoły Doktorskiej AWF złożyli raporty z dotychczasowej realizacji IPB i IHP.

Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali osiągnięcia wszystkich doktorantów przedstawione w ich raportach.

Do zadań zrealizowanych przez doktorantów Recenzenci wymienili m.in.:

- dokonanie analizy piśmiennictwa związanego z tematyką rozprawy doktorskiej (7 doktorantów),
- przygotowanie protokołu badań oraz opracowanie i zweryfikowanie metod i narzędzi badawczych (7 doktorantów),
- pozyskanie zgody Komisji Etyki Badań Naukowych na badania własne (7 doktorantów),
- pozyskanie finansowania badań (przygotowanie Monotematycznego Zadania Badawczego) (1 doktorant),
- przeprowadzenie badań pilotażowych/właściwych (7 doktorantów),
- upowszechnienie badań własnych w formie publikacji (4 doktorantów),
- aktywne uczestnictwo w licznych konferencjach naukowych (7 doktorantów),
- podnoszenie kwalifikacji zawodowych (podjęcie studiów na innej uczelni, udział w szkoleniach i kursach specjalistycznych),
- współpracę ze specjalistami poza AWF Warszawa, służące wsparciu działalności naukowej doktorantów tj. z Uniwersytetem Mikołaja Kopernika w Toruniu, Uniwersytetem Warszawskim, UMCS w Lublinie oraz Zamiejscowym Wydziale w Puławach, Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy, Uniwersytetem Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, Warszawskim Uniwersytetem Medycznym, Politechniką Warszawską, Uniwersytetem Przyrodniczym we Wrocławiu oraz SGGW w Warszawie,
- terminową realizację wszystkich zajęć obowiązkowych i fakultatywnych przewidzianych w programie Szkoły Doktorskiej przez wszystkich doktorantów.

Komisja zwróciła także uwagę na pewne opóźnienia w realizacji IPB i IHP dotyczące najczęściej przesunięcia realizacji badań na kolejne semestry z powodu zmiany metodologii badań, trudności w pozyskiwaniu uczestników do badań lub przedłużenia się badań pilotażowych. W przypadku dwóch doktorantek podkreślono brak publikacji naukowych. Członkowie Komisji stwierdzili, że w porównaniu do doktorantów ocenianych rok wcześniej aktualną grupę charakteryzuje dużo większa aktywność konferencyjna. Natomiast nadal w opinii Komisji niedostateczne jest zaangażowanie doktorantów w działalność na rzecz Uczelni.

Podsumowując I etap oceny śródkresowej Komisja uznała, iż zaistniałe opóźnienia, z przyczyn często niezależnych od doktorantów, są możliwe do nadrobienia i nie powinny stanowić zagrożenia dla ukończenia rozprawy doktorskiej w zaplanowanym przez nich w IPB terminie. Omówienie raportów stanowiące podsumowanie I etapu oceny śródkresowej odbyło się na posiedzeniu Komisji w dniu 17 lipca 2024 roku. Oceniana grupa doktorantów w roku 2023/2024, w porównaniu do ubiegłego roku, postrzegana była przez Komisję jako bardziej jednorodna pod względem aktywności naukowo-badawczej. Zaznaczono, że raporty wszystkich 7 osób zostały pozytywnie zaopiniowane, gdyż nie dostrzeżono istotnych odstępstw od realizacji IPB i IHP, tj. znaczących opóźnień w prowadzeniu badań i przygotowywaniu materiału do rozprawy doktorskiej. Podkreślono jednakże niewielką aktywność publikacyjną doktorantów. Tą niewielką aktywność publikacyjną mogłyby zmienić wyjazdy doktorantów na zagraniczne staże naukowe, co wyrażono w opiniach dotyczących raportów. Doktoranci wykazali znacznie większą aktywność w zakresie udziału w konferencjach naukowych niż



ubiegłoroczna oceniana grupa doktorantów. Podkreślono, iż w niektórych raportach w części dotyczącej realizacji programu Szkoły Doktorskiej brakowało recenzentom dokładniejszych informacji na temat realizacji *Zajęć w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy* (tematyka zajęć, miejsce ich odbycia). Komisja zasugerowała, aby zwrócić na ten element raportu uwagę w kolejnych edycjach oceny śródkresowej.

Kolejna uwaga dotyczyła niewielkiego zaangażowania doktorantów kształcących się w Szkole Doktorskiej w sprawy Uczelni. Przykładem był nikły udział doktorantów chociażby w odbywających się na AWF Warszawa obronach prac doktorskich.

Realizacja II etapu – ocena prezentacji doktorantów

W dniu 2 sierpnia 2024 roku został wydany Komunikat nr 14 Kierownika Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa w sprawie: terminu i trybu przeprowadzenia II etapu oceny śródkresowej dla doktorantów II roku Szkoły Doktorskiej AWF w r. ak. 2023/2024.

Etap II oceny śródkresowej został przeprowadzony w trybie stacjonarnym w dniu 03 września 2024r.

Dokumenty tj. raporty doktorantów, protokoły zaliczeń, karty oceny, recenzje członków Komisji ds. oceny śródkresowej zostały zawieszane na MS Teams w celu ułatwienia dokonania oceny osiągnięć przez powołaną Komisję. Wszyscy doktoranci byli obecni na spotkaniu i zgodnie z planem zaprezentowali swoje osiągnięcia uzyskane podczas pierwszych 2 lat studiów w Szkole Doktorskiej. Przebieg spotkania Komisji z każdym z doktorantów został szczegółowo przedstawiony w indywidualnym protokole, w którym zawarto także szczegółowe uzasadnienie wystawionej mu oceny śródkresowej.

### **Podsumowanie:**

W przypadku wszystkich doktorantów Recenzenci wysoko ocenili: opis osiągnięć dokumentujących postęp/zaawansowanie prac badawczych, stopień zapoznania się doktorantów z piśmiennictwem dotyczącym ich obszaru badawczego oraz rzetelną realizację programu kształcenia zgodną z planem studiów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa. Komisja zarekomendowała intensyfikację działań zmierzających do przeprowadzenia i zakończenia badań własnych oraz przygotowania na ich podstawie materiału publikacyjnego. Członkowie Komisji zachęcali także doktorantów do większej aktywności w zakresie stażów zagranicznych, celem nawiązania kontaktów naukowych, ale też pozyskania większych możliwości publikacyjnych.

Wszyscy doktoranci (w liczbie 7) kończący w r. ak. 2023/2024 semestr 4 otrzymali pozytywną ocenę śródkresową.

W dniu 24.09.2024r na posiedzeniu Rady Naukowej AWF została przedstawiona informacja o przeprowadzonej ocenie śródkresowej doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa. Dane o ocenie śródkresowej zostały wprowadzone w wymaganym terminie do systemu Polon 2.0 i zamieszczone na stronie internetowej AWF w zakładce: Szkoła Doktorska <https://www.awf.edu.pl/nauka/szkola-doktorska/regulamin>, tym samym zostały również udostępnione do wiadomości Kierownikowi Szkoły Doktorskiej i Rektorowi AWF Warszawa.

Doktoranci otrzymali Kartę oceny śródkresowej, 1 egzemplarz Karty został dołączony do akt doktorantów.

## **Wnioski i rekomendacje:**

Ocena śródkresowa doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa jest prowadzona według transparentnych i jednolitych dla wszystkich doktorantów procedur, zapewniających terminowość jej wykonania. Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie prowadzenia oceny śródkresowej doktorantów.

Komisja zarekomendowała, aby w kolejnych edycjach oceny śródkresowej zwrócić uwagę o umieszczenie w raporcie dokładniejszych informacji na temat realizacji *Zajęć w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem* pracy (tj. podanie tematyki zajęć, miejsce ich odbycia) oraz większego udziału doktorantów w obronach prac doktorskich.

## **2.5. Badanie opinii uczestników Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa**

### **2.5.1. Ocena programu kształcenia w semestrze zimowym 2023/2024**

Oceny programu kształcenia dokonano przy użyciu ankiety służącej monitorowaniu i poprawie jakości realizacji programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF. W ankiecie wzięło udział 6 doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa z ogólnej liczby 23 uczestników, co stanowi 26.08%

Uzyskano niski odsetek uczestnictwa pomimo systematycznie wysyłanych zaproszeń do udziału w ankietyzacji. Powiadomienia do doktorantów celem wypełnienia ankiety w semestrze zimowym r. ak. 2023/2024 były wysyłane w niżej wymienionych terminach, a odstęp między powiadomieniami został ustalony - 1 tydzień: 16.02.2024 wysłanie ankiety; 23.02.2024 przypomnienie; 01.03.2024 przypomnienie; termin wypełnienia ankiety do 08.03.2024 roku.

W semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 przez 6 doktorantów były oceniane zajęcia realizowane w formie ćwiczeń. Wszyscy badani zadeklarowali swoją obecność na ocenianych zajęciach między 76 a 100%.

Ogólna ocena formy realizacji zajęć w semestrze zimowym w r. ak. 2023/2024 wynosi - 5.0 Doktoranci bardzo dobrze ocenili udział nowej wiedzy i umiejętności w realizowanych treściach zajęć tj. *Warsztaty umiejętności akademickich* i *Praktyki*.

Ogólna ocena poszczególnych komponentów przydatności nowej wiedzy i umiejętności w ocenianych zajęciach w rozwinięciu umiejętności w zakresie:

- pozyskiwania wiedzy naukowej – średnia ocena – 5.0
- identyfikowania problemów badawczych - średnia ocena – 5.0
- planowania badań naukowych i samodzielnej realizacji etapów postępowania badawczego – średnia ocena - 5.0
- upowszechniania wyników badań w postaci artykułów naukowych i wystąpień na konferencjach naukowych – średnia ocena - 5.0

Doktoranci bardzo dobrze ocenili również przydatności nowej wiedzy i umiejętności w przygotowaniu planu własnego rozwoju naukowego - średnia ocena dla prowadzonych zajęć wyniosła 5.0.

Doktoranci ogólnie pozytywnie ocenili realizację efektów uczenia się w ocenianych przedmiotach zawartych w programie kształcenia Szkoły Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego w Warszawie.

83% doktorantów biorących udział w ankiecie zgłosiło uwagi dotyczące zajęć *Warsztaty umiejętności akademickich*, które dotyczą: „*Układ tematów na poszczególne semestry jest*

*niefortunny, większość zagadnień potrzebujemy wiedzieć już na pierwszym semestrze, a wprowadzane są np. dopiero na II roku”.*

Uwagi zostały przekazane nauczycielowi akademickiemu prowadzącemu zajęcia. Były one także podstawą propozycji zmian w planie kształcenia.

### **Wnioski i rekomendacje:**

1. W porównaniu z r. ak. 2022/2023 w ankietyzacji dotyczącej semestru zimowego wzięła udział mniejsza liczba doktorantów (6 vs. 9), uwzględniając liczbę wszystkich doktorantów realizujących kształcenie ich udział był również relatywnie mniejszy (26,08 vs. 47,6 %).
2. W odniesieniu do badania z poprzedniego roku zaobserwowano poprawę ogólnej oceny udziału nowej wiedzy i umiejętności w realizowanych treściach przedmiotów (5,0 vs. 4,55). W porównaniu z r. ak. 2022/2023 wyżej oceniony został także udział poszczególnych komponentów nowej wiedzy i umiejętności w zajęciach (średnia 5,0 vs. 4,86) oraz przydatność nowej wiedzy i umiejętności w przygotowaniu planu swojego rozwoju (5,0 vs. 4,56).
3. Praktyki ocenił tylko jeden uczestnik ankietyzacji, przy czym nie określił: czy były to praktyki dydaktyczne, organizacyjne czy badawcze.

### **2.5.2. Ocena programu kształcenia w semestrze letnim 2023/2024**

W semestrze letnim roku akademickiego 2023/2024 w ankiecie wzięło udział 5 doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa z ogólnej liczby 23 uczestników, co stanowi 21,79 %. Przedmioty realizowane w formie ćwiczeń zostały ocenione przez 5 osób. Wszyscy doktoranci zadeklarowali swoją obecność na ocenianych zajęciach między 76 a 100%. Uzyskano niski odsetek uczestnictwa pomimo systematycznie wysyłanych zaproszeń do udziału w ankietyzacji. Powiadomienia do doktorantów celem wypełnienia ankiety w semestrze letnim r. ak. 2023/2024 były wysyłane w niżej wymienionych terminach, a odstęp między powiadomieniami został ustalony - 1 tydzień: 10.06.2024 wysłanie ankiety; 17.06.2024 przypomnienie; 24.06.2024 przypomnienie; termin wypełnienia ankiety do 05.07.2024 roku.

Ogólna ocena poszczególnych form kształcenia wyniosła średnio 5,0. Doktoranci zasadniczo bardzo dobrze ocenili udział nowej wiedzy i umiejętności w realizowanych treściach przedmiotów. Średnia ocena tego aspektu wyniosła 5,0.

Ogólna ocena poszczególnych komponentów przydatności nowej wiedzy i umiejętności w ocenianych zajęciach wypadła dobrze (średnia 4,9) i wyniosła w zakresie:

- pozyskiwania nowej wiedzy naukowej - 5,0;
- identyfikowania problemów badawczych - 4,8;
- planowania badań naukowych i samodzielnej realizacji etapów postępowania badawczego wyniosła - 4,8;
- upowszechniania wyników badań w postaci artykułów naukowych i wystąpień na konferencjach naukowych – 5,0.

Doktoranci bardzo dobrze ocenili również przydatność nowej wiedzy i umiejętności w przygotowaniu planu własnego rozwoju naukowego - średnia ocena dla prowadzonych zajęć wyniosła 5,0.

Wszyscy doktoranci pozytywnie ocenili całkowitą realizację efektów uczenia się ocenianych przedmiotów twierdząc, że efekty uczenia się zostały przekazane i zrealizowane, a także że dokonano ich ewaluacji. Doktoranci nie wnieśli żadnych dodatkowych uwag.

## **Wnioski i rekomendacje:**

1. W porównaniu z r. ak. 2022/2023 w ankietyzacji dotyczącej semestru letniego wzięła udział mniejsza liczba doktorantów (5 vs. 8 to jest 21,79 vs. 42,1%).
2. W odniesieniu do badania z poprzedniego roku akademickiego zaobserwowano wyższą ocenę udziału nowej wiedzy i umiejętności w realizowanych treściach przedmiotów (5.0 vs. 4,5). W porównaniu z rokiem akademickim 2022/2023 wyżej oceniony został także udział poszczególnych komponentów nowej wiedzy i umiejętności w zajęciach (średnia 4,9 vs. 4,0) oraz przydatność nowej wiedzy i umiejętności w przygotowaniu planu swojego rozwoju (5.0 vs. 4,38). Przedstawione porównania należy interpretować z ostrożnością ze względu na niewielki udział doktorantów w ankietyzacji prowadzonej w poprzednim roku akademickim.
3. Uwzględniając mniejszy niż w roku akademickim 2022/2023 udział doktorantów w ankietyzacji programu kształcenia Szkoły Doktorskiej w semestrze zimowym roku akademickiego 2023/2024 należy stwierdzić, że pomimo stałego motywowania i informowania doktorantów, nie zrealizowano rekomendacji Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej, dotyczącej osiągnięcia efektu większego zaangażowania doktorantów w ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej. Należy zatem podejmować dalsze starania aktywizujące doktorantów w tym zakresie. W celu uniknięcia małego uczestnictwa doktorantów w ankietyzacji, zaleca się przed uruchomieniem ankietyzacji organizację spotkania z doktorantami, na którym przedstawione zostaną założenia i cele ankietyzacji oraz jej znaczenie dla monitorowania i oceny jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej.
5. W związku ze stosunkowo niewielkim, nieprzekraczającym 50% uczestnictwem doktorantów w procesie oceny zajęć w semestrze letnim 2023/2024, należy wprowadzić skuteczniejsze sposoby i narzędzia aktywizujące oraz zachęcające doktorantów do udziału w ankiecie i wyrażenia własnych opinii.

### **2.5.3. Ocena działalności Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa**

W roku akademickim 2023/2024, zgodnie z harmonogramem ankietyzacji ogólnouczelnianej, przeprowadzono w formie anonimowej ankiety ocenę działalności Szkoły Doktorskiej AWF w Warszawie. Badanie skierowane było do wszystkich doktorantów (23 osób) i miało na celu zebranie opinii dotyczących realizacji procesu dydaktycznego, osiągniętych efektów uczenia się oraz oceny studiów. Doktoranci zostali poproszeni o rzetelne uzupełnienie ankiety. Na pytania zawarte w ankiecie odpowiedzi udzieliło 10 doktorantów, co stanowi 43.47% uczestników Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa.

Spośród wskazanych w ankiecie aspektów najwyższej ocenione zostały:

- kwalifikacje osób prowadzących kształcenie w Szkole Doktorskiej (5.0);
- współpraca z opiekunem naukowym/promotorem (4,8)
- przejrzystość zasad, trybu i terminów udzielania stypendium doktoranckiego (4,7); dostępność informacji o organizowanych w Uczelni i poza nią konferencjach, seminariach, projektach naukowych - 4,6.

Najniżej oceniona została:

- kolejność przedmiotów realizowanych w toku studiów (4.0);
- użyteczność i przejrzystość informacji na platformie Wirtualna Uczelnia (4.0);
- możliwość realizacji samodzielnych badań naukowych poza jednostką uczelni macierzystej, w której realizowano badania (4.0).

Ocena przyznana poszczególnym elementom systemu kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa przedstawia się następująco (w porządku malejącym):

- przejrzystość zasad, trybu przyznawania stypendium naukowego – 4,5
- dostępność informacji o wymianie międzynarodowej – 4,4
- przejrzystość zasad, trybu przyznawania stypendium przez jednostkę samorządu terytorialnego – 4,4
- możliwość udziału doktorantów w badaniach naukowych prowadzonych w Uczelni – 4,4
- użyteczność i przejrzystość informacji na stronach internetowych Uczelni MS Teams – 4,4
- dostępność informacji o kryteriach i przebiegu (procedurze) oceny śródkresowej – 4,3
- użyteczność i przejrzystość informacji na stronach internetowych Uczelni (awf.edu.pl) – 4,3
- plan zajęć (rodzaj przedmiotów, forma ich realizacji, liczba godzin) – 4,3
- dostępność informacji o możliwościach wsparcia finansowego dla badań naukowych doktorantów – 4,2
- dostępność uczelnianej aparatury badawczej i możliwości jej wykorzystania przez doktorantów- 4,1

Doktoranci w roku akademickim 2023/2024 nie wnieśli żadnych dodatkowych uwag.

### **Wnioski i rekomendacje:**

1. Wszystkie zawarte w ankiecie aspekty (17) zostały ocenione pozytywnie, ze średnią od 4,0 do 5.0.

2. W roku akademickim 2022/2023 najniżej oceniono kolejność przedmiotów realizowanych w toku studiów – średnia ocena 3,36. W dniu 24.04.2024 roku Przewodnicząca Rady Samorządu Doktorantów AWF Warszawa mgr Paulina Kaftanowicz, po konsultacjach z doktorantami Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa, złożyła uwagi stanowiące jednocześnie propozycje zmian do obowiązującego planu studiów i programu kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa. W wyniku pracy Komisji ds. Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF, stosownie do możliwości, zmiany w programie kształcenia i planie studiów zostały uwzględnione i poddane dalszej procedurze. W roku akademickim 2023/2024, po uwzględnionej propozycji modyfikacji programu kształcenia i planu studiów w Szkole Doktorskiej AWF przez Radę Samorządu Doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF kolejność przedmiotów realizowanych w toku studiów otrzymała średnią ocenę - (4.0). Komisja ds. Jakości i Programów Kształcenia jest w trakcie dalszego procedowania zatwierdzenia zmian w programie kształcenia i planie studiów Szkoły Doktorskiej AWF.

3. W roku akademickim 2022/2023 dostępność informacji o możliwościach wsparcia finansowego dla badań naukowych doktorantów została oceniona przez doktorantów na średnią (3,63) tj. powyżej – 3,5. Należy podkreślić, że w roku akademickim 2023/2024 kryterium dostępność informacji o organizowanych w Uczelni i poza nią konferencjach, seminariach, projektach naukowych otrzymało średnią ocenę – 4.6.

4. W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim zaobserwowano w roku 2023/2024 mniejszy udział doktorantów w ankietyzacji (43,47 vs. 57,9 %) co stanowi, że odsetek zwrotów ankiet jest wciąż niezadowalający.

#### **2.5.4. Ocena administracji związanej z obsługą doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa**

Ocena administracji związanej z obsługą Doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa została przeprowadzona w formie anonimowej ankiety w semestrze letnim r. ak. 2023/2024. Celem ankiety było zebranie opinii dotyczących zadowolenia z obsługi i udoskonalenie procesu wsparcia administracyjnego doktorantów. Ankieta kierowana była do wszystkich doktorantów. Doktoranci zostali poproszeni o udzielenie rzetelnych odpowiedzi.

W ankietyzacji wzięło udział 9 z 23 doktorantów, co stanowi 39,13% uczestników Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa.

Ocenie podlegali pracownicy administracji obsługujący doktorantów w niżej wymienionych komórkach organizacyjnych w AWF Warszawa:

I. Szkoła Doktorska AWF – samodzielne stanowisko ds. Obsługi Szkoły Doktorskiej

II. Dział Nauczania i Spraw Studenckich – pracownicy administracyjni zajmujący się obsługą pomocy materialnej

III. Biuro Karier

IV. Dział Organizacji i Planowania Studiów

V. Sekretariaty Katedr/ Zakładów

VI. Katedry/Zakłady – jednostki zajmujące się organizacją praktyk; kierownik/opiekun praktyk

VII. Księgowość

Ad. I. Obsługa administracyjna Szkoły Doktorskiej AWF została oceniona na 4,33, na którą składały się następujące cząstkowe oceny poszczególnych komponentów pracy:

- Dostosowanie godzin otwarcia/obsługi administracyjnej do potrzeb doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF (synchronizacja z planem zajęć) – 4,77,
- Sprawność załatwiania spraw – 4,11,
- Obsługę doktoranta – 4,33,
- Poziom satysfakcji z udzielonej pomocy – 4,22,
- Przepływ informacji dziekanat-doktorant – 4,22.

W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim obsługa administracyjna doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF w roku akademickim 2023/2024 uzyskała nieznacznie wyższą ocenę tj.: 4,33 vs. 4,24.

Ad. II. Dział Nauczania i Spraw Studenckich/Pomoc materialna zostały ocenione przez jedną osobę (11,11% uczestników ankiety), która zadeklarowała korzystanie z pomocy materialnej. Średnia ocena wyniosła 5,0, na którą składały się następujące cząstkowe oceny:

- Sprawność załatwienia spraw – 5,0,
- Przepływ informacji między pracownikiem działu, a doktorantem – 5,0,
- Obsługa doktoranta – 5,0,
- Przydatność uzyskanych informacji – 5,0.

W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim średnia ocena komponentów dotyczących obsługi pomocy materialnej doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF uzyskała wyższą ocenę tj.: 5,0 vs. 2,75.

#### Uwaga:

Pracownicy administracyjni zajmujący się obsługą pomocy materialnej zatrudnieni w Dziale Nauczania i Spraw Studenckich nie zajmują się procedowaniem załatwiania spraw dotyczących pomocy materialnej (stypendiów) dla doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa.

Ad. III. Działalność administracyjna Biura Karier została oceniona przez dziewięciu uczestników Szkoły Doktorskiej (39.13 % badanych), którzy wystawili ocenę 4.4 w odniesieniu do dostępności informacji o działalności Biura.

Oceny poszczególnych komponentów/obszarów wsparcia administracyjnego Biura Karier zostały ocenione przez dwóch uczestników ankietyzacji (22.22 %) w niżej wymienionym zakresie i mieściły się w przedziale 3,0 – 4,5:

- Przygotowania studenta/doktoranta do aktywnego poszukiwania pracy – 4,5,
- Poradnictwa zawodowego – 4,0,
- Ofert pracy stałej lub czasowej – 4,0,
- Obsługi/Satysfakcji z udzielonej pomocy – 3,0,
- Przepływu informacji między Biurem Karier a studentem/doktorantem – 3,0,
- Promocji organizowanych warsztatów/szkoleń/spotkań – 4,5,
- Doboru ofert do specyfiki danego kierunku – 3,0,
- Przydatności zdobytej w czasie spotkań wiedzy oraz umiejętności – 4,0.

Średnia ocena komponentów oceniających działalność Biura Karier wynosi - 3.75

W roku akademickim 2023/2024 - 77.78 % doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa nie korzystało z pomocy/wsparcia Biura Karier.

1. W roku akademickim 2023/2024 ocena dostępności informacji o działalności Biura Karier uzyskała nieznacznie niższą ocenę niż w roku akademickim 2022/2023 tj.: 4.4 vs. 4,5

2. W roku akademickim 2023/2024 średnia ocena komponentów oceniających działalność Biura Karier jest niższa w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim i przedstawia się następująco tj.: 3.75 vs. 4.31. Zgodnie z Rekomendacjami dotyczącymi ustalenia progów do podejmowania działań projakościowych przez władze uczelni lub władze jednostek ocena komponentów oceniających działalność Biura Karier – 3.75 jest akceptowalna do dalszego monitorowania.

Ad. IV. Opinie na temat obsługi administracyjnej Działu Organizacji i Planowania Studiów wyraziły dwie osoby (11,11% badanych), które poszczególne aspekty funkcjonowania tej jednostki oceniły następująco:

- dostępność informacji o zmianach w planie zajęć – 3,0,
- sprawność załatwiania spraw związanych z planem zajęć – 5,0,
- przydatność i kompletność uzyskiwanych informacji – 4,0.

Średnia ocena komponentów oceniających działalność Działu Organizacji i Planowania Studiów wynosi - 4.0. Natomiast 88.89 % doktorantów wypełniających ankietę nie korzystało z pomocy Działu Organizacji i Planowania Studiów i zgodnie z zaleceniem przeszło do wypełnienia części V ankiety.

W roku 2023/2024 średnia ocena komponentów oceniających działalność Działu Organizacji i Planowania Studiów w stosunku do poprzedniego roku akademickiego jest niższa i przedstawia się następująco tj.: 4,0 vs. 4,83

Ad. V. Obsługa administracyjna ze strony Sekretariatów Katedr/Zakładów została oceniona przez wszystkich doktorantów biorących udział w ankiecie. Średnie oceny poszczególnych komponentów wyniosły:

- kontakt (telefoniczny/mailowy) z sekretariatem Katedr/Zakładów – 4,33,

- przydatność uzyskanych informacji/poziomu satysfakcji z udzielonej pomocy – 4,33,
- przepływ informacji pomiędzy sekretariatem a doktorantem – 4,33,
- sprawność załatwienia sprawy – 4,22,
- zaangażowanie pracownika administracyjnego – 4,55.

Średnia ocena komponentów oceniających Sekretariaty Katedr/Zakłady wynosi - 4.35

W roku akademickim 2023/2024 średnia ocena komponentów oceniających Sekretariaty Katedr/Zakładów jest niższa w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim i przedstawia się następująco tj.: 4.35 vs. 4.5

Ad.VI. Organizacja praktyk została oceniona przez wszystkich doktorantów biorących udział w ankiecie. Poszczególne aspekty oceniające praktyki przedstawiają się następująco:

- Organizacja praktyk – 4,33
- Kontakty z opiekunem praktyk – 4,8,
- Przepływ informacji pomiędzy jednostką zajmującą się praktykami a doktorantem – 4.7
- Przydatność uzyskiwanych informacji – 4,7.

Średnia ocena komponentów oceniających organizację praktyk wynosi - 4.6

W roku akademickim 2023/2024 średnia ocena komponentów oceniających organizację praktyk jest nieco niższa w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim i przedstawia się następująco tj.: 4.6 vs. 4.7.

Ad. VII. Kontakt z Księgowością AWF Warszawa deklarowało 64,3% doktorantów biorących udział w ankietyzacji.

- Dostosowania godzin otwarcia do potrzeb doktorantów – 4,8
- Czasu oczekiwania na załatwienie sprawy /Sprawności załatwienia sprawy – 4,8
- Obsługi i zaangażowania pracowników – 4,8
- Przydatności uzyskiwanych informacji – 4,8
- Przepływu informacji między księgowością a doktorantem – 4,6.

Średnia ocena wszystkich elementów obsługi administracyjnej ze strony Księgowości wyniosła w ankietyzacji 4,76

W roku akademickim 2022/2023 średnia ocena komponentów oceniających kontakt doktorantów z Księgowością AWF Warszawa wyniosła – 4.77 i jest porównywalna z oceną w roku akademickim 2023/2024

### **Wniesione uwagi doktorantów:**

W roku akademickim 11.1% doktorantów biorących udział w ankietyzacji wniosło niżej wymienione własne uwagi do ocenianych obszarów zawartych/wymienionych w ankiecie.

1. Biuro Karier przesyła doktorantom oferty, w których nie mogą wziąć udziału. Przy próbie kontaktu w sprawie konkretnej oferty odpisuje, po czym urywa się kontakt.
2. Praktyki doktorant musi załatwiać sam, wszystkiego dopilnować, zbierać dziesiątki podpisów, drukować dzienniki i przynosić w szynie introligatorskiej co semestr!
3. Załatwianie zajęć na innej uczelni bez znajomości promotora jest bardzo trudne, nikt na innych uczelniach nie wie na jakiej podstawie prawnej to się odbywa.



### **Wnioski i rekomendacje:**

1. W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim zaobserwowano w roku akademickim 2023/2024 znacznie mniejszy udział doktorantów w ankietyzacji dotyczącej oceny administracji związanej z obsługą doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa tj.: 39,13 vs. 73,7 %.
2. Dla większości jednostek administracyjnych AWF Warszawa zaangażowanych w obsługę doktorantów uzyskano pozytywne oceny, ze średnią oscylującą w granicach 4,44.  
W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim obsługa administracyjna doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF w roku akademickim 2023/2024 uzyskała wyższą ocenę tj.: 4,33 vs. 4,24.
3. W porównaniu z poprzednim rokiem akademickim średnia ocena komponentów dotyczących obsługi pomocy materialnej doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF uzyskała wyższą ocenę tj.: 5,0 vs. 2,75.  
Obsługą stypendium doktoranckiego w Szkole Doktorskiej AWF, od strony administracyjnej, oraz udzielania informacji dotyczących stypendiów, zajmują się dwie osoby ds. obsługi administracyjnej Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa.  
Rekomenduje się, aby wymienione komponenty oceniające pomoc materialną dla doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa włączyć jako ocenę pracowników administracyjnych obsługujących doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa lub wpisać w treść informacji przesyłanej doktorantom zawierającą terminy wypełniania ankiety, że w ankiecie nie należy oceniać Działu Nauczania i Spraw Studenckich/Pomoc materialna.
4. W roku akademickim 2023/2024 średnia ocena komponentów oceniających działalność Biura Karier jest niższa w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim i przedstawia się następująco tj.: 3,75 vs. 4,31. Zgodnie z Rekomendacjami dotyczącymi ustalenia progów do podejmowania działań projakościowych przez władze uczelni lub władze jednostek ocena komponentów oceniających działalność Biura Karier – 3,75 jest akceptowalna do dalszego monitorowania.
5. W roku 2023/2024 średnia ocena komponentów oceniających działalność Działu Organizacji i Planowania Studiów w stosunku do poprzedniego roku akademickiego jest niższa (4,0 vs. 4,8)
6. W roku akademickim 2023/2024 średnia ocena komponentów oceniających organizację praktyk jest nieco niższa w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim i przedstawia się następująco: 4,6 vs. 4,7.
7. W roku akademickim 2022/2023 średnia ocena komponentów oceniających kontakt doktorantów z Księgowością AWF Warszawa wynosiła – 4,77 i jest porównywalna z oceną w roku akademickim 2023/2024 – 4,76.

### **3. Kadra naukowo-dydaktyczna i dydaktyczna**

Doбору kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne w Szkole Doktorskiej AWF w Warszawie w r. ak. 2023/2024 dokonano przede wszystkim w oparciu o kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje zawodowe nauczycieli akademickich, w tym uwzględniono tytuł lub stopień naukowy, dorobek naukowy, specjalizację naukową (dyscyplinę naukową) oraz doświadczenie zawodowe. Dodatkowo pod uwagę wzięto opinie dziekanów wydziałów AWF w Warszawie.

Zespół dydaktyczny składa się z 19 nauczycieli, w tym 8 profesorów tytularnych, 10 profesorów AWF oraz jednego doktora. Każdy z nauczycieli wykazuje aktywność naukową w zakresie prowadzonych przedmiotów, publikując prace w renomowanych czasopismach naukowych, w tym tych o wysokim wskaźniku cytowań *Impact Factor*, co zapewnia doktorantom dostęp do wiedzy opartej na aktualnych badaniach. W przypadku wielu przedmiotów, prowadzący mogą pochwalić się zarówno bogatym doświadczeniem teoretycznym, jak i praktycznym. Prace opublikowane przez prowadzących zajęcia mieszczą się w takich dyscyplinach jak nauki o kulturze fizycznej, nauki o zdrowiu, nauki medyczne, filozofia, nauki społeczne, pedagogika, psychologia, co odzwierciedla interdyscyplinarny charakter kształcenia.

Większość nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w Szkole Doktorskiej AWF ma szerokie doświadczenie w pozyskiwaniu finansowania na badania naukowe z grantów krajowych oraz międzynarodowych. Są oni również zaangażowani w kierowanie projektami badawczymi, które w istotny sposób przyczyniają się do rozwoju nauki w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk społecznych. Nauczyciele często pełnią funkcje liderów w projektach badawczych finansowanych m.in. przez Narodowe Centrum Nauki (NCN), Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR), Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PEFRON), Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej (NAWA) oraz międzynarodowe fundusze badawcze. Dzięki temu doświadczeniu, doktoranci mają możliwość udziału w nowoczesnych projektach badawczych, które otwierają im możliwości publikacji w renomowanych czasopismach oraz umożliwiają budowanie międzynarodowej sieci kontaktów naukowych. Ważnym aspektem działalności kadry jest również rozwój nowych metodologii badawczych oraz implementacja zaawansowanych technologii badawczych, co stanowi dodatkową wartość dla doktorantów.

Znaczna grupa nauczycieli akademickich zaangażowana w proces dydaktyczny w Szkole Doktorskiej AWF pełni również funkcję promotora lub opiekuna naukowego doktorantów. Nauczyciele ci posiadają bogate doświadczenie w prowadzeniu prac doktorskich, co potwierdzają liczne obrony doktoratów, w których występowali jako promotorzy, recenzenci lub członkowie komisji doktorskich i habilitacyjnych. Dodatkowo, warto podkreślić ich wysokie zaangażowanie w rozwój własnych kompetencji dydaktycznych, co potwierdzają poprzez regularne uczestniczenie w konferencjach i szkoleniach z zakresu wiodących dla nich obszarów badawczych spójnych z tematyką poruszaną w trakcie zajęć w Szkole Doktorskiej oraz w formach dokształcających. To ułatwia indywidualne podejście do każdego doktoranta i czyni tę współpracę kompletną. Nauczyciele kładą nacisk na wspieranie doktorantów w procesie publikacji naukowych oraz przygotowywania wystąpień na międzynarodowych konferencjach, co ma istotne znaczenie w budowaniu ich przyszłych karier naukowych. Warto nadmienić, że nauczyciele akademicy w Szkole Doktorskiej AWF aktywnie podnoszą swoje kwalifikacje, zdobywając kolejne stopnie i tytuły naukowe. Ponadto uczestniczą w szkoleniach, programach rozwoju zawodowego oraz studiach podyplomowych wspierających ich rozwój zawodowy. Współpracują z międzynarodowymi instytucjami naukowymi, co daje im dostęp do najnowszych trendów w nauce i dydaktyce. Kadra regularnie bierze udział w międzynarodowych konferencjach, zarówno jako uczestnicy, jak i prelegenci, co dodatkowo podnosi prestiż Szkoły Doktorskiej AWF.

AWF w Warszawie przywiązuje dużą wagę do wysokich standardów etycznych i naukowych w kształceniu doktorantów, dbając o to, aby kadra prowadząca zajęcia w Szkole Doktorskiej spełniała wszelkie wymagane kryteria.

Aby zapobiegać sytuacjom dyskwalifikującym, uczelnia wprowadziła systematyczne procedury oceny, które pozwalają na wczesne identyfikowanie ewentualnych nieprawidłowości – zarówno w zakresie etyki zawodowej, jak i w obszarze szeroko pojętej pracy naukowej. Regularnie monitorowana jest jakość opieki naukowej oraz zaangażowanie dydaktyczne kadry,

co umożliwiłoby zapewnienie najwyższych standardów wsparcia doktorantów. Dodatkowo uczelnia organizuje inicjatywy, warsztaty i szkolenia dla kadry, które podnoszą kompetencje i aktualizują wiedzę na temat standardów obowiązujących w kształceniu doktoranckim.

Wybrani prowadzący stanowią trzon kadry akademickiej uczelni, wyróżniając się systematycznym rozwojem naukowym i dydaktycznym. Wszyscy byli zaangażowani w realizację badań prowadzonych w ramach Uczelnianych Projektów Badawczych (UPB) i/lub Monotematyczne Zadania Badawcze (MZB) w AWF Warszawa i/lub grantów zewnętrznych, pełniąc funkcje kierowników bądź wykonawców zadań.

Przedmioty należące do ogólnego modułu<sup>3</sup> kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF (*Metodologia badań naukowych, Warsztaty umiejętności akademickich, Dydaktyka szkoły wyższej, Etyka badań naukowych i Statystyka*) realizowali samodzielni pracownicy naukowcy (2 profesorów tytułarnych oraz 3 ze stopniem doktora habilitowanego), specjalizujących się w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej i w dyscyplinie filozofia. Jeden pracownik nieposiadający stopnia naukowego doktora habilitowanego, zatrudniony w grupie pracowników dydaktycznych prowadził zajęcia z przedmiotu: *Prawa własności intelektualnej*. Był on jednak specjalistą w zakresie prawa, cechował się przy tym dużym doświadczeniem zawodowym i dydaktycznym.

Zajęcia dydaktyczne należące do modułów: przygotowania rozprawy doktorskiej i praktyk zawodowych (*Praktyki badawcze, Praktyki dydaktyczne, Praktyki organizacyjne i Konsultacje z opiekunami naukowymi*) prowadzone oraz nadzorowane były przez samodzielnych pracowników naukowych z grupy badawczo-dydaktycznej z dyscypliny nauki o kulturze fizycznej (7 profesorów tytułarnych i 10 doktorów habilitowanych).

Zgodnie z planem studiów Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa doktoranci w semestrach 1, 2 i 3 są zobligowani do realizacji przedmiotu *Zajęcia w innej uczelni zgodnie z indywidualnym harmonogramem pracy* poza AWF Warszawa. Celem powyższego jest włączenie wybitnych specjalistów zatrudnionych poza podmiotem w działania służące wsparciu doktorantów w prowadzeniu działalności naukowej, w tym w sprawowaniu opieki naukowej nad doktorantami (§ 2 ust. 5.d. Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 roku). W roku akademickim 2023/2024 doktoranci odbyli zajęcia w niżej wymienionych Uczelniach:

I r. sem. 1

1. Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie, Wydział Biznesu; wykładowca prof. AEH dr hab. Tomasz Kuszewski
2. Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Wydział Biologii i Nauk o Środowisku; wykładowca dr Paweł Rusin
3. Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Wydział Teologiczny; wykładowca ks. Prof. dr hab. Jarosław Różański
4. Uniwersytecie Warszawskim, Wydział Psychologii; wykładowca prof. dr hab. Bogdan Zawadzki
5. Uniwersytecie Warszawskim, Wydział Psychologii; wykładowca dr Joanna Kowalska
6. Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego, Wydział Żywność Człowieka, Katedra Dietetyki; wykładowca dr hab. Ewa Lange

---

<sup>3</sup> Program kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa oraz formy prowadzonych zajęć są dostosowane do zakresu wiedzy, kompetencji i umiejętności niezbędnych do osiągnięcia efektów uczenia się na poziomie 8PRK. Program kształcenia zbudowany został tak, by uwzględnić moduł kształcenia wspólny dla wszystkich doktorantów, który składa się z: modułu kształcenia ogólnego, modułu przygotowania rozprawy doktorskiej, modułu praktyk zawodowych. Moduły kształcenia umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, w sferze: wiedzy, kompetencji oraz umiejętności.

#### I r. sem. 2

1. Uniwersytecie Warszawskim, Wydział Psychologii; wykładowcy: dr Rafał Dziurla i dr Joanna Kowalska
2. Uniwersytecie Warszawskim, Wydział Biologii; wykładowca: dr hab. prof. UW Marta Koblowska
3. Akademii Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej, Instytut Psychologii; wykładowca: dr Natalia Gawron
4. Uniwersytecie Warszawskim, Wydział Psychologii; wykładowca: dr Marta Sobańska
5. Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego, Wydział Żywienia Człowieka, Katedra Dietetyki; wykładowca: dr hab. Ewa Furstenberg

#### II r. sem. 3

1. Uniwersytecie Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie, Wydział Zamiejscowy w Puławach; wykładowca: dr Tomasz Bielecki
2. Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Zakład Studiów Europejskich; wykładowca: dr hab. Monika Trojanowska-Strzęboszewska
3. Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego, Katedra Nauk Morfologicznych; wykładowca: dr Maria Makowiecka
4. Warszawskim Uniwersytecie Medycznym, Wydział Lekarsko-Stomatologiczny, Zakład Rehabilitacji; wykładowca: mgr Marta Grabowicz
5. Uniwersytecie Warszawskim, Wydział Psychologii; wykładowcy: dr hab. Kamila Bargiel-Matusiewicz, dr hab. Michał Chruszczewski
6. Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, Collegium Medicum w Bydgoszczy, Katedra Urologii i Andrologii; wykładowca dr n.med. i n. o zdr. Łukasz Kaźmierski
7. Akademia Białska Nauk Stosowanych im. Jana Pawła II w Białej Podlaskiej, Wydział Nauk Technicznych; wykładowca: mgr Magda Konieczna

Opiniując odbyte poza AWF Warszawa zajęcia doktoranci podkreślili, że pozwoliły im one na:

- zdobycie dodatkowej wiedzy związanej z tematyką planowanej pracy doktorskiej,
- odkrycie nowych zainteresowań naukowych,
- poszerzenie wiedzy dotyczącej nowych narzędzi informatycznych i metod biostatystycznych,
- poszerzenie wiedzy dotyczącej nowoczesnych metod analiz statystycznych,
- wzbogacenie warsztatu dydaktycznego (prowadzenie zajęć o różnej formule w grupach o różnej liczebności, zapoznanie się z alternatywnymi metodami nauczania),
- możliwość nawiązania kontaktów naukowych i współpracy międzyuczelnianej,
- poszerzenie horyzontów z zakresu nauk promujących zdrowie,
- rozwinięcie postaw społecznych,
- doskonalenie umiejętności planowania i organizacji indywidualnego czasu pracy,
- doskonalenie umiejętności pracy z pacjentem.

W roku akademickim 2023/2024 przeprowadzono anonimową ankietę, której celem było zebranie opinii doktorantów na temat realizacji procesu dydaktycznego oraz efektywności w zakresie osiągania założonych efektów uczenia się. Spośród 23 doktorantów odpowiedzi udzieliło 10 co stanowi 43.47 % uczestników Szkoły Doktorskiej w AWF Warszawa. Doktoranci bardzo wysoko ocenili współpracę z opiekunem naukowym/promotorem (średnia ocena: 4,80) oraz kwalifikacje nauczycieli realizujących zajęcia w szkole Doktorskiej AWF (średnia ocena: 5.0).

W nawiązaniu do § 2 pkt. 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 27 września 2021 roku (Dz.U.2018; poz.1668 z późn.zm.) i Załącznika do Zarządzenia Rektora nr 68/2023/2024 z dnia 1 lipca 2024 roku sprawie wprowadzenia zasad oceny opieki

promotorskiej w Szkole Doktorskiej Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie doktoranci dokonali oceny promotorskiej w roku akademickim 2023/2024. Ocena opieki promotorskiej przeprowadzana jest dwa razy w okresie kształcenia danego doktoranta, ale nie wcześniej niż po ocenie śródkresowej i na zakończenie kształcenia. Ocena polegała na zebraniu opinii od doktorantów dotyczącej współpracy pomiędzy doktorantem a promotorem oraz promotorem pomocniczym.

W roku akademickim 2023/2024 siedmiu doktorantów II roku po ocenie śródkresowej dokonało oceny promotorów według niżej wymienionych kryteriów, dla których średnie przedstawiają się następująco:

- częstotliwość kontaktów z promotorem – 4,86
- zaangażowanie promotora w sprawowaniu opieki naukowej – 5,0
- realizacja przedmiotu: Konsultacje z opiekunem - 5,0
- otwartość promotora na pomysły doktoranta związane z realizacją badań i przygotowaniem rozprawy doktorskiej – 5,0
- relacje interpersonalne z promotorem – 4,86
- ułatwienie przez promotora nawiązywania kontaktów ze środowiskiem naukowym związanym z Uczelnią – 4,71
- ułatwienie przez promotora nawiązywania kontaktów ze środowiskiem naukowym poza Uczelnią – 4,86
- pomoc w organizacji i nadzór nad przebiegiem praktyk (badawczych, dydaktycznych i organizacyjnych) – 4,71
- motywowanie doktoranta przez promotora do zaangażowania się w życie naukowe Uczelni lub poza nią – 4,71

Po ocenie śródkresowej w roku akademickim 2023/2024 ogólna ocena opieki sprawowanej przez promotora wynosi – 4,85

W roku akademickim 2023/2024 pięciu doktorantów II roku po ocenie śródkresowej dokonali oceny promotorów pomocniczych według niżej wymienionych kryteriów, dla których średnie przedstawiają się następująco:

- częstotliwość kontaktów z promotorem pomocniczym – 5,0
- zaangażowanie promotora pomocniczego w sprawowaniu opieki naukowej – 4,6
- otwartość promotora pomocniczego na pomysły doktoranta związane z realizacją badań i przygotowaniem rozprawy doktorskiej – 4,8
- relacje interpersonalne z promotorem pomocniczym – 5,0
- ułatwienie przez promotora pomocniczego nawiązywania kontaktów ze środowiskiem naukowym związanym z Uczelnią – 4,6
- ułatwienie przez promotora pomocniczego nawiązywania kontaktów ze środowiskiem naukowym poza Uczelnią – 4,6
- motywowanie doktoranta przez promotora pomocniczego do zaangażowania się w życie naukowe Uczelni lub poza nią – 4,6

Po ocenie śródkresowej w roku akademickim 2023/2024 ogólna ocena opieki sprawowanej przez promotora pomocniczego wyniosła 4,74

Doktoranci w opiniach wskazali również niżej wymienione najcenniejsze elementy wsparcia przez promotorów i promotorów pomocniczych w rozwoju naukowym i w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej. Były to:

- konsultacje i stały kontakt doktorantów z promotorem i promotorem pomocniczym stanowi dla nich wsparcie związane z procesem kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF, pomoc merytoryczną i metodologiczną w przygotowaniu rozprawy doktorskiej;
- zaangażowanie promotorów i promotorów pomocniczych w działania naukowe doktorantów;
- wsparcie emocjonalne doktorantów;
- przekazywanie przez promotorów i promotorów pomocniczych wiedzy i zdobytego doświadczenia dotyczącego pracy naukowej.

Dodatkowo doktoranci złożyli niżej wymienione sugestie:

- usprawnienie kontaktu mailowego między doktorantem a promotorem pomocniczym,
- dokładniejsze ustalenia dotyczące planowanej analizy danych,
- pomoc promotorów w realizacji praktyk (dydaktycznych, badawczych i organizacyjnych),
- ułatwienie przez promotora nawiązywania kontaktów ze środowiskiem naukowym poza Uczelnią (w przypadku realizacji zajęć na innej uczelni).

### **Podsumowanie:**

1. Doktoranci II roku Szkoły Doktorskiej AWF w liczbie 7 osób podlegających w r. ak. 2023/2024 ocenie śródkresowej uzyskali pozytywne wyniki tejsze oceny.

Wszystkie ocenione przez doktorantów II roku Szkoły Doktorskiej AWF kryteria współpracy z promotorem i promotorem pomocniczym, zgodnie z przyjętymi Rekomendacjami dotyczącymi ustalenia progów do podejmowania działań weryfikujących ocenę opieki promotorskiej przez Komisję ds. Jakości i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa kształtują się powyżej średniej oceny tj. 3.5 co stanowi, że wyniki opinii siedmiu doktorantów dotyczących współpracy z siedmioma promotorami i pięcioma promotorami pomocniczymi są pozytywne.

W roku akademickim 2023/2024 ocena opieki promotorskiej na zakończenie kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa została dokonana przez jednego doktoranta co stanowiło 25% doktorantów IV roku realizujących kształcenie w Szkole Doktorskiej AWF.

Ocenie opieki promotorskiej podlegały niżej wymienione kryteria:

- częstotliwość kontaktów z promotorem – 5,0
- zaangażowanie promotora w sprawowaniu opieki naukowej – 5.0
- realizacja przedmiotu: Konsultacje z opiekunem - 5.0
- otwartość promotora na pomysły doktoranta związane z realizacją badań i przygotowaniem rozprawy doktorskiej – 5.0
- relacje interpersonalne z promotorem – 5,0
- ułatwienie przez promotora nawiązywania kontaktów ze środowiskiem naukowym związanym z Uczelnią – 5,0
- ułatwienie przez promotora nawiązywania kontaktów ze środowiskiem naukowym poza Uczelnią – 5,0
- pomoc w organizacji i nadzór nad przebiegiem praktyk (badawczych, dydaktycznych i organizacyjnych) – 5,0
- motywowanie doktoranta przez promotora do zaangażowania się w życie naukowe Uczelni lub poza nią – 5,0.

Na zakończenie kształcenia doktoranta w Szkole Doktorskiej AWF w roku akademickim 2023/2024 ogólna ocena opieki sprawowanej przez promotora wynosi – 5,0

Doktorant w opinii wskazał niżej wymienione najcenniejsze elementy wsparcia przez promotora w rozwoju naukowym i w pracy nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej:

- pomoc w nawiązywaniu kontaktów ze środowiskiem naukowym związanym z Uczelnią oraz całym środowiskiem naukowym, które tworzy w ramach konkretnej dyscypliny,
- pomoc przy opracowaniu projektów badawczych, podejmowaniu współpracy w ramach grantów, publikacji etc.,
- bardzo dobrą komunikację doktoranta z Promotorem oraz wyznaczenie celów badawczych dotyczących realizacji projektu doktorskiego.

Doktorant IV roku Szkoły Doktorskiej AWF uzyskał średnią ocenę – 4.93 z przebiegu kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa tj. średnią ocenę z ośmiu semestrów kształcenia. Wszystkie ocenione przez Doktoranta IV roku Szkoły Doktorskiej AWF kryteria współpracy z Promotorem, zgodnie z przyjętymi Rekomendacjami dotyczącymi ustalenia progów do podejmowania działań weryfikujących ocenę opieki promotorskiej przez Komisję ds. Jakości i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa, kształtują się powyżej średniej oceny tj. 3.5 co stanowi, że wynik opinii jednego doktoranta dotyczący współpracy z promotorem jest pozytywny.

Wyniki przeprowadzonej ankietyzacji zostały przedstawione do analizy przez Komisję ds. Oceny Nauczycieli Akademickich w składzie: dr hab. prof. Hubert Makaruk (Przewodniczący) oraz Członkowie dr hab. prof. Monika Łopuszańska-Dawid i dr hab. prof. Jolanta Marszałek i stanowiły podstawę przygotowanego sprawozdania.

### **Podsumowanie:**

1. Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich w Szkole Doktorskiej stwierdza, że AWF Warszawa systematycznie analizuje wyniki ocen i opinie doktorantów, co pozwala na identyfikację obszarów wymagających ulepszeń. Jednym z kluczowych narzędzi służących temu celowi są ankiety oceniające, które są analizowane przez Komisję ds. Jakości i Programów Kształcenia. Doktoranci mają możliwość zgłaszania swoich sugestii dotyczących poprawy kontaktu, precyzyjniejszego ustalania harmonogramu badań oraz wsparcia promotorów w organizacji praktyk i budowania sieci kontaktów poza uczelnią. Dodatkowo, w przypadku oceny negatywnej promotor ma możliwość przedstawienia swojej opinii, co wzbogaca proces oceny.

2. Uczelnia podejmuje szereg działań mających na celu doskonalenie jakości pracy promotorów i promotorów pomocniczych, zapewniając wysoki poziom opieki naukowej i organizacyjnej. Ważnym elementem jest także systematyczna analiza wyników ankiet doktoranckich, które umożliwiają identyfikację obszarów wymagających poprawy i wprowadzanie odpowiednich działań naprawczych. Dodatkowo, uczelnia promuje wymianę doświadczeń między promotorami poprzez organizację spotkań zespołów badawczych, podczas których omawiane są najlepsze praktyki w zakresie opieki naukowej. Wprowadza się także indywidualne konsultacje dla promotorów w sytuacjach wymagających szczególnego wsparcia, co pozwala na bieżące rozwiązywanie problemów. Zapewniając wysoki poziom opieki, AWF wspiera rozwój sieci kontaktów promotorów z międzynarodowymi instytucjami naukowymi, co pozwala na poszerzenie perspektywy badawczej i wzbogacenie współpracy naukowej doktorantów. Wymienione wyżej kompleksowe działania wzmacniają jakość procesu kształcenia i efektywność współpracy promotorów z doktorantami.

3. Kadra akademicka Szkoły Doktorskiej AWF w Warszawie wykazuje najwyższe standardy dydaktyczne i naukowe, co znajduje odzwierciedlenie w wynikach regularnych ocen, zarówno wewnętrznych, jak i przez doktorantów. Procesy kwalifikacji nauczycieli, oceny opieki naukowej oraz skuteczności kształcenia są realizowane zgodnie z określonymi regulacjami prawnymi. Zakres kwalifikacji nauczycieli został zweryfikowany pod kątem dorobku naukowego, wywiązywania się z obowiązków oraz spełniania kryteriów etycznych, co sprzyja kształceniu na najwyższym poziomie. Wskazano również procedury eliminacji okoliczności dyskwalifikujących kadre z prowadzenia zajęć w Szkole Doktorskiej. Jakość opieki naukowej oceniono na podstawie wyników ankiet doktorantów, wskazujących na bardzo dobre relacje interpersonalne z promotorami, wysokie zaangażowanie w proces naukowy oraz skuteczną realizację celów dydaktycznych. Podjęto działania doskonalące, takie jak regularne szkolenia dla kadry akademickiej, wymiana najlepszych praktyk oraz wdrożenie narzędzi wspierających innowacyjną dydaktykę. Skuteczność kształcenia doktorantów została oceniona na podstawie ich opinii o jakości kształcenia, co umożliwiło identyfikację mocnych stron oraz wyzwań procesu dydaktycznego. Ankiety pozwoliły na zebranie cennych informacji, które wykorzystano do wdrażania działań naprawczych, takich jak lepsze planowanie harmonogramów badań, poprawa komunikacji z promotorami oraz usprawnienie organizacji praktyk. Wyniki ankiet jednoznacznie wskazują na wysoki poziom kształcenia oraz uznanie doktorantów dla zaangażowania kadry w ich rozwój naukowy.

4. Podjęte działania systemowe, jak i indywidualne wsparcie doktorantów, skutecznie zabezpieczają wysokie standardy kształcenia, umożliwiając doktorantom osiągnięcie założonych efektów naukowych i dydaktycznych. Jednocześnie zaleca się dalszą intensyfikację współpracy międzynarodowej oraz rozwój kompetencji kadry w zakresie nowoczesnych technologii edukacyjnych, co dodatkowo wzmocni efektywność procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF w Warszawie.

#### **Wnioski i rekomendacje:**

1. Wskazane jest kontynuowanie współpracy z dziekanami wydziałów AWF Warszawa w kwestii obsady zajęć w Szkole Doktorskiej.
2. Konieczne jest utrzymanie wysokich standardów w zakresie doboru kadry naukowo-dydaktycznej prowadzącej kształcenie w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa.
3. W roku akademickim 2023/2024, zgodnie z rekomendacjami z roku akademickiego 2022/2023, została wprowadzona systematyczna ocena współpracy między promotorem i promotorem pomocniczym co stanowi o doskonaleniu oceny procesu kształcenia w Szkole Doktorskiej.

#### **4. Badania naukowe**

Na skutek zmiany polityki prowadzenia badań naukowych w AWF Warszawa naukowe w roku akademickim 2023/2024 doktoranci kształcący się w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa praktyki badawcze oraz badania kontynuowali w nowo uruchomionych projektach, tj. uczelnianych projektach badawczych (6 projektów) i monotematycznych zadaniach badawczych (5 projektów). Uczestniczyli ponadto w projektach finansowanych ze środków pozauczelnianych tj. w Międzynarodowym Projekcie Badawczym The Synergy; w międzynarodowym projekcie POP-UP „Sport for empowerment and for hoping-up your personal and professional pathway” (EACEA/A/03; Project: 101134754) realizowanym w terminie 01.12.2023-31.05.2026 r. oraz w projekcie finansowanym przez podmiot zewnętrzny – Preludium – 22. Jedna doktorantka odbyła stacjonarne warsztaty w Sztokholmie poświęcone



*Foot Health and Functional Movement Workshop*. Badania naukowe realizowane są zgodnie z zatwierdzonym Indywidualnym Planem Badawczym (IPB) i podlegają semestralnej ocenie.

Wyniki badań prowadzonych przez doktorantów lub przy ich udziale były podstawą do opublikowania 1 artykułu w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym - 140pkt MEiN, 4,9 IF, 2 artykułów w czasopismach krajowych, a także przyjęcie do publikacji 2 artykułów w czasopismach o zasięgu międzynarodowym oraz wysłanie 4 artykułów do czasopisma o zasięgu międzynarodowym. Ponadto w semestrze letnim doktoranci zadeklarowali prace nad przygotowaniem artykułów naukowych. Doktoranci upowszechniali również wyniki badań własnych poprzez uczestnictwo w krajowych konferencjach naukowych i międzynarodowych. Ważnym osiągnięciem doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF w Warszawie było zorganizowanie I Ogólnopolskiej Konferencji Naukowej Doktorantów.

W roku sprawozdawczym 16 doktorantów uczestniczyło w projektach badawczych finansowanych przez uczelnię tj. 12 doktorantów w Uczelnianych Projektach Badawczych (UPB) oraz 4 doktorantów w Monotematycznych Zadaniach Badawczych (MZB). W projektach finansowanych przez podmioty zewnętrzne tj. dwóch doktorantów w NCN Preludium 22 i jeden doktorant w projekcie międzynarodowym – Synergy.

### **Wnioski i rekomendacje:**

Proces realizacji badań naukowych przebiega prawidłowo, efektywność działań będących wynikiem prowadzonej aktywności badawczej jest zasadniczo zadowalająca, aczkolwiek zróżnicowana dla poszczególnych osób realizujących kształcenie w Szkole Doktorskiej.

### **5. Zasoby do nauki i środki wsparcia dla studentów/doktorantów/słuchaczy studiów podyplomowych**

Zgodnie z Załącznikiem I do Uchwały Nr 20/2022/2023 Rady Naukowej AWF Warszawa z dnia 22.11.2022 roku, określającej zasady finansowania badań naukowych w AWF Warszawa w latach 2023-2024 (tj. w okresie funkcjonowania UPB i MZB), ze środków przyznanych na realizację projektów naukowych w których biorą udział doktoranci, mogą być finansowane:

- a. zakup aparatury badawczej, w tym sprzętu komputerowego (do 5.000 zł rocznie), wyłącznie w przypadku Uczelnianych Projektów Badawczych,
- b. zakup materiałów i środków niezbędnych do prowadzenia badań;
- c. zakup literatury naukowej i niezbędnego oprogramowania;
- d. usługi diagnostyczne i badawcze realizowane przez zewnętrznych usługodawców;
- e. tłumaczenia na język obcy i korekty językowe artykułów naukowych i projektów badawczych składanych do instytucji finansujących badania naukowe,
- f. zaawansowane analizy statystyczne wykonywane przez podmioty zewnętrzne;
- g. koszty publikacji artykułów w czasopismach naukowych i koszty publikacji monografii;
- h. koszty udziału w konferencjach naukowych do 20% środków przeznaczonych na działalność: Uczelnianych Projektów Badawczych i Monotematycznych Zadań Badawczych w danym roku budżetowym;
- i. koszty komisji bioetyki;
- j. koszty zatrudnienia ekspertów zewnętrznych.

Doktoranci korzystali również z dofinansowania ze środków Prorektora ds. Nauki (koszty nauki), tj. tłumaczenia artykułu naukowego oraz zakupu wymaganej do przeprowadzenia badań polisy ubezpieczeniowej odpowiedzialności cywilnej. Warto dodać, iż doktoranci w ramach prowadzonej aktywności naukowo-badawczej mogą korzystać z infrastruktury

badawczej Uczelni, w tym laboratoriów i pracowni, po uprzednim uzyskaniu zgody kierownika danej jednostki. Działania w tym obszarze przebiegają prawidłowo, Uczelnia w sposób zadowalający stwarza warunki do realizacji działalności badawczej doktorantów. Uczestnicy Szkoły Doktorskiej mają także nieograniczony dostęp do zasobów Biblioteki Głównej AWF online oraz w formie bezpośredniego kontaktu.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 – 9 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn.zm.) uczestnik szkoły doktorskiej otrzymuje stypendium doktoranckie, a łączny okres otrzymywania tego stypendium nie może przekroczyć 4 lat. Obsługą stypendium doktoranckiego w Szkole Doktorskiej AWF, od strony administracyjnej, zajmuje się osoba zatrudniona na samodzielnym stanowisku ds. obsługi Szkoły Doktorskiej AWF.

Ponadto, doktoranci otrzymują informacje z Biura Szkoły Doktorskiej dotyczące możliwości ubiegania się o dodatkowe stypendium np. socjalne, zapomogę lub stypendium ministra dla wybitnych młodych naukowców z tytułu znaczących osiągnięć w działalności naukowej. Przy czym w gestii doktorantów jest samodzielne zapoznanie się z zasadami i możliwościami uzyskania dodatkowego stypendium – stosowne informacje dotyczące oferty stypendialnej publikowane są na stronie AWF. Doktoranci otrzymują także informacje dotyczące możliwości korzystania m.in. z wyjazdów w ramach programu Erasmus +, oferty stypendialnej z samorządu terytorialnego na zasadach określonych zgodnie z art. 96 ust. 2 i 3 ww. ustawy

### **Wnioski i rekomendacje:**

W roku sprawozdawczym nie stwierdzono nieprawidłowości w obszarze zasobów do nauki i środków wsparcia doktorantów.

## **6. Internacjonalizacja kształcenia i mobilność akademicka**

Do ogólnych zadań Szkoły Doktorskiej AWF należy wykonywanie działań w zakresie instytucjonalnej i indywidualnej współpracy międzynarodowej dotyczącej procesu dydaktycznego i naukowego. Powyższe działania w znacznej mierze powinny być kreowane i wdrażane przez Komisję ds. Umiejdzynarodowienia, jednakże uzyskane efekty są przede wszystkim wynikiem indywidualnej aktywności i zaangażowania poszczególnych doktorantów. W roku akademickim 2023/2024 były to następujące aktywności:

- 1 doktorantka (II rok) uczestniczyła w International Summer School zorganizowanej przez Uniwersytet Warszawski (termin pobytu: 03-07.07.2023);
- 1 doktorant I roku brał udział w Międzynarodowym Projekcie Badawczym The Synergy;
- 1 doktorantka III roku brała udział w międzynarodowym projekcie POP-UP „Sport for empowerment and for hoping-up your personal and professional pathway” (EACEA/A/03; Project: 101134754) realizowanym w terminie 01.12.2023-31.05.2026 r
- 1 doktorantka II roku w dniach 24-25.04.2024 r. odbyła stacjonarne warsztaty w Sztokholmie poświęcone *Foot Health and Functional Movement Workshop*. Szkolenie dotyczyło usprawniania stóp, mobilizacji stawów,
- 5 doktorantów wzięło czynny udział w konferencjach międzynarodowych (ESSKA Congress w Mediolanie - 2 doktorantów z IV i III roku; ISOKINETIC Conference w Madrycie - 2 doktorantów z IV i III roku; EASS w Madrycie - 1 doktorantka II roku),
- opublikowany został 1 artykuł w czasopiśmie o zasięgu międzynarodowym, 140pkt MEiN, 4,9 IF (doktorantka III roku),
- wysłane zostały 3 artykuły do czasopism o zasięgu międzynarodowym (1 doktorantka IV roku, 2 doktorantów II roku).

W roku akademickim 2023/2024 żadna osoba z zagranicy nie brała udziału w procesie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej.

### **Wnioski i rekomendacje:**

Intensyfikacji wymagają działania zmierzające do poszerzenia internacjonalizacji kształcenia i zwiększenia mobilności akademickiej uczestników Szkoły Doktorskiej. Powinny one obejmować m.in. gościnne zaangażowanie wykładowców/specjalistów z zagranicy w realizację zajęć przewidzianych w programie kształcenia, promocję mobilności zagranicznej realizowanej w ramach programu Erasmus+, dostosowanie procedur i obowiązującej dokumentacji do możliwości realizacji procesu kształcenia w języku angielskim oraz międzynarodową promocję Szkoły Doktorskiej prowadzącą do rekrutacji studentów z zagranicy. Wyznaczenie obszarów priorytetowych i kierunków działań leży przede wszystkim w kompetencji Komisji ds. Umiejdzynarodowienia, w tym kontekście należy oczekiwać większej aktywności ze strony Komisji i angażowania w działania całe środowisko akademickie.

### **7. Zapobieganie zjawiskom patologicznym, w tym ochrona własności intelektualnej**

Zgodnie z zapisami Ustawy z dn. 20.07.2018r Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce oraz zarządzeniem Rektora AWF Warszawa z dnia 10.01.2019r (art.5 ust.3 zarządzenia Nr 24/2018/2019) w sprawie sprawdzania pisemnych prac dyplomowych i rozpraw doktorskich w Uczelni funkcjonuje Jednolity System Antyplagiacyjny (JSA).

Całość systemu kształcenia w Szkole Doktorskiej oparta jest na zasadach przestrzegania norm etyki badawczej tj. unikania wszelkich form oszustwa, plagiatu czy fałszowania wyników badań. Działaniami ukierunkowanymi na zapobieganie zjawiskom patologicznym, a przede wszystkim ochrony własności intelektualnej są realizowane w ramach programu kształcenia zajęcia z przedmiotów Etyka badań naukowych oraz Prawa własności intelektualnej.

Doktoranci wdrażani są poprzez udział w projektach naukowych do podejmowania współpracy z innymi doktorantami i badaczami, tak aby zwiększyć wartość wyników badań własnych i minimalizować ryzyko problemów z autorstwem. Zachęceni są również do prowadzenia otwartej komunikacji w kwestiach dotyczących etyki, autorstwa i własności intelektualnej.

### **Wnioski i rekomendacje:**

W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadków zachowań czy zjawisk patologicznych, w tym w zakresie ochrony własności intelektualnej.

### **8. Warunki kształcenia**

Na potrzeby realizacji zajęć dydaktycznych zapewniono warunki najlepsze na miarę możliwości organizacyjnych i dostępności sal wykładowych, laboratoriów, biblioteki oraz ich wyposażenia.

Harmonogram zajęć został dostosowany do preferencji nauczycieli akademickich oraz starano się, aby był jak najbardziej optymalny dla doktorantów. W przypadku bieżących

potrzeb organizacyjnych związanych z zapewnieniem optymalnych warunków kształcenia, rozwiązania poszukiwano przy aktywnym wsparciu DOPS. W ramach systemu kształcenia oferowane są różnorodne formy zajęć, takie jak wykłady, seminaria, warsztaty czy praktyki, aby dostosować sposób realizacji zajęć do różnych stylów nauki, preferowanych przez doktorantów.

### **Wnioski i rekomendacje:**

Należy dążyć do zapewnienia najlepszych warunków kształcenia poprzez integrację działań w obszarze organizacji procesu dydaktycznego, jak i ujętych w programie treści kształcenia. W tym kontekście dokonano zmian w programie kształcenia i planie studiów Szkoły Doktorskiej AWF uwzględniając zgłoszoną przez Radę Samorządu Doktorantów Szkoły Doktorskiej AWF propozycję modyfikacji kolejności przedmiotów realizowanych w toku studiów, jak również wskazane uwagi przez doktorantów podczas ankietyzacji. Zatwierdzone zmiany w programie kształcenia i planie studiów przez Komisję ds. Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej oraz Zespół ds. Oceny i Analiz Jakości oraz Efektów Kształcenia podane zostały dalszemu procedowaniu.

### **9. System informacyjny funkcjonujący w jednostce, związany m.in. z gromadzeniem i wykorzystywaniem informacji związanych z prowadzonym kształceniem oraz wyników i analiz jego monitorowania i oceny**

System informacyjny funkcjonujący w Szkole Doktorskiej AWF związany jest m.in. z gromadzeniem i wykorzystywaniem informacji związanych z prowadzonym kształceniem oraz wynikami i osiągnięciami doktorantów. Uwzględnia także działania związane z monitorowaniem i oceną funkcjonowania Szkoły Doktorskiej. Sposób tworzenia oraz formy przepływu i archiwizacji danych związanych z działalnością Szkoły Doktorskiej ulegają zmianom adekwatnym do postępującej cyfryzacji i są sukcesywnie udoskonalane przy wykorzystaniu dostępnych technologii informatycznych.

Gromadzenie danych kandydatów do Szkoły Doktorskiej rozpoczyna się w elektronicznym systemie rekrutacyjnym (SER), niezbędne dokumenty i informacje dostarczane są przez kandydatów w wersji drukowanej i udostępniane Komisji powołanej do przeprowadzenia postępowania rekrutacyjnego. Po zakończeniu procedury przyjęć do Szkoły Doktorskiej, na poziomie Biura Szkoły Doktorskiej tworzone są akta i listy doktorantów z podziałem na roczniki. Udostępnianie informacji jest regulowane m.in. unijnym rozporządzeniem o ochronie danych osobowych (RODO).

Udostępnianie danych nauczycielom akademickim i doktorantom odbywa się za pośrednictwem indywidualnych, chronionych kont systemu Wirtualnej Uczelni oraz platformy Office 365 (email, MS Teams), która zapewnia bezpieczny transfer informacji między wszystkimi członkami uczelnianej społeczności.

Monitoring i ocena różnych obszarów funkcjonowania Szkoły Doktorskiej AWF realizowane są cyklicznie, przy wykorzystaniu ankiet dystrybuowanych elektronicznie.

### **Wnioski i rekomendacje:**

W roku sprawozdawczym nie stwierdzono nieprawidłowości w obszarze systemu informacyjnego. Warto jednak zwrócić uwagę na ustawiczną potrzebę doskonalenia sposobów gromadzenia i bezpiecznego przechowywania materiałów i opracowań oraz większą terminowość dostarczania przez doktorantów dokumentacji.

## **10. Publikowanie informacji na temat oferty edukacyjnej oraz funkcjonującego systemu zapewniania jakości kształcenia.**

Podstawowym sposobem publikowania informacji na temat oferty Szkoły Doktorskiej jest dedykowana podstrona umiejscowiona na stronie internetowej Uczelni. Strona daje możliwość łatwego przeszukiwania treści związanych z m.in. kształceniem w Szkole Doktorskiej, zasadami rekrutacji, oraz systemu zapewniania jakości kształcenia. Materiały i aktualizacje publikowane są w sposób ciągły.

Uzupełnienie strony internetowej stanowią informacje wysyłane na bieżąco pocztą elektroniczną przez Biuro Szkoły Doktorskiej. Wiadomości te dotyczą aktualnej oferty edukacyjnej, szkoleniowej i badawczej skierowanej do doktorantów.

### **Wnioski i rekomendacje:**

W r. ak. 2023/2024 nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie publikowania informacji na temat oferty edukacyjnej oraz funkcjonującego systemu zapewniania jakości kształcenia.

## **11. Współpraca jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym/interesariuszami wewnętrznymi**

W ramach działań wewnętrznych Szkoła Doktorska ściśle współpracuje z Radą Naukową AWF Warszawa oraz pionami Rektora i Prorektora ds. Nauki oraz Prorektora ds. Dydaktyki. W zakresie współpracy zewnętrznej udziela w wsparcia doktorantom w aplikacji i realizacji zajęć w innej uczelni. Szkoła Doktorska AWF Warszawa jest obecna na forum międzyuczelnianym, pracownicy aktywnie uczestniczą w szkoleniach i warsztatach organizowanych przez podmioty zewnętrzne.

W roku akademickim 2023/2024 doktoranci Szkoły Doktorskiej AWF aktywnie uczestniczyli w pracach wielu organów uczelnianych, tj.:

W roku akademickim 2023/2024 doktoranci Szkoły Doktorskiej aktywnie uczestniczyli w pracach wielu organów uczelnianych, tj.:

- 1 doktorant w pracach Uczelnianej Komisji Wyborczej powołanej Uchwałą nr 3/2023/2024 Senatu AWF z dnia 21 listopada 2023 roku;
- 2 doktorantki w pracach Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia AWF Warszawa powołanej Zarządzeniem nr 26/2020/2021 Rektora AWF Warszawa z dnia 14 grudnia 2020 r.;
- 1 doktorantka w pracach Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej AWF powołanej Uchwałą nr 6/2021/2022 Rady Nauk o Kulturze Fizycznej AWF dnia 23.11.2021 r.,
- 1 doktorant w pracach Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w WR powołanej Pismem Okólnym nr 1/2022/2023 Dziekana Wydziału Rehabilitacji z dnia 11.10.2022 r.,
- 2 doktorantów było członkami Komisji Dyscyplinarnej ds. Doktorantów powołanej Uchwałą nr 9/2022/2023 Senatu AWF z dnia 20 grudnia 2022 r.
- 2 doktorantów brało udział w obradach Rad Wydziału Wychowania Fizycznego i Wydziału Rehabilitacji AWF Warszawa jako przedstawiciel doktorantów,
- 1 doktorant jako Przewodniczący Rady Samorządu Doktorantów jest jednocześnie przedstawicielem Samorządu Doktorantów do Senatu AWF, uczestniczy zatem w posiedzeniach Senatu AWF i Kolegium Rektorskiego.

- 1 doktorant z I roku jest aktywnym członkiem uczelnianego Pocztu Sztandarowego,
- 1 doktorantka II roku wzięła udział w organizacji i funkcjonowaniu Strefy Aktywności AWF Warszawa podczas drugiej edycji Kongresu „Gospodarka i Zdrowie” organizowanego przez Szkołę Główną Handlową w Warszawie, który odbył się w dniach 4-5 marca 2024 r.
- 3 doktorantów (po jednym z IV, III i I roku), w semestrze letnim r. ak. 2023/2024, uczestniczyło w organizacji Dnia Otwartego AWF Warszawa.

### **III. Podsumowanie sprawozdania**

Od początku działalności Szkoły Doktorskiej, również w r. ak. 2023/2024 podejmowano działania zmierzające do doskonalenia i zapewnienia wysokiej jakości procesu kształcenia. Korzystano z obowiązujących procedur i opracowanej dokumentacji związanej z funkcjonowaniem poszczególnych obszarów Szkoły Doktorskiej, podejmowano działania w zakresie przygotowania zadań i planów na bieżący rok, kontynuowano współpracę z Władzami Uczelni i innymi organami właściwymi dla zapewnienia wysokiej jakości kształcenia (Rada Nauk o Kulturze Fizycznej, Komisje Oceniające Efekty Ucznienia się w Szkole Doktorskiej AWF) oraz nauczycielami akademickimi realizującymi zajęcia w Szkole Doktorskiej i samymi doktorantami.

Postulowane w ubiegłorocznym sprawozdaniu usystematyzowanie spotkań i konieczność pisemnego składania sprawozdań z posiedzeń poskutkowało uregulowaniem trybu działania większości komisji. Wśród mocnych stron w zakresie zapewnienia wysokiej jakości kształcenia w Szkole Doktorskiej pozostaje obowiązujący sposób i kryteria wyznaczania oraz zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego. Procedura ta działa prawidłowo, gwarantuje terminowe wypełnienie obowiązku powołania promotora i realizacji procesu przygotowania rozprawy doktorskiej.

W obszarze programów i efektów uczenia się stwierdzono zgodność planu i programu studiów z potrzebami doktorantów i kanonem kształcenia w innych szkołach doktorskich. Potwierdzają to po części wysokie oceny osiągnięć dydaktycznych doktorantów. W okresie sprawozdawczym opracowano i uzupełniono braki kart zajęć i dokonano aktualizacji wszystkich kart dla obowiązujących cykli kształcenia. Karty zajęć zostały udostępnione na stronie internetowej.

Mocną stroną w zakresie ewaluacji efektów uczenia się pozostaje ocena osiągnięć naukowo-organizacyjnych doktorantów oraz ocena śródkresowa doktorantów, prowadzona według transparentnych i jednolitych dla wszystkich doktorantów procedur. Ocena ta dokonywana jest przez specjalnie powołane komisje, z zapewnieniem jakości merytorycznej i terminowości wykonania. Podobnie jak w roku ubiegłym, w aspekcie sprawozdawczym rekomenduje się większe zaangażowanie doktorantów w przygotowywanie wysokiej jakości dokumentacji potwierdzającej aktywność i realizację założonych zadań.

W Szkole Doktorskiej systemowo ujęte jest badanie opinii uczestników w zakresie oceny programu kształcenia, działalności Szkoły Doktorskiej oraz administracji związanej z obsługą doktorantów. W większości przypadków uczestnicy badania pozytywnie ocenili realizację efektów uczenia się dla programu kształcenia oraz aspekty organizacyjne i wsparcia administracyjnego. Jednakże, w związku ze stosunkowo niewielkim uczestnictwem doktorantów w procesie oceny, uzyskanych wyników nie można traktować jako wiążące i odzwierciedlające stanowisko wszystkich doktorantów. W tym aspekcie należy wprowadzić skuteczniejsze sposoby promocji narzędzia i zachęcenia doktorantów do udziału w ankiecie i wyrażenia własnych opinii.

W odniesieniu do zapewnienia wysokiej jakości kształcenia poprzez dobór kadry dydaktycznej, wykazano, że obsada zajęć w Szkole Doktorskiej AWF Warszawa oparta jest

na właściwych zasadach, a wypracowany model współpracy z Dziekanami i stałej weryfikacji rozwoju naukowego kadry jest prawidłowy i efektywny. Również w kontekście realizacji badań naukowych oraz zasobów do nauki i środków wsparcia nie wykazano uchybień; proces prowadzenia badań przebiega zasadniczo prawidłowo przy zapewnieniu dostępności do aparatury uczelnianej i zasobów biblioteki. Warto jednocześnie wdrożyć działania zmierzające do internacjonalizacji kształcenia, zwiększenia instytucjonalnej i indywidualnej współpracy międzynarodowej doktorantów, w tym mobilności w ramach dostępnych programów. W zakresie rekrutacji do Szkoły Doktorskiej, wypracowana procedura działa prawidłowo, pozwala na wyłonienie i kwalifikację kandydatów o największym potencjale i rokujących najlepiej w kontekście realizacji kształcenia w Szkoły Doktorskiej i ukończenia rozprawy doktorskiej.

Pozostałe elementy zapewnienia wysokiej jakości kształcenia w jednostce jak warunki kształcenia, system informacyjny, publikowanie informacji na temat oferty edukacyjnej, współpraca z otoczeniem zewnętrznym i wewnętrznym, podlegają zasadniczo regulacjom wewnątrzuczelnianym i wynikają z zasobów i możliwości Uczelni.

W niniejszym dokumencie zaprezentowano w sposób syntetyczny analizę i ocenę funkcjonowania różnych obszarów działalności Szkoły Doktorskiej w roku akademickim 2023/2024. Uwzględniając przedstawione wyniki odnoszące się zarówno do mocnych stron jak i zdiagnozowanych słabości, można określić dalszy kierunek rozwoju Szkoły Doktorskiej AWF Warszawa.

Na podstawie sporządzonego sprawozdania sformułowano poniższe **rekomendacje działań na rok akademicki 2024/2025**, proponując następujący harmonogram ich wdrożenia oraz osoby odpowiedzialne:

Lp.	Cel rekomendacji	Rekomendacja/proponowane działanie	Termin	Osoba odpowiedzialna
1	Podniesienie jakości kształcenia, monitorowanie i ocena przebiegu kształcenia	Organizowanie okresowych spotkań Komisji, pisemne sprawozdania z posiedzeń - <b>rekomendacja aktualna</b>	Cały rok akademicki	Przewodniczący Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia w Szkole Doktorskiej
2.	Podniesienie jakości kształcenia	Aktualizacja kart przedmiotów dla cykli kształcenia - <b>rekomendacja aktualna</b>	Semestr zimowy	Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia, opiekunowie naukowci/promotorzy doktorantów
3.	Udostępnienie informacji o zakresie i efektach kształcenia	Publikacja na stronie internetowej kart przedmiotów <b>Rekomendacja zrealizowana - karty zostały opublikowane na stronie internetowej Uczelni</b>	-	-
4.	Poprawa jakości dokumentacji	Zwiększenie zaangażowania doktorantów w przygotowywanie dokumentacji sprawozdawczej – <b>rekomendacja aktualna</b>	Cały rok akademicki	Kierownik Szkoły Doktorskiej, doktoranci, opiekunowie naukowci/promotorzy doktorantów

5.	Poprawa jakości dokumentacji	Dalsze egzekwowanie potwierdzenia realizacji zajęć w innej uczelni z uwzględnieniem szczegółowych informacji o miejscu realizacji i przebiegu zajęć – <b>rekomendacja aktualna</b>  <b>Wprowadzono Zaświadczenie i druk Opinii doktoranta o korzyściach z realizacji zajęć w innej uczelni</b>	Cały rok akademicki	Kierownik Szkoły Doktorskiej, opiekunowie naukowcy/promotorzy doktorantów
6.	Poprawa jakości kształcenia	Rozpoznanie potrzeby modyfikacji kolejności przedmiotów realizowanych w toku studiów – <b>rekomendacja zrealizowana/aktualna</b>  <b>Wprowadzone i zaakceptowane zmiany w programie kształcenia i planie studiów są na etapie procedowania w celu zatwierdzenia przez Senat AWF</b>	Cały rok akademicki	Rada Samorządu doktorantów, Kierownik Szkoły Doktorskiej
7.	Zwiększenie uczestnictwa doktorantów w procesie ankietyzacji	Stałe motywowanie studentów do większego zaangażowania w ocenę funkcjonowania Szkoły Doktorskiej – <b>rekomendacja aktualna</b>	Cały rok akademicki	Kierownik Szkoły Doktorskiej, Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia
8.	Poprawa jakości kształcenia	Utrzymanie limitu przyjęć do Szkoły Doktorskiej na poziomie 6-8 osób - <b>rekomendacja aktualna</b>	Maj 2025	Rektor
9.	Zwiększenie internacjonalizacji kształcenia i mobilności doktorantów	Intensyfikacja działań w zakresie internacjonalizacji kształcenia i zwiększenia mobilności akademickiej - <b>rekomendacja aktualna</b>	Cały rok akademicki	Komisja ds. Umiejdzynarodowienia